

## નિવેદન

જીવનચરિત્રનો સ્વનંત્ર સાહિત્યપ્રકાર લેખે વિકાસ તો નાટક, નવલકથા, નવલિકા, નિબંધ જેવા સાહિત્યપ્રકારોની જેમ અને સાથે ગુજરાતી સાહિત્યના અર્વાચીન યુગમાં થયો છે. મને એમ લાગ્યું કે ગુજરાતી ચરિત્રવાહ્યમયનો ઐતિહાસિક વિકાસ દર્શાવી તેનું મૂલ્યાંકન કરવું એ ગુજરાતી ચરિત્રવાહ્યમયનો અત્યાર મુખીનો વિકાસ જોતાં એક જરૂરી સાહિત્યકાર્ય છે. આવા વિષયમાં અભ્યાસ માટેની પાયાની સામગ્રી તો હેઠલા નવ દાયકાના ગુજરાતી ચરિત્ર-ગ્રંથો જ છે. આવા સાહિત્યનો મોટો ભાગ પુનર્મુદ્રિત થયેલો નહિ હોવાથી હાલ એ અપ્રાપ્ય છે અને વિસરાઈ ગયો છે. આ અભ્યાસ માટે અનેક પુસ્તકાલયો અને સંસ્થાઓ ઉપરાંત વિશેષનઃ ‘ગુજરાત વિદ્યાપીઠ’નો ‘પ્રાદેશિક કોપીરાઈટ ગ્રંથસંગ્રહ’ મારે માટે અતિ મહત્વનું એક અવસર બની ગયો હતો.

જીવનચરિત્રમાં આત્મચરિત્ર આવી જ જાય. ગુજરાતી ચરિત્રસાહિત્યના મૂલ્યાંકન માટે જીવનચરિત્ર અને આત્મચરિત્રની સાહિત્યપ્રકાર તરીકેની આવ-સ્થકતાઓ અને તેમનાં કલાસ્વરૂપનાં જ્ઞાન અનિવાર્યપણે આવશ્યક છે. આ કારણથી મેં જીવનચરિત્રના અને આત્મચરિત્રના કલાસ્વરૂપને એક એક પ્રકરણ આપ્યું છે. ગુજરાતી ચરિત્રસાહિત્યનો વિકાસ અર્વાચીન યુગમાં થયેલો હોવાથી સ્વાભાવિક રીતે જ ચરિત્રલેખનના પશ્ચિમના આદર્શો તેના ઉપર પ્રભાવ પડેલો છે. આ માટે પશ્ચિમના શિષ્ટમાન્ય ચરિત્રગ્રંથોનો, તેમનાં સાહિત્યસ્વરૂપ અને કલાવિધાનનો, તેમ જ પશ્ચિમમાં સાહિત્યપ્રકાર લેખે જીવનચરિત્રના વિકાસનો મારે મારા આ અભ્યાસ માટે પૂર્વતૈયારી રૂપે અભ્યાસ કરવો પડ્યો છે. એને પરિણામે જ હું ‘જીવનચરિત્ર તથા આત્મચરિત્રના સાહિત્યસ્વરૂપની ચર્ચા વિચારણા કરી શક્યો છું. તે પંક્તિનાં પ્રકરણોમાં ગુજરાતી જીવનચરિત્ર અને આત્મચરિત્રના સાહિત્યનું ઐતિહાસિક દ્રિષ્ટદર્શન તથા મૂલ્યાંકન કર્યું છે. રેખાચિત્રો, જીવનરેખા, સંસ્મરણો, સ્મૃત્તીચીત્રો, પત્રો છતાંકિની ચરિત્રોપકારકતાની દૃષ્ટિએ અહીંની વિચારણા સ્થાર પંક્તિનાં પ્રકરણમાં મેં કરી છે.

આ અભ્યાસ દરમિયાન વાચન, વિચારણા, તથા લેખનમાં કીમતી સલાહમુદતનો આપી મને સતત ઉપયોગી માર્ગદર્શન આપનાર મારા

પ્રાધ્યાપક શ્રી અનંતરાય મ. રાવળનો હું હૃદયથી આભારી છું. તે ઉપરાંત પ્રકાશક શ્રી છોટુભાઈ અનંતા, મારા મિત્રો—પ્રા. રનિકાલ સાં. નાયક, ડૉ. પુરુષોત્તમ કે. પટેલ, પ્રા. ડૉ. જયદેવ શુક્લ, તેમ જ આ ગ્રંથનાં સખાણુ યથાપ્રસંગે પ્રગટ કરવા બદલ ‘સ્વાધ્યાય’ના તંત્રી પ્રા. ડૉ. ભોળીલાલ જ. સંડેસરા, ‘અભ્યાસ’ના તંત્રી આચાર્યશ્રી પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર, અને ‘વિદ્યાપીઠ’, ‘પરબ’, ‘કુમાર’, ‘નવચેતન’ વગેરેના તંત્રીઓ-સંપાદકો એ સર્વનો હું અંતઃકરણપૂર્વક આભારી છું.

ઉપેન્દ્ર ર. બટ્ટ

## અનુક્રમશિકા

પ્રકરણ	પૃષ્ઠ
૧. હાલન્યરિતનું સાદિત્યસ્વરૂપ	૧
૨. આત્મન્યરિતનું સાદિત્યસ્વરૂપ	૨૯
૩. પ્રાચીન-મધ્યકાલીન સાદિત્યમાં ન્યરિત	૫૧
૪. વનગૃનિયુગનું ન્યરિતપ્રાકૃત્ય	૬૮
૫. પંડિતયુગનું ન્યરિતપ્રાકૃત્ય	૮૩
૬. ગાંધીયુગનું ન્યરિતપ્રાકૃત્ય	૧૦૬
૭. આત્મન્યરિત-સાદિત્ય	૧૮૦
૮. અન્ય ન્યરિતોપકારક સાદિત્ય	
૯. હિપસંદાર	
વિશેષ સાધનસામગ્રી	

પ્રકરણ પહેલું

## જીવનચરિત્રનું સાહિત્યસ્વરૂપ

૧. પ્રાસ્તાવિક

ગુજરાતી ચરિત્ર-કૃતિઓ વિશે વાત કરતાં પહેલાં તથા તેનું મૂલ્યાંકન કરવાનો પ્રયાસ કરતાં પહેલાં સાહિત્ય-પ્રકાર તરીકે જીવનચરિત્રની વિશિષ્ટતાઓ તથા જરૂરિયાતોનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ મેળવી લેવો અનિવાર્ય અગત્યનો છે. ઉત્તમ ચરિત્રગ્રંથો પાસે શી શી અપેક્ષા રખાય એ જાણીએ તો ચરિત્ર-સાહિત્યનું મૂલ્યાંકન કરવાનો માનદંડ આપણને મળે.

સાહિત્યનો વિષય છે જીવન. જીવન એટલે માનવીનું જીવન. જગતના પદાર્થો અને ઘટનાઓ મનુષ્યના ચિત્તમાં જે પ્રત્યાઘાતો અને સંવેદનો ઊભાં કરે, એથી પ્રેરાઈ મનુષ્ય જે રીતે વર્તે એ બધું જીવન થયું. બધું સાહિત્ય તત્ત્વમાં આ કારણે માનવજીવનની સમીક્ષા—criticism of life બને છે. સામાન્ય રીતે સર્વ પ્રકારના સાહિત્યમાં માનવજીવનનું અધ્યયન અંતર્નિહિત હોય છે. એમાં જીવનનું દર્શન, નિરૂપણ તથા વિવેચન પદાર્થ રીતે અથવા કલ્પનાથી જ થતું હોય છે. નાટક, નવલકથા, નવલિકા (ખંડ-કથા) વગેરે આવા સાહિત્યપ્રકારો છે. જીવનચરિત્રનો સાહિત્યપ્રકાર તેમનાથી જુદો જનતનો છે. આગળ જણાવેલા સાહિત્યપ્રકારોમાં કલ્પિત માનવીઓની સંસારલોકીલાનું નિરૂપણ થતું હોય છે, જ્યારે જીવનચરિત્રમાં સાચાં, અમુક રથજાળમાં જીવી ગયેલાં એકસ માનવીઓની જીવનલીલાનું નિરૂપણ કરવામાં આવે છે. જીવનચરિત્રમાં અને આત્મચરિત્ર પણ જીવનચરિત્રનો જ પ્રકાર હોવાથી એમાં પણ જીવન કશા ઢોળ વગર એટલે કે કશા વ્યવધાન વિના સીધું તેના વાસ્તવિક રૂપમાં રજૂ થાય છે.

(કોઈ પણ કક્ષારવરૂપની સંતોષકારક વ્યાખ્યા આપવી એ મુશ્કેલ કાર્ય છે. જીવનચરિત્રનું પણ તેમ જ છે) પણ તેથી તેની વ્યાખ્યા આપવી એ નિરુપયોગી કે અનાવશ્યક ગણી એમ કરવાનો પ્રયાસ પડતો ન મૂકી શકાય. (એક પ્રાચીન કાળથી ભારતીય સાહિત્યમાં ‘ચરિત્ર’ કે ‘ચરિત’ શબ્દ એક-બીજાના પર્યાય તરીકે પ્રચલિત છે. વૃત્ત કે આચરણ, શીલ, જીવનવૃત્તાંત વગેરે અર્થમાં આપણે ત્યાં એ પ્રયોગ્ય છે. ‘હર્ષચરિત’ અને ‘વિક્રમાંકદેવચરિત’

ઉપર ચર્ચવામાં આવેલી ચરિત્રની સામાન્ય લાક્ષણિકતાઓ તથા તેનો ઉદ્દેશ ધ્યાનમાં રાખી આપણે નિશ્ચિતપણે આટલું તારવી, ચરિત્રની આવી લક્ષણબંધી કરી રાકીએ : (જીવનચરિત્ર એટલે વ્યક્તિના જીવન અને વ્યક્તિત્વનું તેના બાહ્યાંતર વિકાસ અને સિદ્ધિ અસિદ્ધિ સાથે તેના જ યુગની પશ્ચાદ્ભૂમિકા ઉપર, સાહિત્ય બની શકે એવી શૈલી વડે કરાયેલું કલાયુક્ત જીવંત ચિત્રણ.)

### ૩. ગ્રેરફ હેતુઓ અને વૃત્તિઓ

જીવનચરિત્રના લેખનને ગ્રેરતી વૃત્તિ કે દષ્ટિ કે ભાવના શી હશે ? મનુષ્યના સ્વભાવમાં જ વીરપૂજનની સાહજિક વૃત્તિ રહેલી છે. દરેક જમાનામાં માનવીએ પોતાના સમૂહની વિશિષ્ટ વ્યક્તિનાં ગુણ અને પરાક્રમને તેના જીવનકાળ દરમ્યાન અને તે પછી પણ વંદા અને બિરદાવ્યાં છે. આ વૃત્તિ માનવીની પ્રગતિના ઇતિહાસમાં બિન્ન બિન્ન સ્વરૂપે મૂર્ત થયાં કરી છે. સંદેશુમના ગિરનારના શિલાલેખ જેવા શિલાલેખોમાં રાજાઓના યુદ્ધવિજયો અને પરાક્રમોનાં ગુણગાન થતાં. વીરોનાં પરાક્રમોનાં સ્મરણાર્થે તેમનાં પરાક્રમનાં સ્થાનોએ ઊભા કરાયેલી ખાંભીઓ કે પાળિયા પણ લોકોની વીરપૂજનની વૃત્તિની જ નીપજ છે. મોટા વિજયોનું સ્મરણ અમર કરવા કીર્તિસ્થંભ પણ ચણાવવામાં આવતા. વ્યક્તિવિશેષનાં તૈલચિત્રો અને પ્રતિમાઓનાં અનાવરણ-વિધિ, જન્મદિવસ કે નિર્વાણદિનના સમારંભો, રાનાઝ્દી-ઉત્સવો, વનપ્રવેશ અને પટ્ટિપૂર્તિ વગેરેની જાળવણીઓ — આ બધા પણ વીરપૂજનના જ વિવિધ પ્રકાર છે.

માનવીની ભાવામાં પણ આ વીરપૂજન જમાને જમાને અભિવ્યક્ત થયાં કરી છે. આપણે ત્યાં ભાટચારજો વીરોનાં પ્રસરિતગાન કવિનારૂપે ગાતા. સંદે બિરદાઈને ‘પૃથ્વીરાજ-રામો’ જાણીતી કૃતિ છે. ધ્યાન ખેંચે તેવા બનાવોને વર્ણવના રાસડા કાઢ્યાવાડમાં બંટુ ગવાતા. વીરોની વાતો કહી મદવીઓ અનેક ડાવરા ડોલાવતા. રાવણહથ્થો વગાડના ભરથરીઓ વીરપ્રશસિતઓ લગ્નકારના. વીરોદાત્ત નાયકના ભવ્ય જીવન અને કાર્યને વર્ણવનાં વીરસપ્રધાન ઐતિહાસિક કાવ્યો જગતના અનેક દેશોની સંસ્કૃતિકે મૂડી છે. આજે પણ એટલા જ રસથી લોકોમાં વાદમીકિતું ‘રામાયણ,’ વ્યાસનું ‘મહાભારત,’ રામાયણનાં ‘હસિયત’ અને ‘આરેણી,’ રામ રેસનું ‘ક્રીડા’ અને ‘રિસેપ્શન’ ‘શાદનામું’ વંચાય છે. વીરોનાં ગુણગાન ગાવાં એ જ પ્રયોજનથી મધ્યકાળમાં આપણે ત્યાં શ્રીધર ‘રણમણ હંદ,’ પદ્મનાભે ‘કાન્દદે પ્રગંધ’ અને લાવણ્ય-સમયે ‘વિમલ પ્રગંધ’ની રચના કરી છે. જીવનચરિત્ર આ જ વૃત્તિમાંથી —

વિશિષ્ટ વ્યક્તિની પ્રશસ્તિની વૃત્તિમાંથી જન્મેલો સાહિત્યપ્રકાર છે. એ સુઝનોનાં જીવનસંભારણાંને સંઘરી અને સાચવી તેમને વિસર્યા જતાં અટકાવે છે.

માનવીના સૌથી વિશેષ આકર્ષણ, અને અધ્યયનનું કેન્દ્ર માનવ-જીવન જ હોય છે, હોય એ સ્વાભાવિક પણ છે. ગ્રામીન કાળથી મનુષ્યે અસાધારણ જણાતી વ્યક્તિઓ વિશે રસ અને જિજ્ઞાસા લાખ્યાં છે. વિશ્વસાધનાં વિશિષ્ટ સર્જન જેવી વ્યક્તિઓ માનવી તરીકે, એના રાજિંદા વ્યવહારમાં કેવી હતી, એમનાં જાળપણ, જીવાની અને વાર્ધક્ય કેવાં નીતેલાં, કેવી રીતે એ આગળ વધેલી, શી શી મુશ્કેલીઓ એમને નડી અને તેમણે તે કેવી રીતે પાર કરી, એમની લાક્ષણિક ટેવો કેવી હતી — એ બધું જાણવાની, એ મહાપુરુષો વિશે ‘કિમ જાનીત, પ્રજ્ઞેત કિમ’ જેવી જિજ્ઞાસા માનવીને સ્વાભાવિક રીતે જ થાય છે. જીવનચરિત્ર એ કુટુંબને સંતોષવાની પ્રવૃત્તિ કરતો સાહિત્યપ્રકાર છે.

માનવીને અન્યના જીવન-અનુભવમાંથી બોધ લેવો પણ ગમતો હોય છે. જીવનચરિત્રનો આલેખક ચરિત્રનાયકની જીવનકથા દ્વારા તેનો સંદેશ કે બોધ આપવા પણ ઘણી વાર ઇચ્છતો હોય છે. મહાપુરુષોની આવી જીવનકથાઓ વાચકોને પ્રેરક બની, તેમની જીવનયાત્રામાં પથદર્શક બને છે એટલું જ નહિ, પણ ‘આપણે પણ આપણાં જીવન એવાં જ ઉન્નત બનાવી શકીએ’ એવી શ્રદ્ધા એમનાં અંતરમાં લાગે છે.

ચરિત્રલેખનને પ્રેરતા એક બીજા ઉદ્દેશની પણ વાત અહીં કરવી જોઈએ. સ્વજનો પ્રત્યેના સ્નેહ-આદર સ્વજનોને તેમનાં ચરિત્રકાર બનાવતો હોય છે. સ્વજનો તરફની મમતાથી આ રીતે પશ્ચિમના દેશોમાં વિધવાઓએ પોતાના પેતિનાં ચરિત્રો લખ્યાં છે તથા બીજાઓએ કૌટુંબિક ચરિત્રો રચ્યાં છે. સર્ગસંબંધીઓ પ્રત્યેનાં સ્નેહ અને આદરથી પ્રેરાઈ ગુજરાતી સાહિત્યમાં પણ કૌટુંબિક ચરિત્રો ઠીક સંખ્યામાં લખાયાં છે. મહીપતરામ નાલકંઠકૃત તેમનાં પત્નીનું ચરિત્ર ‘પાર્વતીકુંવર આખ્યાન’ (૧૮૮૧), કૃષ્ણરાવ ભોળાનાથ દિવેદિયાએ રચેલું તેમના પિતાનું ‘ભોળાનાથ સારાલાઈનું જીવનચરિત્ર’ (૧૮૮૯), પોપટલાલ પ્રભુરામ વૈદ્યે લખેલું તેમનાં પત્નીનું ચરિત્ર ‘જયાકુંવર’ (૧૮૯૬), ગોવર્ધનરામ ત્રિપાડીનું તેમની દીકરીનું ચરિત્ર ‘લીલાવતી જીવનકથા’ (૧૯૦૫), કાન્તિલાલ જનકલાલ પંડ્યાએ લખેલું તેમના મામાનું ચરિત્ર ‘શ્રીયુત ગોવર્ધનરામ’ (૧૯૧૦), વિનાયક નંદશંકર મહેતાનું ‘નંદશંકર જીવનચિત્ર’ (૧૯૧૬), કવિત્રી ન્હાનાલાલકૃત ‘કવીશ્વર

દલપતરામ' (૧૯૩૩-૪૧) એવાં આપણે જ્ઞાનાં ઉદાહરણ છે. રાજકુટુંબો અને શ્રીમંતો પૂર્વજો અને સ્વજનોનાં ચરિત્રો પૈસા આપી કોઈની પાસે તેમનાં અથવા પોતાનાં નામે લખાવે છે તેમાં પણ રસદ, કૃષ્ણગૌરવ કે તર્પણની લાવના કામ કરતી હોય છે.

આ ઉપરથી દક્ષિત એ થાય છે કે એનાં જીવન અને જીવનકાર્યની વિશિષ્ટતાને લીધે લોકોનાં પ્રીત અને આદર પ્રાપ્ત કરનાર અસામાન્ય વ્યક્તિ જ ચરિત્રગ્રંથની અધિકારી બને છે; પણ છેક આમ નથી. કાકા કાલેલકરે સાચું જ કહ્યું છે: “જીવનકથા તો અસામાન્ય લોકોત્તર માણસની જ લખાય એમ સામાન્યપણે મનાતું. જ્યાં મુધી વીરપૂજનની લાવના અને અદ્ભુત રસનો સ્વાદ લોકોમાં પ્રધાનતા બોગવતાં રવાં ત્યાં મુધી ઉપલી માન્યતા કાયમ રહી. ત્યાર પછી લોકોમાં અદ્ભુત રસને કેકાણે જીવનરસ જાણ્યો અને વીરપૂજને કેકાણે માનવતા પૂજવા લાગી, ત્યારે સામાન્ય માણસનાં જીવનમાં પણ લેખકોને અને વાચકોને રસ પેદા થવા લાગ્યો. અસામાન્ય વ્યક્તિઓ વિશેની લક્ષિત અને એમના જીવનપ્રસંગો વિષેનું કુતૂહલ તો કોઈ કાળે ઓછાં થવાનાં નથી જ. એટલે હવે બને જનની જીવનકથાઓ આપણને મળવા લાગી છે”.<sup>૧</sup> હવે રસ માનવીના માનવ્યમાં, તેનું હતું તેવા જીવનમાં છે એટલે એ તે વ્યક્તિની, સામાન્ય અને નાના માનવીની પણ જીવનકથા લખી શકાય. માત્ર એના જીવનમાં લેખકને અને વાચકને રસ પડે એવું કશુંક હોવું જોઈએ, અને લેખકને કલાથી એ લખનાં આવડ્યું જોઈએ.

#### ૪. ચરિત્ર અને ઇતિહાસ

જીવનચરિત્ર ઇતિહાસ છે, કારણ કે તેમાં કોઈ વ્યક્તિવિશેના જીવનનું વર્ત્તાન આપવામાં આવે છે, જીવનચરિત્રની કાલસીમા નામકના જન્મ અને મરણ એમ બે શિન્દુઓથી મર્યાદિત બને છે. ઇતિહાસનું ફક્ત એથી વિભાગ હોય છે; કારણ કે તે અનેક વ્યક્તિઓ, અનેક વંશો અને અનેક મંડાઓની કથા કહેવા બેઠેલા હોય છે એટલે જ માત્ર ફર. આમ બનેનું કાર્યદાન પ્રકારમાં તો સમાન છે, ફરક માત્ર કાર્યની સીમાનો કહેવાય. જીવનકથામાં ઇતિહાસમાં હોય છે તેમ ઘટનાઓનો સમયક્રમ જરાજર સ્વચ્છવચનો હોય છે. ઇતિહાસકારની જેમ ચરિત્રકારને સત્ય, અથગ અને કાળના બંધનને પૂરેપૂરું માન આપવાનું હોય છે. ઇતિહાસમાં પડેલી પૂજા છે સત્યની. ઇતિહાસબંધી ગણેશ બનાવેલો જ પ્રતિજ્ઞા કે અનૈવાસ છે, એટલે એમ જ હોય.

૧. બળવત્રાઈ મહેતા, ‘મહાસાગર મયા પડેશ’માં ‘ચરિત્ર’ પાનાની કથા, પ. ૯.

ચરિત્રનાયકને લગતી માહિતીની વિગતો અને તારીખો વગેરે બેગાં કરવાં, એમની યથાર્થતાને ચકાસવી અને સત્ય હકીકતો તારવી લઈ, અસત્યને છોડી દેવું એ સર્વ કાર્ય કરવા માટે ચરિત્રકારે પણ ઇતિહાસકાર બનવું પડે છે. જીવનચરિત્ર વ્યક્તિના જીવનવૃત્તાંત સાથે તેના બુદ્ધિવિકાસ અને આત્મિક જીવનનું દર્શન કરાવે છે, તે ઇતિહાસ રાષ્ટ્રના સમૂહ-જીવનને પ્રકાશમાં લાવે છે. જીવનચરિત્ર વ્યક્તિવિશેષની જ કથા હોવાથી એમાં ચરિત્રનાયક જ કેન્દ્રમાં અને તેની સાથે સંબંધમાં આવેલી બીજી વ્યક્તિઓ ગૌણ હોય છે.

જીવનચરિત્ર અને ઇતિહાસ બંનેને પરસ્પર સંબંધ હોવા છતાં બંનેનું કાર્યક્ષેત્ર કેટલીક બાબતમાં નિરાળું છે. જીવનચરિત્રનો વિષય કોઈ એક વ્યક્તિની જીવનલીલા અને વ્યક્તિત્વનું નિરૂપણ છે, બ્યારે ઇતિહાસનો વિષય કોઈ રાષ્ટ્ર, પ્રજા — race, જનસમૂહ, રાજવંશ કે શાસક અથવા લોકનેતાની કારકિર્દી છે. ઇતિહાસકારને પોતે પસંદ કરેલા સમયાવધિની સામાજિક તેમ જ રાજકીય પ્રવૃત્તિઓનું વર્ણન કરવું પડે છે; ચરિત્રકાર એને પશ્ચાદ્ભૂમિ તરીકે વર્ણવે છે. જીવનકથાકાર નાયકના જીવનપ્રસંગોની પશ્ચાદ્ભૂમિ તરીકે તેના જન્મ અને ઉછેરના સ્થાનોનું પ્રાકૃતિક સૌંદર્ય અને સમયરંગોથી ભરેલું વાતાવરણ આલેખી તે બંનેનો નાયક ઉપર પડેલો પ્રભાવ વર્ણવી શકે. ઇતિહાસકાર માટે આવાં વર્ણનો આપવાનો અવકાશ ઓછો છે. ઇતિહાસકાર ઘટનાપ્રવાહોનો પરિચય આપે છે અને વ્યક્તિના શીત્તમાથી પ્રકાશના બાહ્યાચારનું આલેખન કરે છે. ખરે ઇતિહાસકાર બુદ્ધ કે અશોક કે અકબર અથવા નેપોલિયનનાં માનસ, દૃષ્ટિ, આશય ઇત્યાદિ રજૂ કરે જ, તેમ છતાં ઇતિહાસકારને વ્યક્તિના આંખ્યંતર જીવન સાથે ચરિત્રકારને હોય છે તેટલા પ્રમાણમાં નિરખન હોતી નથી; કારણ એ છે કે એનો હેતુ વ્યક્તિ-વિશેષનાં ચરિત્ર અને વ્યક્તિત્વને આલેખવાનો નહિ તેટલો, તેમને હાથે બનેલી ઘટનાઓ કાર્યકારણ સાથે રજૂ કરવા — સમજાવવાનો છે. ચરિત્રકાર વ્યક્તિની અંગત વૃત્તિઓ અને એની બાહ્ય અભિવ્યક્તિઓનું સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણ કરે છે. જીવનચરિત્ર ઇતિહાસ છે; પણ એમાં ઇતિહાસનું સત્ય શુદ્ધ સ્વરૂપે મૂર્ત ન થતાં, સર્જનાત્મક સાહિત્યસ્વરૂપ પામી વાચક સમક્ષ ખડું થાય છે.

#### ૫. જીવનચરિત્ર પ્રથમ વિજ્ઞાન, પછી કલા

જીવનચરિત્ર કોઈ વ્યક્તિનો જીવન-ઇતિહાસ જ છે, એટલે ઇતિહાસની જેમ જીવનચરિત્ર પ્રથમ શાસ્ત્ર છે — વિજ્ઞાન છે. વૈજ્ઞાનિક કોઈ પણ પૂર્વગ્રહ વિના અનાવશ્યક તરવોનો ત્યાગ કરી, આવશ્યકનો સ્વીકાર કરી, અનેક

પ્રયોગો દ્વારા બૌદ્ધિક અન્વેષણથી પદાર્થો અને તેમના ગુણધર્મો અંગે તેમ જ પ્રાકૃતિક ઘટનાઓ અંગે સર્વસામાન્ય સિદ્ધાન્તોની શોધ કરે છે. ઇતિહાસકારનું કાર્ય પણ આવું જ છે. ચરિત્રકારનું કાર્ય પણ ચરિત્રનાયકના જીવનને હળવી દષ્ટીકતોના સંગ્રહ અને તેમના પ્રામાણિક સંશોધન પૂરતું વૈજ્ઞાનિકતા કાર્ય જેવું છે.

### ૧. સત્ય દષ્ટીકતોનું સંશોધન

ચરિત્રના સાહિત્યપ્રકારની ઉપર જોયેલી વિશિષ્ટતાઓને કારણે ચરિત્રકારનું કાર્ય કેટલો શ્રમ વિવેક અને કલા માગે છે તેનો હવે વિચાર કરીએ. જીવનચરિત્રનો વિષય બનેલી વ્યક્તિ વિશે સત્યપૂર્ણ માહિતી આપવી એ જીવનચરિત્રકારની પ્રથમ અને સૌથી મહત્ત્વની ફરજ છે. એ કામ આપણે ધારીએ છીએ તેટલું સહેલું નથી. જીવનચરિત્રકારમાં એવી બધી જ સામગ્રી પ્રાપ્ત કરવાની સંશોધનની વૃત્તિ અને શ્રમ-સહિષ્ણતા ન હોય તો એનાથી ચરિત્ર લખાઈ રહ્યું! ચરિત્રકારે જો ચરિત્રનાયક વિદ્યમાન હોય તો તેની સુલાકાતો લઈ તેની પાસેથી માહિતી મેળવવી જ જોઈએ; અને પોતે બીજા માણસો પાસેથી મેળવેલી દષ્ટીકતોની પ્રમાણ્યૂનતાની ખાતરી ચરિત્રનાયક પાસેથી કરી લેવી જોઈએ. ચરિત્રનાયક હયાત હોય કે ન હોય તો પણ ચરિત્રકારે તેનાં સમકાલીનો, સમાસંબંધીઓ, અંતેવાસીઓ, મિત્રો અને પ્રયંસકોનો, અદે! ચરિત્રનાયકના પ્રતિરૂપીઓનો પણ પરિચય કેળવી તેના વિશે ચક્ર્ય તેટલી માહિતી એકઠી કરવી જોઈએ. ચરિત્રકારે ચરિત્રનાયક-વિષયક દષ્ટીકતો અને વૃત્તપત્રો, લિખિત પ્રમાણો — documents પણ જોવાં જોઈએ એ કહેવાની જરૂર નથી. ચરિત્રનાયકના વાર્તાલાપની દૃષ્ટી નોંધી પણ ચરિત્રકારને તેની પ્રકૃતિનો પરિચય આપવામાં બહુ ઉપયોગી થઈ પડે. ચરિત્રનાયકે ઉચ્ચારેલા શબ્દો તેનાં રુચિ, માન્યતાઓ, આકાંક્ષાઓ, પૂર્વગ્રંથો કે પૂર્વવક્ત્રો દ્વારાદિનો મીઠો પરિચય કરાશે દે. બોઝવેલ-ચરિત્ર ‘જ્ઞાનોન્મત-ચરિત્ર’નું એક અગત્યનું અંગ્રજી-તે-બેંગલોર નોંધિકા ડૉ. જ્ઞાનોન્મતના વાર્તાલાપ છે. ચરિત્રનાયકના પંચા નયા ચરિત્રનાયક પ્રતિ લખાયેલા પત્રો તેનું ખાતરી સાચું સ્વરૂપ મળે કરના દોષ એમનો પણ ચરિત્રકારને મેટો ખપ છે. કલાથી જીવને પત્રોમાં લેવાનું કલ્પ મૂકવાની ટેવ હતી, તેમના જીવનચરિત્રમાં તેમના પત્રો કેટલી બધી સલામત આપે! ચરિત્રનાયકની પોતાની પ્રવૃત્તિનોંધો, એની રોજનીચીઓ, તથા એના જ સમકાલીનોની રોજનીચીઓ પણ ચરિત્રનાયક તેમ જ બીજા અગ્નિઓ અને સમકાલીન પરિસ્થિતિ ઉપર નવો જ પ્રકાશ



પાડે. ચરિત્રનાયકે કરેલાં ભાષણો, તેના 'સંબંધી' થયેલાં ભાષણો, તેનાં લખાણો, તેના જીવનના કોઈ સ્મરણીય પ્રસંગો—anecdotes, તેની પ્રવૃત્તિ કે તેના જીવનકાર્યનો ઇતિહાસ, તેને વિશેની અવસાન નોંધો, તેનાં રેખાચિત્રો, તેને લગતા સંસ્મરણ-લેખો, પરિચયો, લખાણું હોય તો તેનું આત્મચરિત્ર, અને લખાણું હોય તો તેનાં જીવનચરિત્રો—આ બધી સામગ્રી તો ચરિત્રકાર પચાવીને જ આગળ વધે.

આ કાર્ય ઓછો શ્રમ માગતું નથી, નર્મદે કવિચરિત્રો લખવા માટે લીધેલો શ્રમ આપણા ચરિત્રસાહિત્યની એની અવિસ્મરણીય સેવા છે. પ્રેમાનંદ વિશે નર્મદે લખે છે : \* “હું સન ૧૮૫૯—સંવત ૧૯૧૫ના ચૈત્રમા વડોદરે ગયો હતો ત્યારે ત્યાં ફરવા નીકળ્યો હતો, ને તે વળી રસ્તે એમ પુછતો પુછતો કે ઓખાદરણ બનાવનાર પ્રેમાનંદ ભટ્ટના વંશમાં કોઈ છે?—ધણું અથકાયા પછી એક જુદો બ્રાહ્મણ, લાકડીના ટેકે ચાલતો હતો. તેને પુછ્યું તો તેણે સામું પુછ્યું કે “ચોવીસો?” મેં કહ્યું “હા”. પછી તેણે એક જણનું નામ લીધું, તેની પાસે હું ગયો. તે પ્રેમાનંદના ભાણેજનો કોઈ વંશજ હતો. તેણે પછી મનમુખરામનું નામ દીધું ને પછી હું બીજી સવારે તેના ઘરની બોળ દહાડી તેને ઘેર ગયો. ઘરમાંથી તેણે પૂછ્યું કે “કાણુ છો?” મેં જીમ પાડીને કહ્યું કે “કોઈ પરદેશી મળવાને ઇચ્છે છે.” પછી તેણે બારણુ ઉઘાડીને મ્હારો સન્દાર કરી બે ઘડી બેસી સઘળી વાત કરી. એ મનમુખરામ પ્રેમાનંદપછી સાનમે છે. પ્રેમાનંદનો રઘુરામ, તેનો મનમુખરામ.”<sup>૧</sup>

બોઝવેલને જહોનસનનું ચરિત્ર લખતાં પહેલાં એકાદ તારીખની ખાતરી કરવા માટે અર્ધું લઈ ન શકેર ફરી વળ્યું પડ્યું. આન્ડે મોર્ગેને નવીન દમે શેક્ષીનું જીવનચરિત્ર ‘એરિયલ’ લખ્યું, પણ એમાંની એક પણ હકીકત એવી નથી જેને શેક્ષીના પત્રોનો, તેના મિત્રોનો કે તેનાં કાવ્યોનો આધાર ન હોય. ઈડા મિનર્વા ટારબેકે ‘એબ્રાહામ લિંકનનું ચરિત્ર’ (૧૯૦૦) લખતાં પહેલાં લિંકનના સમકાલીનો પાસેથી સંસ્મરણો લેમાં કર્યાં અને સ્વતંત્ર સંશોધનને અંતે બહાર ક્યું કે લિંકનના બચપણની મરીબી અને સંકટો વિશેની પ્રચલિત વાતોમાં અતિશયોક્તિ રહેલી છે. ‘નંદશંકર જીવનચિત્ર’, ‘વીર નર્મદ’ અને ‘કવીશ્વર દલપતરામ’ જેવા મુજરાની ચરિત્રગ્રંથો પણ તેમના લેખકોએ લીધેલા શ્રમની સાક્ષી પૂરે છે.

\* અવતરણોમાં આધાર-પુસ્તકોની બેઠણી તેના મૂળ લેખકની જ રાખવામાં આવી છે.

૧. ‘નંદનું નર્મગદ્ય’, ૧૯૧૨, પૃ. ૪૬૨.

નવલરામે વાજળી કહ્યું છે : “ચરિત્રનિરૂપકમાં શોધ, સત્ય, વિવેક અને વર્ણનશક્તિ એ ચાર ગુણ અવશ્ય હોવા જોઈએ.....ખોળ કરી સંપૂર્ણ દષ્ટીકન મેળવ્યા પછી તેનો આકાર ઘડતી વખતે ખીખ ગુણોનો વિશેષ કરીને ખપ પડે છે, પણ પહેલી ખામતમાં જે દસર રહી ગઈ હોય છે તેનો બદલો પાછલા ગુણોથી વાળી શકાતો નથી.”<sup>૧</sup> નવલરામે ઉપરના કથનમાં ઘણું કદી નાખ્યું છે. એમણે કહેલી ‘શોધ’ એટલે સામગ્રીની શ્રમસાધ્ય પ્રાપ્તિ, પછી એનું ‘સત્ય’ એટલે પ્રમાણ્યૂતતા ચકાસવી પડે છે તે ; એમાં વૈજ્ઞાનિકની અને ઇતિહાસકારની ચોક્કસાઈ અને સત્યાસત્યનો ‘વિવેક’ ચરિત્રકારે કેળવવાં અને વાપરવાં પડે છે. આ કાર્ય દટલું મુશ્કેલ છે એ વિશે આગળ કહેવાઈ ગયું છે.

જીવન-ચરિત્ર જો ચિત્રકારની હયાતીમાં લખાય તો એનો મોટામાં મોટો ફાયદો એ કે ચરિત્રકાર ચરિત્રનાયક વિશે પ્રમાણ્યૂત માહિતી મેળવી શકે અને તેથી ચરિત્રનાયકને તેના સત્ય સ્વરૂપે રજૂ કરી શકાય તેમ જ તેને કાર્ષ્ણ્ય પણ પ્રકારે અન્યાય થવાનો સંભવ રહે નહિ. આ ઉપરાંત ચરિત્રકાર ચરિત્રનાયક પાસેથી વિગતો મેળવી અથવા પોતાનું લખાણ તેને વંચાવી વિગતોની સન્માર્ષની ચોક્કસાઈ કે ખાતરી તેની પાસે કરાવી શકે. આથી જ બખ્ષલાઈ મહેતા તથા પુરાનન બૂચ રવિચંદ્ર મહારાજનાં પ્રમાણ્યૂત ચરિત્ર આપી શક્યા છે. પણ ચરિત્રનાયકના જીવનકાળ દરમિયાન રચાયેલી ચરિત્રકૃતિઓ તો હંમેશાં અધૂરી જ રહે. ચરિત્રનાયકના દેહાન્ત પછી લખાનાં ચરિત્રો અધૂરાં ન રહે. ચરિત્રનાયકના દેહાન્ત પછી જો તરત એનું ચરિત્ર લખાય તો એ સમય જ એવો હોય છે કે ચરિત્રનાયકનાં સર્ગાવહાલાં, મિત્રો તેમ જ તેને પરિચિત સમકાલીન માનવીઓ પોતાની પાસે ટોચ તેટલી માહિતી આપવા સામાન્યતઃ તત્પર બને એટલું જ નહિ, પણ અન્ય જનો પાસેથી પણ સામગ્રી મેળવી આપવામાં સદાયક થાય. ચરિત્રનાયકના અવસાન પછી જેમ સમય વીનતો જાય તેમ તેને વિશે શ્રદ્ધેય દષ્ટીકતો પ્રાપ્ત કરવી એ અશક્ય નહિ, પણ અધરું તો બનતું જાય છે.

ચરિત્રનાયકનાં કુટુંબજનો જો ચરિત્ર લખે તો ચરિત્રનાયક સાથે પોતે પરિચિત હોવાથી તેમને ચરિત્રનાયક વિશે વિગતો સારા પ્રમાણમાં મળી રહે. વિશેષ વિગતો કોની પાસેથી મળી શકે તે પણ તેઓ જાણે. એટલે દષ્ટીકતોની દૃષ્ટિએ ચરિત્ર પરિપૂર્ણ બનવાનો સંભવ રહે છે. કુટુંબજનો

ચરિત્ર લખે એનું મોટું લક્ષ્યસ્થાન એ કે જે ચરિત્રકાર લામણીના પૂરમાં તણાઈ જાય તો તે તટસ્થતા ગુમાવી બેસે અને તેથી નિષ્પક્ષ ચરિત્રકૃતિ મળવી મુશ્કેલ બને.

ચરિત્રનાયકનાં સંબંધીઓમાં ચરિત્રકાર તરીકે ચરિત્રનાયક પ્રત્યે સહાનુ-ભૂતિ અને તદ્દૂપતા હોય પણ તેમનાથી વિવેક ગુમાવી અતિશક્તિ ન દેખાડાય : અને ચરિત્રનાયકના અવસાન પછી લાંબે ગાળે ચરિત્ર લખનાર પીળે કાઠ પણ ચરિત્રનાયકનો મિત્ર, પ્રશંસક કે શિષ્ય હોય તો પણ તેણે આ બે ગુણ સહાનુભૂતિ અને તદ્દૂપતા કેળવવા જોઈએ, અને તે સાથે પ્રાપ્ત વિગતોના સંપાદનમાં વૈજ્ઞાનિકના જેવી તટસ્થતાપૂર્વક સત્યની ચકાસણી કરવી જોઈએ.

ચરિત્રનાયકના જીવન વિશેની હકીકતોનાં સત્યાસત્યની તારવણીમાં જ ચરિત્રલેખકની વિવેકશક્તિ ખક્ષાસ થઈ જાય નહિ. એ હકીકતોમાંથી નાયકનાં જીવન, જીવનકાર્ય અને વ્યક્તિત્વને પ્રગટ કરવા કામગીરી અને નકામી એનો એટલે મુખ્ય-ગૌણ તેમ જ ત્યાજ્ય-સ્વીકાર્યનો નિર્ણય પણ તેણે કરવાનો રહે છે. તે પછી એ ‘વિવેક’થી એ પણ નક્કી કરવાનું રહેશે કે નાયક વિશે સંપૂર્ણ સત્યકથન કરવું કે કેમ. ચરિત્રકારની નિરવશેષ સત્યોપાસના તેનાં સમકાલીનોનાં અંતરને કે તે યુગની શિષ્ટાચારની લાવનાને દુલબે એમ હોય તો તેણે શું કરવું? તેમ જ અવિદ્યમાન વ્યક્તિઓ વિશે કરેલું સત્યકથન ‘આળ’ ગણાય અને વિદ્યમાન વ્યક્તિઓ વિશે કરેલું સત્યકથન ‘બદનદી’ કહેવાય એ જોખમ તો તેને માથે લટકતું જ હોય છે. ઉપરના પ્રશ્નો જવાબ એ છે કે ચરિત્રકારે નિર્ભયતાથી અને નિખાલસપણે સંપૂર્ણ સત્ય કથન કરવાનું છે, નહિ કે સત્યનું ગોપન કે આચ્છાદન. સત્યની પૂર્ણ જ વિજ્ઞાનને માન્ય છે તેમ ચરિત્રનું પણ અંતિમ ઉપારય સત્ય જ હોય. આવી સત્યોપાસના માટે વૈજ્ઞાનિકમાં હોય તેવી તટસ્થતા અને સત્યપૂર્ણ ચરિત્રકારમાં પણ જોઈએ.

ચરિત્રકારે ચરિત્રનાયકના બાહ્યોત્તર વ્યક્તિત્વને તેના સાચા સ્વરૂપમાં પ્રત્યક્ષ કરી આપવું જોઈએ. ચરિત્રકારે સત્યનું પ્રચ્છાદન, અસ્પોષિત કે અતિશયોક્તિ ન થાય તે પ્રત્યે ખાસ લક્ષ આપવું જોઈએ. દાકતર દરદી પ્રત્યે જેટલો અનાસક્ત હોય છે એટલા જ નિઃસ્પૃહ ચરિત્રકારે પોતાના કથા-નાયક પ્રત્યે રહેવાનું છે; કેમ કે મરેલાંને માન આપી, તેમનાં માત્ર ગુણગાન કરવાની, નિંદ્યાલાયક હકીકતોને સંતાડવાની, અથવા તો તેમનાં રખડોનો પ્રદર્શન કરી, તેની નિર્દય વિવેચના જ કરવાની તૃત્તિ ચરિત્રનાયકના જીવન

અને કારકિર્દીનું સત્ય અને સંપૂર્ણ બ્યાન આપી શકે નહિ. ચરિત્રનાયકના મનનું કોઈ પૂર્વવક્ત્રણ, પૂર્વગ્રહ, પક્ષપાત, વિચાર-સરણી, રુચિ-અરુચિ અભિપ્રાયો અને આદરાધિક્ય—preferences એનાં ઉપર આક્રમણ ન કરે તે તેણે ખાસ જોવું જોઈએ. કોઈ પણ સંપ્રદાય, સંસ્થા, રાજકીય પક્ષ, ભાવનાનું સ્થાપન, ઇત્યાદિ ઉપયોગિતાવાદી પ્રયોજન ખાતર આલેખેલું જીવનચરિત્ર શુદ્ધ જીવનકથા ગણી શકાય નહિ. જીવનચરિત્ર-નિરૂપકની પ્રથમ દરજ્જા ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનું આવિષ્કારણ જ છે. જીવનકથાકારે સ્તુતિ કે નિંદાનિમિત્તે સત્યને કલુપિત કર્યા વિના, વાસ્તવિકતાથી પ્રભાવ પાડવાનો કૃત્રિમ પ્રયાસ કર્યા સિવાય એક માનવ-આત્માના ઇતિહાસને વિશ્વસનીયતાપૂર્વક નિરૂપવાનો હોય છે.

### ૭. જીવનચરિત્ર અને નવલકથા

ચરિત્રકાર ઇતિહાસકારના અને વૈજ્ઞાનિકના કામ ઉપરાંત નવલકથાકારનું પણ કામ કરતો હોય છે. જીવનકથા અને નવલકથા બંને માનવજીવનનું નિરૂપણ કરે છે. બંનેમાંના પ્રસંગો તેમના નાયકોના સર્ગજી જીવનના હોવાથી જીવનકથાને નવલકથા સાથે કેટલુંક સામ્ય છે એમ કહી શકાય. જીવનચરિત્ર જીવનકથા હોવાથી એને યથાર્થ નામ બનાવવું કથાતત્ત્વ—વાર્તાતત્ત્વ એનું પ્રધાન લક્ષણ છે. જીવનકથા અને નવલકથા બંને વાર્તા કહે છે. ફેર એટલો અને એ નાનો કે ઓછો નથી કે જીવનકથા વાર્તાવિક જીવનની સમ્યક્તા આલેખે છે, જ્યારે નવલકથા વાર્તાવિક જીવનની કલ્પનાકથા નિરૂપે છે. જીવનકથાકારે તો કલા કરતાં સત્યને જ અધિક મહત્ત્વ આપવાનું રતું. જીવનચરિત્રકારથી સત્યની ગીમા ન ઓળંગાય અને નવલકથાકારથી સંભાવનાની ગર્વાદા ન ઉદ્ભવાય. વાર્તાકથન આરંભથી અંત પર્વત વાંચનારને જલ્દી રાખે એવું હોય એ તો જીવનકથાકાર તેમ જ નવલકથાકાર બંનેના લાજમાં છે.

જીવનકથાકાર અને નવલકથાકાર બંનેને પાત્રનિરૂપણ કરવું પડે છે. જીવનકથાકાર અને નવલકથાકાર બંને પાત્રોની પસંદગી તો જીવનમાંથી જ કરે છે. નવલકથાકારને નાયકનું વ્યક્તિત્વ રકુટ કરવા માટે આવશ્યક હોય એટલો જ બીજા પાત્રોની પસંદગીનો, અવકાશ રહે છે. નવલકથાકાર પાત્રોનું પોતાની હજી પ્રભાવે નિર્માણ કરી, કોઈ પણ દેવ, પક્ષ, ભાવ કે વિચારનું નિર્દર્શન કરી શકે છે. નવલકથાકારને પ્રસંગ અને પાત્ર બંનેના નિરૂપણમાં આમ વિશેષ સ્થાન અડે છે. તેથી તે પોતાને અપની જીવન-પટનાઓની અને ઉપયોગી પાત્રોની અભિનવ રચિતું નિર્માણ કરવામાં તેના

સર્જક-કલ્પના અને કલાનો ઉપયોગ છૂટી કરી શકે છે. નવલકથાકારે સર્વ પાત્રોનાં અને મુખ્યત્વે કથાનાયકનાં અંતરનાં ઊંડાણમાં પ્રવેશ કરી તેમની આંતરિક અનુભૂતિઓનું નિરૂપણ કરી, તેમના મનોવ્યાપારોનું પૃથક્કરણ કરે છે અને તેમના ગુણલેખ બતાવે છે, તેમ જ તેમના વિદાસમાં સહાયક કે અવરોધક દેશકાળનું ચિત્રણ કરે છે. ચરિત્રકારને પણ એ જ કાર્ય પોતાની રીતે કરવાનું હોય છે, એમાં એને પણ નવલકથાકારની પેઠે સર્જક-કલ્પનાનો આશ્રય લેવો પડે છે. એટલે જો આપણે નવલકથાને કલા કહીએ તો ચરિત્રને પણ કલા કહેવું પડશે.

## ૮. ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનું પ્રકટીકરણ

ચરિત્રકારે પ્રમાણભૂત હકીકતો ભેગી કર્યા પછી તેમને કાલક્રમ પ્રમાણે ગોઠવી દેવાથી કંઈ કલાત્મક ચરિત્ર તૈયાર થઈ જતું નથી. ચરિત્રકારે પ્રાપ્ત કરેલી માહિતીમાંથી મહત્ત્વપૂર્ણ હકીકતોનો સ્વીકાર કરી, દરેક હકીકતને ઉચિત તેટલી જ અગત્ય આપી તેને કાલક્રમ પ્રમાણે રજૂ કરવી જોઈએ ; કારણ કે ચરિત્રકારનું કર્તવ્ય દ્વંદ્વરદારી કરવાનું નહિ, પણ ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વને પ્રગટ કરી ‘વીર નર્મદ’ જેવી સર્જનાત્મક સાહિત્યતિનું નિર્માણ કરવાનું છે.

ચરિત્રનાયકના મનોવિકાસ અને ચરિત્રવિકાસનો ઇતિહાસ આલેખવા માટે ચરિત્રનાયકના પૂર્વજ, તેનાં માતાપિતા, જમાનો, જન્મ, ઉછેર, શિક્ષણ સંસ્કાર-ઘડતર, એનું માનસ, ટેવો, શોખ, જીવનવ્યવસાય, અંગત જીવન, જીવનદષ્ટિ, જીવનકાર્ય અને જીવનસંદેશનું આલેખન એવી સરસ રીતે થવું જોઈએ કે ચરિત્રનાયકની સળંગ, સુસંબદ્ધ સ્પષ્ટ આકૃતિનું આકલન કરવાનું વાચક માટે સુગમ થઈ પડે.

નાયકના વ્યક્તિત્વનું યથાર્થ પ્રકટીકરણ એ જ ચરિત્રનાયકની અગ્રતમ દરજ્જા છે. સમાજ અને રાષ્ટ્રની પશ્ચાદ્ભૂમિકા પર ચરિત્રનાયકની આંતરિક અનુભૂતિનું વિશ્લેષણ કરી, એના જીવનનું પ્રવર્તક અને ચાલકચળ દર્શાવી એના બહિર્ગ તેમ જ અંતરંગનું યથાતથ નિરૂપણ કરવામાં ચરિત્રકાર જેટલો ચૂકે તેટલે અંશે તેની ચરિત્રકૃતિ નજાળી બનવાની. એટલે ચરિત્રકારમાં શેક્સપિયર, ડાલિદાસ કે પ્રેમાનંદ જેવા સમર્થ સાહિત્યસર્જકોમાં આપણે જોઈએ છીએ તેવી જનસ્વભાવની સાચી આંતરસંજ્ઞાન્ય પારખ અને માનવ-દલ્લતા સુદમભાવોનું પૃથક્કરણ કરવાની શક્તિ જેટલા વધુ પ્રમાણમાં હોય

તેટલું સારું. મનોવિજ્ઞાન તેમ જ સમાજશાસ્ત્રનું અધ્યયન આ બાબતમાં  
 હવનકથાકાર નથા દાનિદાસકાર બંનેને ઉપયોગી થઈ પડે છે.

ચરિત્રકાર ચરિત્રનાયકના આંતરબાહ્ય વ્યક્તિત્વનો પરિચય કઈ રીતે  
 આપે? ચરિત્રનાયકના નાનામોટા લાક્ષણિક હવનપ્રસંગોનું નિરૂપણ કરીને.  
 એ સર્વ પ્રસંગોમાં કેન્દ્રસ્થાને ચરિત્રનાયક જ રહેવો જોઈએ. બીજા કોઈ પણ  
 વ્યક્તિ ગમે તેટલી મોટી હોય છતાં એનું સ્થાન ગૌણ છે.<sup>૧</sup> દાનિદાસમાં  
 રત્ન યથેચ્છી સામાન્ય ઘટનાઓ કરતાં હવનચરિત્રમાં આલેખાયેલાં મહાન  
 માણસોની સામાન્ય મનુષ્યો કે તેમના સેવકોની સાથેની વાતચીત અથવા  
 તેમના સમકક્ષીનો પ્રત્યેનું વલણ કે વર્તન એમના વ્યક્તિત્વનો વિશેષ પરિચય  
 આપે છે. કોઈ પણ માણસનું ખરું વ્યક્તિત્વ તેના ખાનગી હવનમાં જ  
 પ્રત્યક્ષ થાય છે અને તેથી ચરિત્રનાયકના હવનના નાના લાગના પ્રસંગો  
 તેની હવનકથામાં બહુ જ મહત્ત્વનું કામ બજાવે છે. પ્લુટાર્કે કહ્યું છે કે  
 “માણસોનાં સૌથી વધારે વિખ્યાન થયેલાં કાર્યોમાં એમના સદ્ગુણો કે  
 દુર્ગુણોનું સારામાં સારું પ્રતિબિંબ હંમેશાં નથી પડતું પણ ઘણી વાર  
 મોટામાં મોટા ઘેરા કે મોટામાં મોટી લક્ષણો કરતાં એ માણસનું કંઈક  
 નાનું સરખું કામ, દૃઢ કે વાક્ય કે વિનોદનું વચન એમાં જ એમનો ખરો  
 સ્વભાવ વધારે સારી રીતે દેખાઈ આવે છે.”\* જાહેર હવનમાં અને  
 મહત્ત્વના પ્રસંગે મનુષ્યનું વર્તન સમાનપણે કે શુદ્ધિપૂર્વક થતું હોય છે,  
 ત્યારે અંગત હવનમાં તો માણસ તેના સાચા સ્વરૂપે પ્રત્યક્ષ થતો હોય  
 છે, એટલે તેણે ઉચ્ચારેલો એકાદ શબ્દ કે તેના હવનનો નિર્ણયક ભાગોતો

#### ૧. વિચારો :

“It fills the canvas with one figure and other personages, however great in themselves must always be subsidiary to the central hero.”—Edmund Gosse, ‘Encyclopaedia Britannica,’ Vol. 2. (1946) p. 594.

\* રત્નના અવતરણ નિશ્ચિત મીલી મેદામ પોતાના ‘Mr. Gandhi: The Man’ના ચંદ્રશંકર પ્રા. શુકે કરેલા અનુવાદમાંથી, પૃ. ૪.

“Sometimes a word or a casual just betrays a man more to our knowledge of him than a battle fought wherein ten thousand men were also slain, or sacking of cities or a course of victories.”—Plutarch, quoted by W. H. Dunn in ‘English Biography,’ p. 79.

તાનો પ્રસંગ તેના યથાર્થ વ્યક્તિત્વનો ઘોતક બને છે. દ્વિતીય સીકનીએ જીવનની અંતિમ દશોમાં, પોતાના કરતાં કંઈક વધુ સમય જીવી શકે એવા સેનિકને “મારા કરતાં તારે વધારે જરૂર છે” કહી આપી દીધેલા પોતાને માટેના પાણીના પ્યાલાનો પ્રસંગ તેની માનવતાને કેવો પ્રગટ કરે છે ! દ્રુક્ષાલગરના યુદ્ધમાં સફળતા મેળવી આપી ઇંગ્લેન્ડ પર નેપોલિયનના આક્રમણને અટકાવ બનાવી દેનાર નેક્સને આગળોટના દાકતરને તે જેમને વધુ ઉપયોગી થઈ પડે તેમની સારવાર પહેલાં કરવાનું કહ્યું એ પ્રસંગના નિરૂપણ વિનાનું નેક્સનચરિત્ર ગમે તેટલું વિગતપૂર્ણ હોય તો પણ અધૂરું ન ગણાય ? થોડા રૂપિયાના લોભ માટે દૂધમાં પોતાને ઝેર આપનાર રસોઈયા જગન્નાથને પૈસાની મદદ આપી નસાડી મૂકી બચાવનાર મહર્ષિ દયાનંદની અપૂર્વ કામાવૃત્તિના પ્રસંગના ઉલ્લેખ વિના તેમના જીવનચરિત્રનું મોટું થોથું શા કામનું ? ભૌતિકવિજ્ઞાન અને ગણિતશાસ્ત્રમાં મોટી શોધો કર્યા છતાં પોતાને ‘સાગરને કિનારે શંખકાંઠીપક્ષાં વીણુના બાળક જેવો’ ગણાવનાર ન્યૂટનની નમ્રતા, એનું એક નાનું વાક્ય કેવી સચોટ રીતે પ્રદર્શિત કરે છે ! આ પ્રસંગને ન્યૂટનના જીવનચરિત્રમાં ન નોંધનાર ચરિત્રકાર પોતાનો કસમ જાણ્યોતો જ નથી એમ ન કહેવાય ?

“એક વાર સહજનંદ સ્વામી કાઠિયાવાડમાં ખોટાદ પાસે સારંગપુરમાં વરસાદના દિવસોમાં રહેતા હતા; તેવામાં ત્રણ દિવસ શુધ્ધી એક સરખી વરસાદની હેલી થઈ અને ગામનાં ઘણાં ઘરો પડવા માંડ્યાં, તેમાં એક બ્રાહ્મણનું ઘર પણ હતું. એના મોલ નીચે દશવીશ ઢેર દળાવા લાગ્યાં. બ્રાહ્મણ દોડતો સહજનંદ સ્વામી પાસે આવ્યો અને મદદનો પોકાર કર્યો. સહજનંદ સ્વામીએ પાસે ખેડેલા માણસોને દોડી જવા કહ્યું પણ કોઈ ઊઠ્યું નહિ તે જોઈ સહજનંદ સ્વામીએ પોતે દોડીને ખભેથી મોલ ઊંચો ઝાલી રાખ્યો અને પશુને બહાર કઢાવ્યા.”<sup>૧</sup>

વિદ્યાર્થી મોહનદાસ કરમચંદ ગાંધીએ ‘કીટલ’—kettle શબ્દની જોડણી ખોટી લખી તે શિક્ષકની નજરે ચડી. તે એની પાસે ગયા, અને એના પગે જૂટની એડી મારી. પાસેના છોકરાની પાટીમાં જોઈ લેવા એને આંખથી ધસારો કર્યો, પણ એણે તેમ ક્યું નહિ. ‘મોહન સાવ મૂર્ખ છોકરો છે’ એમ શિક્ષકને ખાતરી થઈ !

કક્ષામય બનાવી, માનવપ્રકૃતિનો મર્મ પ્રદર્શિત કરવાનો મનોવિજ્ઞાનનો મૂળભૂત આશય એ પાર પાડે.

વ્યક્તિની માનસિક દૃષ્ટિનું ધડતર છેક તેના ગર્ભપ્રવેશથી શરૂ થાય છે એટલું જ નહિ, પણ તેમાં તેના માતાપિતાનો તથા કુટુંબના પૂર્વજોનો આનુવંશિક વારસો ઊતરે છે અને તેના વૃત્તિ, ટેવો છતાદિના નિર્માણમાં અગત્યનો ભાગ ભજવે છે. મીરાં બાળપણમાં વૃદ્ધ પિતામહ રાવ દુદાછ પાસે રહેતી, દુદાછ પરમ વૈષ્ણવ ભક્ત હતા. મીરાં ઉપર આથી વૈષ્ણવ ભક્તિના પ્રબળ સંસ્કાર એના નાનપણથી પડ્યા. મીરાંના ચરિત્રકારે આ બગેચર બતાવવું જોઈએ.

માનવીનું અનેકભાવાશ્રયી અને તરલ માનસ અનેક સંસ્કારોને અદ્યક્ષ કરે છે. કૌટુંબિક પરિસ્થિતિ, ઘર અને ઘરની આજુબાજુના નૈતિક કે માનસિક સંજોગો, પોળ—શેરી, સોસાયટી—વસવાટ, સગાં, સોબતીઓ, શાળા, શિક્ષકો, શિક્ષણ, વાચન, સમાજ વગેરે ચરિત્રનાયકના ઉછેર અને ધડતરમાં પોતપોતાનો હિસ્સો આપે છે. નંદશંકરના બાલમાનસ ઉપર એમના યુગની વહેમી માન્યતાઓએ કેવી સચોટ અસર કરી હતી તે તેમના ‘કરણ્યેશ્વર’માં ઠેકઠેકાણે નજરે પડે છે. શ્રીમદ્ રાજચંદ્રના શ્વપંત સંસર્ગના અને ટોસ્ટોય તથા રસ્કિનનાં પુસ્તકોની ગાંધીજીના જીવન ઉપર ઊંડી છાપ પડી હતી. શ્રી. ક. મા. મુનશીએ પોતાની ઉપર એલેક્ઝાન્ડર કુમાનાં પુસ્તકોનો પ્રભાવ સ્વીકાર્યો છે. કાકા કાલેલકર ઉપર સંસ્કૃત સાહિત્ય, વિવેકાનંદ, રવીન્દ્રનાથ ટાગોર અને ગાંધીજીની અસર સ્પષ્ટ વરતાય છે; અને કુદરતના સાંનિધ્યમાં તેમણે જે બાળપણ પસાર કર્યું તે જ તેમને પ્રકૃતિના રસિયા અને ખગોળના રસિક અભ્યાસી બનાવવા સમર્થ નીવડ્યું છે એમ ખુશીથી કહી શકાય.

મનુષ્યની ઉપર એની આસપાસના વાતાવરણની શુભાશુભ અસર પડ્યા વિના રહેતી નથી. એટલે ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિચિત્ર સાથે પશ્ચાદ્-ભૂમિકારૂપે સમાજચિત્ર પણ આવવું જોઈએ. દરેક યુગ વ્યક્તિ ઉપર પોતાનો પ્રભાવ પાડે છે; અને યુદ્ધ, ઈશુ ખ્રિસ્ત કે ગાંધીજી જેવી વિભૂતિઓ પોતાનો પ્રભાવ તેમના યુગ ઉપર પાડે છે. ચરિત્રકારે યુગ અને વ્યક્તિ બંનેનો પરસ્પર પ્રભાવ વર્ણવવો જોઈએ. ચરિત્રનાયકે જે દેશ, કાળ અને પરિસ્થિતિમાં પોતાનું જીવન વિતાવ્યું હોય એ જ ભૂતકાળને સજીવરૂપે ચરિત્રકારે ચીતરવો જોઈએ. દરેક યુગમાં અમુક ચોક્કસ સામાજિક, સાંસ્કારિક, રાજકીય, રાષ્ટ્રીય,



નિર્ભર્ત્સના તીવ્ર હતી”<sup>૧</sup> એવો આચાર્ય આનંદશંકર ધ્રુવનો મત તે આગળ ધરે છે, તથા મણિલાલના ચારિત્ર્યનું મૂલ્યાંકન કરવા માટે નીચેનું ધોરણ સૂચવે છે :

“પ્રત્યેક માનવીમાં વ્યક્ત કે અવ્યક્ત પરુત્વ રહેલું જ છે : એટલે માનવના ચારિત્ર્યના મૂલ્યાંકનમાં કેટલે અંશે પોતાનામાં રહેલા પરુત્વને એણે ઓળખ્યું, તેને દૂર કરવા કેવા અને કેટલા પ્રયત્ન કર્યા અને તેમાં એને કેટલી સફળતા મળી એ વસ્તુઓ જ ગણતરીમાં લેવી જોઈએ. આ દૃષ્ટિએ મણિલાલ જીવનનાં છેલ્લાં પાંચસાત વર્ષોમાં પોતાની પ્રકૃતિની આ મુશ્કેલીથી પર ચર્ધ શક્યા હતા એમ લાગે છે.”<sup>૨</sup>

દયારામ ગિદ્દમહે ૧૯૧૩ના માર્ચમાં પોતાની ૪૭ વર્ષની વયે નરસિંહ-રાવ ભોળાનાથ દિવેટિયાની ૨૬ વર્ષની ન્યેષ્ઠ પુત્રી જીર્મિલા સાથે આંતરમાનવીય લગ્ન કર્યું. ગુજરાતમાં એમની વિરુદ્ધ સર્વત્ર ખૂબરાણ ચર્ધ રહ્યું. વર્તમાનપત્રોએ દયારામ ગિદ્દમહેના એ કૃત્યને વખોડી દાઢ્યું. એ વિદ્વાન અને ધાર્મિક સન્નમનની પ્રતિષ્ઠા લયમાં મુકાઈ ગઈ. એમને જનદેર જીવનમાંથી સંન્યસ્ત લેવું પડ્યું. મહાત્મા ગાંધીજી તેમને એક વાર મળવા ગયા, પણ તેમને પણ પાછા ફરવું પડ્યું. દયારામ ગિદ્દમહેના સામાજિક મત્યુપદાર સમા આ દ્વિતીય લગ્નના ચર્ચાસ્પદ મુદ્દાની બાબતમાં રહેલા રહસ્યને દયારામ ગિદ્દમહે પોતાના જમાઈ ડી. એલ. મંઘીરમહેનાની ઉપર લખેલા એક પત્રમાં ખુલ્લું કર્યું છે :

“પ્રથમ તો મારો તેના ઉપરનો પ્રેમ બાનુપ્રેમ તરીકે ઉત્પન્ન થયો હતો. ત્રીક તત્ત્વવેત્તા પ્લેટોએ જણાવેલા હિય અને પવિત્ર આદર્શવાળો એ પ્રેમ હતો, પણ ધીમે ધીમે એ પ્રેમે હિમા ધારણ કરવા માંડી. વિચિત્ર તો એ બન્નું કે ધણીય યુવાનો અને ધનવાન પુરુષો તરફથી—એક રાજકુવર તરફથી પણ—એની સાથે લગ્ન કરવાની માગણીઓ આવેલી, પરન્તુ એ સર્વેનો નકાર કરી એણે તો જણાવ્યું કે તે મારા સિવાય બીજા કોઈ સાથે લગ્ન કરવાની નથી. પરિણામે ઈ. સ. ૧૯૩૧ના એપ્રિલ માસની ત્રીજ તારીખે શીખધર્મની આનંદ વિધિ પ્રમાણે અમે લગ્નગ્રંથિથી જોડાયાં. એના પિના એક કવિ છે અને તેઓ એમના પત્નીને ખૂબ ચાહે છે. મારું થયેલું લગ્ન ગુપ્ત રાખેલું હતું પણ જ્યારે મેં તેમને સર્વ સમગ્રવ્યું ત્યારે શ્રી.

૧. અંબાલાલ બા. પુરાણી : ‘મ. ન. દિવેટીય’ ચરિત્ર’, પ. ૧૩૬.

૨. એજન, પૃ. ૧૪૪.

નરસિંહરાવભાઈ, તેમનાં પત્ની અને પુત્રને સમજાવ્યું પડી કે આ બાબત તો એ જોડકા આત્માઓની છે અને અપવાદરૂપ છે. પરિણામે તેમણે મને તેમના કુટુંબમાં દાખલ કર્યો છે.”<sup>૧</sup>

એ જ પત્રને આગળ લંબાવતાં દયારામ ગિદ્દમલે પોતાની મનોદરાનો ખ્યાલ આપ્યો છે : “જે દુનિયામાં આપણે વિચરીએ છીએ એના અભિપ્રાય પ્રમાણે તો મારા આ લખને સામાજિક મત્યુ જ માનવું જોઈએ, અને સંન્યાસી એ જ છે જે સામાજિક મત્યુને સ્વીકારે છે. ધનનો ત્યાગ કરવો મારે માટે સહેલો હતો. દુનિયાના માનનો ત્યાગ મારે એટલો સહેલો ન હતો. હવે હું એવી સ્થિતિમાં મુકાયો છું કે એ માનવૃત્તિનો ત્યાગ પણ સહેલો બની ગયો છે. ઈશ્વર મને સમજે છે પણ દુનિયા સમજે એવો સંભવ નથી અને લોકો મને એવો પંજવશે કે મારી સર્વ અહંવૃત્તિને દૂર કરવાનો મને અભ્યાસ પડશે.”<sup>૨</sup>

#### ૬. ચરિત્રનિરૂપણની કલા

જીવનચરિત્રમાં જો સત્ય હકીકતો અને વ્યક્તિચિત્ર સાથે સૌંદર્યનું સંમેલન થયું હોય તો જ તે સર્જનાત્મક અંશોથી દીપતી મનોરમ કલાકૃતિ બની શકે. જીવનચરિત્રમાં માત્ર સત્ય હકીકતો જ હોય તો તે નીરસ, શાસ્ત્રીય સર્વસંગ્રહ થઈ જાય; અને જો એકલી કદપના હોય તો કલાકૃતિ બને, પણ ચરિત્ર તો “સર્જનાત્મક અને શાસ્ત્રીય બેટિ વાડમયના સીમાડા જેમાં એકઠા થાય છે”<sup>૩</sup> એવો સાહિત્ય-પ્રકાર છે એટલે તેની વિશિષ્ટતા એની નિરૂપણ-પદ્ધતિમાં રહેલી છે. કલાન્વિત નિરૂપણરીતિ સંકલિત સત્ય હકીકતો કે વિગતોના લિન્ન લિન્ન વિલાગોનું સુરેખ સંયોજન અને વિવેકશીલ સંપાદનકૌશલ માગી લે છે. મુલાકાતોના અહેવાલો, નોંધો, સંરમરણો, પ્રસંગો, વાતચીતની નોંધો વગેરેને સંશોધનકારના અવિશ્રાંત પરિશ્રમથી બેગી કરી એમને ચતુરાધિપૂર્વક સલાનપણે કલામય સ્વરૂપ આપ્યું તેથી જ બોઝવેલ ‘જહોન્સનચરિત્ર’ જેવી અમર કૃતિ રચી શક્યો.

ચરિત્રકારે ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વને વિશદરૂપે વ્યક્ત કરવા રજૂ કરેલા પ્રસંગોની પસંદગી આકર્ષક હોય, એનું ગ્રંથન સુસંકલિત હોય,

૧. મૂળ લેખક : ડી. એલ. મંધીરમલાની (અંગ્રેજીમાં); ગુજરાતીમાં અનુવાદક : શ્રી. ચંદુભાઈ રાવજીભાઈ પટેલ, ‘દયારામ ગિદ્દમલ’ (મે, ૧૯૫૩), પૃ. ૫૭.

૨. ‘દયારામ ગિદ્દમલ’ પૃ. ૬૦.

૩. પ્રો. અનંતરાય મ. રાવળ : ‘પિસ્તાલીસનું અંધસ્થ વાડમય’, પૃ. ૪૫.

વૃત્તાંત-કથનનો પ્રવાહ ક્રમાંગત હોય એવી વાચકના મન ઉપર છાપ પડવી જોઈએ. જ્ઞાનસનની વિશ્લક્ષણતા, માર્દવ, હૃદયની ઉખા, ચાતુર્ય, બાહિરા પૂર્વઘટો, વાર્તાલાપ-સામર્થ્ય, કેટલીક લક્ષણો—mannerisms વગેરેની મુંદર ગૂંથણી કરીને બોઝવેલે જ્ઞાનસનને અમર કર્યો છે. રૂઝવી યોગ્ય પ્રસંગોની પસંદગી અને આયોજન કરી રાણી વિક્ટોરિયાને માનવરૂપે જ ખડી કરી દે છે. આન્દ્રે મોર્વાએ તો ચરિત્રને નવલકથાનું જ રૂપ આપી દીધું છે. શેક્ષ્પીની કે બાયરનની સાથે એને કવિ તરીકે અથવા ડિક્કરના સાથે રાગપુરુષ તરીકે મોર્વાને નિરૂપન નથી. મોર્વાને તો રસ છે શેક્ષ્પી, બાયરન અને ડિક્કરના માન્યમાં. એમિલ લૂટીંગ, બિસ્માર્ક અને નેપોલિયન જેવાં ઐતિહાસિક પાત્રોને માનવ વ્યક્તિરૂપે જ રજૂ કરે છે.

જીવનકથાનું વાચન વાચકના કૃતજ્ઞને ઉત્તેજે અને સંતોષે, ચરિત્રકારની વેધક મર્મગામી રસદષ્ટિ ચરિત્રનાયકનું આંતરસત્ત્વ પ્રગટ કરે, એ માટે ચરિત્રકારમાં ચરિત્રને સાહિત્ય બનાવી શકાય તેવી કલ્પના, ચિત્રાત્મકતા અને રસાત્મકતા હોવાં જોઈએ. એની બાબત સરળ છતાં રસાળ, બિર્મિની ઉખા-ભરી, કાવ્યની કલ્પનાયુક્ત, ચિંતનપૂર્ણ, પ્રસંગોચિત નર્મ-મર્મયુક્ત અને ચરિત્રકારને નાયકનાં સંવેદનો અને અનેકવિધ ભાવદર્શન માટે અનુકૂળતા કરી કરી આપે એવી હોવી જોઈએ. રિટ્કન જિવગમાં કવિ અને નવલકથાકાર બંનેની કલ્પના-શક્તિનો સમન્વય થયેલો છે. આન્દ્રે મોર્વા પ્રાપ્ત વિગતોનું કલ્પનાપ્રભાવથી મનોરમ સંવિધાન કરે છે. રાણી વિક્ટોરિયાના ચરિત્રમાં રૂઝવીએ કવિતા અને સંગીતનું માધુર્ય રેડ્યું છે. વિશ્વનાથ ભટ્ટે ‘વીર નર્મદ’માં નર્મદના જીવનપ્રસંગોનું ચિત્રાત્મક શૈલીમાં રમણીય સંયોજન કરી મુંદર, સરળ ભાષામાં નર્મદના વ્યક્તિત્વનો સચોટ પરિચય કરાવ્યો છે. ‘નર્મદઃ અર્વાચીનોમાં આઘ’માં ક. મા. મુનશી પણ ચિત્રાત્મક જોરદાર શૈલી વડે અને સરસ, સચોટ ભાષામાં નર્મદના વ્યક્તિત્વને સ્ફુટ કરે છે. વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટ અને ક. મા. મુનશી પોતાપોતાનામાં રહેલી સર્ગકતાના બળે ચરિત્રકૃતિને નવલકથા જેટલી રસાવહ કરી શકે છે. આલેખનમાં રહેલો કલાગુણ જ વાચક-ગણ સમક્ષ ચરિત્રનાયકની મનોમુર્તિ બની કરી શકે.

જીવનચરિત્ર એક ગદ્યપ્રકાર હોવાથી એમાં ગદ્યના શુદ્ધિતત્ત્વ ઉપરાંત પદ્યમાં હોય છે તેવી ભાવાત્મકતા પણ હોઈ શકે અને જીવનની અનુભૂતિઓના નિરૂપણમાં રમણીય રસાળ વર્ણનો પદ્યની પ્રસન્નતાનો આસ્વાદ કરાવી શકે. નાટકમાં અને છે તેમ નાટ્યાત્મક પરિસ્થિતિના સચોટ આલેખનથી જીવન-

કથામાં પાત્રવિકાસ સાધી શકાય. નિર્ગંધનાં સર્વ અંગો — વર્ણન, વિચારણા અને વિવરણ જીવનકથામાં રચાન પામી શકે. આધુનિક યુગના સાહિત્યમાં નવલકથા અને નવલિકા સૌથી વધુ લોકપ્રિય સાહિત્યપ્રકારો છે. એટલે જીવનકથાના વિવિધ પ્રસંગોના નિરૂપણમાં, નવલિકામાં હોય છે તેવી સંક્ષિપ્તતા અને એવું જ તાદરા પ્રસંગચિત્રણ, સજીવ વાતાવરણનો રપટ ઉઠાવ અને જીવનના કોઈ ભર્મનું દર્શન રજૂ કરી શકાય. આમ, જીવનકથાના નિરૂપણમાં વાહ્યમયનાં વિવિધ સ્વરૂપોની મુખંગત સમૃદ્ધિનો સમન્વય થઈ શકે. આમ, ચરિત્ર વિજ્ઞાન જ નહિ, કલા પણ છે.

### ૧૦. ચરિત્રકારની મુશ્કેલીઓ

ચરિત્રકારનું કામ બહુ અઘરું છે. વૈજ્ઞાનિક ચોક્કસાઈ, વિવેકશુદ્ધિ અને તટસ્થતાથી પ્રમાણભૂત સાધન-સામગ્રીનું એણે શ્રમપૂર્વક સંપાદન કરવું પડે છે. એણે ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનું એના આંતર તેમ જ બાહ્ય — સર્વાંગી વિકાસનું તેના સમયની પશ્ચાદ્ભૂમિકા ઉપર ચિત્રણ કરી, એને ગુણદોષ સહિત રજૂ કરી એનાં પ્રેરકબળ, એનું જીવનકાર્ય, એના જીવનની સફળતા અથવા નિષ્ફળતાની સમાલોચના કરવાની હોય છે. આ બધું કામ ચરિત્રકાર પાસે ખૂબ શ્રમ, વિવેક અને કલા માગી લે છે. એથી વધુ તો એ માગે છે સમભાવ અને તાટસ્થ્યનો વિરલ સંયોગ.

સફળ ચરિત્ર-આલેખનનું કાર્ય ઘણું દુષ્કર છે. ચરિત્રકારે જીવનકથાને સફળ બનાવવા માટે ચરિત્રનાયકની પસંદગી કરતી વખતે ખાસ સાવધાની રાખવી જોઈએ અને સમજપૂર્વક નાયકની વરણી કરવી જોઈએ. ચરિત્રનાયકની વરણી કરવાનું કાર્ય ઘણું કઠણ છે, કેમ કે સર્વ મનુષ્યોનાં જીવનમાં ચિત્તાકર્ષક પ્રસંગો હોતા નથી. મોટા ભાગના જીવનપ્રસંગો એટલા બધા સામાન્ય પ્રકારના હોય છે કે એક સળંગ કથનપ્રવાહમાં દરેલી એમની ગૂંથણી રસપ્રદ નીવડતી નથી. ચરિત્રનાયકની પસંદગી કર્યા પછી પણ મુશ્કેલી એ જીભી થાય છે કે વ્યક્તિના જીવનની છૂટીછવાયી ઘટનાઓ ચરિત્રકારને કાંઈ પણ દિશાસૂચન કરી શકતી નથી, કારણ કે જીવન કદી પણ એક જ વૃત્તિની આસપાસ ગુંધિત થતું નથી. એટલે સમગ્ર જીવનને તેનાં ભૌતિક, બૌદ્ધિક, નૈતિક, અને આધ્યાત્મિક પાસાં સહિત ચીતરવાનું અશક્ય નહિ, પણ અઘરું તો ખરું જ!

ચરિત્ર ગમે તે લખે પણ ચરિત્રકારનો આવશ્યક ગુણ ચરિત્રનાયક પ્રત્યેની સહાનુભૂતિ અને તેની સાથેની તદ્દપતા છે. વિશ્વનાથ ભટ્ટે કહ્યું છે

તેમ “ચરિત્રગ્રન્થની સફળતાનો મુખ્ય આધાર લેખકને ચરિત્રવિષયજ્ઞ વ્યક્તિ પ્રત્યે જેટલો સમજાવ હોય, તેની સાથે એ અનાયાસે જેટલું તાદાત્મ્ય અનુભવી શકતો હોય તેના પર છે.”<sup>૧</sup> ચરિત્રકારે ચરિત્રનાયક પ્રત્યે સમજાવ રાખી તેને સમજ્યા માટે તેની સાથે તદ્દૂપતા અનુભવવી જોઈએ. નાયક જે ભાવ અનુભવે, જે મનોદશા સેવે તેનો વાસ્તવિક નહિ, પણ માનસિક અનુભવ તો ચરિત્રકારને થયેલો હોવો જોઈએ. એ સિવાય સફળ ચરિત્ર લખવું લગભગ અશક્ય છે. રંગદર્શી દૈન્યાલાલ મુનશી ભક્તિપ્રધાન નરસિંહ સાથે તદ્દૂપતા અનુભવે તેટલે અંશે જ એમને એ ચરિત્રમાં સફળતા મળે.

ચરિત્રકાર ચરિત્રનાયકનો સમકાલીન, સહજીવી કે સહવાસી હોય તો ચરિત્રનાયકની તસ્વીરનું યથાર્થ દર્શન કરાવવું તેને માટે સરળ થઈ પડે છે, પણ બધા જ ચરિત્રકારો બોઝવેલની જેમ બોળા જ સમકાલીનો હોય છે? ચરિત્રનિરૂપક અને ચરિત્રનાયક વચ્ચે કાલાન્તર હોય તો ચરિત્રકારે સાવધ રહેવું જોઈએ જેથી તે પોતાના સમયના ચરમામાંથી નિદાણી વ્યક્તિચિત્ર અને યુગચિત્ર ન નિરૂપે અને કાલચ્યુત્ક્રમનો ભોગ થઈ પડે નહીં.

કોઈ પણ વ્યક્તિ વિશે સંપૂર્ણ સત્યનું જ્ઞાન થઈ શકે? ચરિત્રકાર કેટલે અંશે સત્યપૂર્ણ માહિતી મેળવી શકે? સત્ય હકીકતો મેળવવા ચરિત્રકાર અસંખ્ય દસ્તાવેજ પુરાવા જેવા કે ચરિત્રનાયકે લખેલા પત્રો, રોજનીશી વગેરેનો આશ્રય લે છે. આવા પ્રમાણો કેટલાં મળે? બહુ ઓછાં માણસો પોતાના દૈનિક જીવનની નોંધ રાખતાં હોય છે. આન્દ્રે મોર્વા કહે છે તેમ દરેક રોજનીશી લખનારની વાણીમાં અમુક ચોક્કસ ભાવ કે કોઈ વિશેષ અર્થ છાયા હોય છે. એ મૂળ છાયા ઉનારવાનું ગમે તેટલું વિવરણ કરવા છતાં શક્ય નથી. વિશેષમાં જે લોકો રોજનીશી લખના હોય છે તેઓ પણ જીવનની કંઈક ધ્યાન ખેંચતી ક્ષણોની જ નોંધ કરે છે, એટલે એવી નોંધને તેના લખનારના સમગ્ર જીવનની પ્રતિનિધિ ગણવામાં લેખક રહેલું છે. એથી તો ચરિત્રવિષય વ્યક્તિના જીવનની સ્વાભાવિક અને સાધારણ અવસ્થાની ઉપેક્ષા થાય તે ઉપરાંત પ્રસ્તુત રોજનીશી તેના લેખકના માનસના યથાતથ પ્રતિબિમ્બ છે એનું પ્રમાણ શું? કેટલીક રોજનીશીઓ તો ભવિષ્યની પ્રગતિ તરફ નજર રાખીને લખવામાં આવેલી હોય. એમ જ હોય તોપણ રોજનીશીનો લેખક ઘણી વાર જીવવેશિ પિહરી મિથ્યા ગૌરવ ધારણ કરતો

હોય છે અને તેથી તે સહજ ભાવે અતિશયોક્તિમાં સરી પડતો હોય છે, અને પરિણામે એ રોગનીશીનું તેના લખનારના જીવનના વાસ્તવ સત્યના પ્રમાણ તરીકે મૂલ્ય નાશ પામે છે.

પત્રવ્યવહાર અને વાર્તાલાપની બાબતમાં પણ ઉપર પમાણે જ કહી શકાય. તેઓ કેટલી વાર પરસ્પર અસંગત પણુ હોય છે. એક જ વ્યક્તિ જુદાં જુદાં જી પુરુષો સમક્ષ જુદે જુદે સ્વરૂપે હાજર થતી હોય છે. પોતે ખરેખર જેવો હોય તેના કરતાં ખીન પોતાને વિશે જેવી આપેક્ષા રાખે તેવો દેખાવનો માણસને મોહ હોય છે. એ એક સાર્વાત્રિક માનુષી નજાઈ છે.

પત્રો, મુદ્રાક્રાંતો, ચરિત્રકારનાં સમકાલીનોએ તેના સંબંધી આલેખેલાં સંસ્મરણો વગેરે બહુ મૂલ્યવાન છે; જોકે એમની બાબતમાં જીવનકથાકારે ખૂબ સાવધ રહેવાની જરૂર છે. ચરિત્રનાયક વિશેનાં લિન્ન માન્યતાઓ અને અભિપ્રાયોની તુલના કરતાં ચરિત્રલેખકને એવું જણાશે કે ઘણી વખત કાંઈ એક જ પ્રસંગની બાબતમાં સાચું શું તેનો નિર્ણય કરવો લગભગ અશક્ય થઈ પડે છે. સમકાલીનોનાં અંગન દષ્ટિ, વૃત્તિ અને રાગદ્વેષો નિરપેક્ષ સત્યનું સંશોધન અસાધ્ય બનાવી મૂકી છે.

જેમ જેમ આપણે સત્ય હકીકતોની સમીપ પહોંચતા જઈએ છીએ તેમ તેમ આપણને એમ લાગ્યા વિના નથી રહેતું કે જે રીતે પદાર્થવિજ્ઞાન અને રસાયણવિજ્ઞાનની વિચારણા થઈ શકે તે રીતે વ્યક્તિના જીવનનું વિવેચન થઈ શકે નહિ. જીવનમાં કેટલીક એવી ક્ષણો હોય છે, એવા અનન્ય અનુભવો હોય છે જેમની આપણને ફરીથી પ્રાપ્તિ થઈ શકે નહિ. એથી જ આપણે તેમની બાબતમાં વૈજ્ઞાનિક પદ્ધતિનો ઉપયોગ કરી શકીએ નહિ. કાંઈ પણ વ્યક્તિ વિશે સંપૂર્ણ વૈજ્ઞાનિક સત્ય જાણી શકવું દુષ્કર છે.

મનુષ્ય પોતાના મોટા ભાગના વિચારો અને ભર્મિઓને અવ્યક્ત રાખતો હોય છે, એથી ચરિત્રકારને તેનાં વ્યક્ત વાણી-વર્તન ઉપરથી જ અનુમાનો કરવાં પડે છે. આવાં સ્ક્રુટ વાણીવર્તન ઉતાવળિયાં હોઈ શકે, અને વ્યક્તિઓની સામાન્ય પ્રતિથિ ક્યારેક જુદાં પણ હોઈ શકે, અને તેને પરિણામે તેઓ ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનું માનદર્શન કરાવી શકે નહિ.

મનોવૈજ્ઞાનિક દષ્ટિએ માનવીનાં સ્વપ્નો વ્યક્તિના આંતરિક સ્વરૂપનાં પરિચાયક હોઈ જીવનચરિત્રકાર માટે તેઓ મૂલ્યવાન સામગ્રી બની શકે તેમ છે, પણ ચરિત્રકારને એ સ્વપ્નોનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત થવાનો અવકાશ જ અત્યંત અદ્ય આવે છે તો પછી એમના અર્થદર્શનનો તો પ્રશ્ન જ કયાં ?

માનવીનો સાચો આંતરપરિચય મેળવવો એ કેટલું મુશ્કેલ કાર્ય છે? માણસ પોતે જ પોતાને કેટલે અંશે ઓળખતો અને સાચી રીતે તોળતો હોય છે? તો પછી ખીજા તો એને શું ઓળખે? માનવીનું મન કેવું જટિલ છે! માનવી શુભાશુભનું મિશ્રણ છે. એ દ્વિધારૂપ ધારણ કરી આત્મવંચના કરી શકે છે. આમ છતાં જીવનચરિત્રકારે વ્યક્તિનાં બાહ્ય અને આંતર સ્વરૂપને એકબીજાથી જુદાં પાડી શકતાં નથી એ સમજી લઈ ચરિત્રનાયકના કલ્પનાત્મક, ઊર્મિતંત્ર અને છુદ્ધતત્વનું, એના આચારવિચારનું મનોવૈજ્ઞાનિક દ્રમે મુદ્દમ અન્વેષણ કરી, વ્યક્તિના વર્તનના પ્રેરક હેતુ અને જીવનચાલક બળના કેન્દ્રસ્થાનને પ્રત્યક્ષ કરી આપવું પડે છે. એમાં એનું કાર્ય પાછું થોડું કે વૈજ્ઞાનિકના કાર્ય જેવું ખરું, પણ વૈજ્ઞાનિકનો વ્યાપાર છુદ્ધિનો જ હોય છે; જ્યારે ચરિત્રકારનો વ્યાપાર છુદ્ધિ ઉપરાંત ઊર્મિનો પણ છે. એટલે તે માનવીનાં છુદ્ધિતંત્ર અને ઊર્મિજગત સાથે સંબંધ ધરાવનાર વિવિધ અનુભૂતિઓને પ્રગટ કરી, વાચકોના હૃદયને કલ્પના અને ઊર્મિ વડે રસપ્રકાશિત કરી નાયકની અનુભૂતિઓ સાથે સમસંવેદન જગાડે છે. નાયકના જીવનનું જીવન્ત, સાચું, વ્યક્તિત્વપૂર્ણ આલેખન વિગતોના સંયોજનની કલા માગી લે છે તેમ કલ્પના પણ માગે છે, તથા વાર્તાકારમાં હોય તેવું પાત્રના ચિત્તપ્રવેશનું સામર્થ્ય અને તેમાંથી જન્મતાં તદ્દપતા અને સમભાવ પણ માગે છે. ચરિત્રકારે એકત્ર કરેલી માહિતીના દગ્ધામાંથી વ્યક્તિ તેના ગુણ ગુણદોષ સાથે, સખજતા-નિર્જાળતા સાથે, એના દેશકાળના પણ સંજીવ ચિત્રના ઉઠાવ સહિત ઊર્મી ધરી જોઈ એ આ માટે ચરિત્રકારમાં સંવેદનશીલતા તેમ જ સર્જક-કલ્પના જોઈ એ. આ કારણે જીવનચરિત્ર કલ્પનાપ્રદેશમાં પ્રવેશ કરે છે, તેથી જ જીવનચરિત્ર કલાકૃતિ બની શકે. જીવનચરિત્રને સાહિત્ય બનાવવું હોય તો એને એની કલાકૃતિ બનાવવું ઘટે. આમ, સફળ ચરિત્રકાર વિજ્ઞાનના સત્ય ઉપરાંત કલાનો આનંદ પણ આપે છે, એટલે ચરિત્રકાર વૈજ્ઞાનિક જેવો સત્ય-સંશોધક હોવા ઉપરાંત નિરૂપણમાં તો કલાકાર જ હોવો જોઈ એ. એટલે ચરિત્ર વિજ્ઞાન અને કલાના, જ્ઞાન અને રસના, 'સત્ય' અને 'સુંદરમ'ના સંમિશ્રનનો સહિયારો પ્રદેશ બની શકે.

### ૧૧. ચરિત્રની ઉપયોગિતા અને સેવા

જીવનચરિત્રનું આલેખન લેખક તેમ જ વાચક બંનેને આત્મ-અભિવ્યક્તિનું સાધન બની શકે છે. આત્મ-અભિવ્યક્તિ શોધતો વાચક પોતાનાં અને નાયકનાં સંવેદનોની, મનોભાવની, અનુભવોની સરખામણી કરવા પ્રેરાય છે. અનુકરણશક્તિ મનુષ્યમાં પ્રબળ હોય છે, એટલે માનવી જ્યારે અન્ય જનની મહત્તાનું કારણ

જાણે છે ત્યારે એને એની આત્મશક્તિનું જ્ઞાન થાય છે, અને એની આત્મશ્રદ્ધા પ્રમળ બને છે. તે પ્રેરણા મેળવે છે અને એને આશ્વાસન પણ મળે છે. એની સદ્ગુણવૃત્તિ વિસ્તરે છે, સ્વાર્થવૃત્તિ ઘટે છે, મહત્વાકાંક્ષા ઉત્તેજ્ય છે, અને સાથે સાથે નિયતિની અને કાળની શક્તિ પણ એને સમજાય છે. એચ. ડબ્લ્યુ. લોન્ગફોર્ડે એ ‘એ સામ ઓફ લાઈફ’ — ‘A Psalm of Life’ નામના તેના કાવ્યમાં કહ્યું છે :

“Lives of great men all remind us  
We can make our lives sublime,  
And departing leave behind us  
Foot-prints on the sands of time.”

આ રીતે ચરિત્રસાહિત્ય નૈતિક અસર વિશેષે કરે. આન્દ્રે મોર્વા કહે છે તેમ “ચરિત્ર એવો સાહિત્યપ્રકાર છે જે બીજા કોઈ પણ સાહિત્યપ્રકાર કરતાં નીચે સાથે સૌથી વિશેષ નિકટનો સંબંધ ધરાવે છે.”<sup>૧</sup>

મનુષ્યને જીવવામાં રસ છે તેવો જ રસ એને અન્ય જનોનાં જીવન વિશે જાણવામાં પણ હોય છે. ચરિત્રસાહિત્યના વાચન પ્રત્યે વધતી જતી અભિરુચિનું આ મુખ્ય કારણ છે. દરેક માનવીના આત્મામાં એવું તત્ત્વ રહેલું છે જે તેનામાં ઉદાત્ત આકાંક્ષાઓ પ્રેરે છે. ચરિત્રસાહિત્યનું વાચન આ તત્ત્વને પોષે છે. કોઈ એક વ્યક્તિનાં જીવન, ચારિત્ર્ય અને સિદ્ધિઓ વિશે વાંચતાં જે વિશિષ્ટ ગુણોએ, જે સદ્-અંશોએ તે વ્યક્તિને મહાન બનાવી, જે ગુણોને ક્ષીણે તેણે પોતાની મુશ્કેલીઓનો દિંમત અને ધૈર્યથી સામનો કર્યો, અને તેમના ઉપર વિજય મેળવ્યો અને મહત્તા પ્રાપ્ત કરી એ સર્વ વાચક જાણે છે. આ બધું અનુભવ-નિવેદન સલકથન હોવાથી તથા ઉપદેશ કરતાં આચરણનો વિશેષ પ્રભાવ પડતો હોવાથી ચરિત્રગ્રંથ કલ્પિત કથાઓ કરતાં વધારે હૃદયંગમ બને છે. વાચકના મન પર એ વ્યક્તિવિશેષના સદ્ગુણોનો પ્રમળ પ્રભાવ પડે છે, અને એ મહાનુભાવ વ્યક્તિને પોતાનાં મનઃચક્ષુ સમીપ સમીપ વાચક પોતાના જાણે જીવન માટે માર્ગદર્શન મેળવી, પોતાની જાનનું ધડતર કરવા પ્રયાસ કરે છે; અને તેમ કરતાં એ મહાન વિજીતનું ચારિત્ર્ય એનો જાગ્યે-જાગ્યે આદર્શ બની રહે છે. જય અને મુશ્કેલીમાં એમનું

૧. “Biography is a type of literature which, more than any other, touches close on morality.”—Andre Maurois, ‘Aspects of Biography’, p. 121.



ઉદાહરણ ઉત્સાહ અને ધૈર્ય ત્રેરી, સાંત્વન આપે છે. અન્ય જનોના આચરણનું જ્ઞાન માનવીના વર્તન ઉપર સૌથી વિશેષ પ્રભાવ પાડે છે. ‘ખીન્ન લોકો જે કરી શક્યા તે હું કેમ ન કરી શકું ? હું પણ મારું જીવન ઉન્નત બનાવી શકું’—એવી વૃત્તિ વાંચનારના મનમાં ઉત્પન્ન થાય છે અને મહત્વાકાંક્ષાનું ઉદ્દીપન ત્વરિત બને છે.

ચરિત્રસાહિત્યના વાચનનો આવેા કલ્યાણકારી પ્રભાવ હોવા છતાં જીવનચરિત્ર કોઈ પણ રીતે નીતિશાસ્ત્રનો નિર્ગંધ નથી. જે ચરિત્રકાર ચરિત્ર-માંથી નીતિબોધ તારવી આપે કે એ માટે જ ચરિત્ર લખે તો એની રસાત્મક કે સાહિત્યિક બાજુ ધવાશે. ચરિત્રકારે આમ નીતિવિષયક—ઉપદેશક વસ્તુથી દૂર રહેવું પડશે અને તટસ્થતા તથા પરવક્ષિતા સાધવી પડશે. જે ચરિત્રકાર રસશાસ્ત્રના પ્રદેશની સરહદનો ત્યાગ કરી નીતિશાસ્ત્રના પ્રદેશમાં પ્રવેશ કરે તો એનું ઉપદેશાત્મક કે બોધક વસ્તુ એની કલાકૃતિનું ધાતક બને છે.\*

આપણે ત્યાં અનેક ધર્માન્ધારોનાં અને હવે રાજપ્રકરણી પુરુષોનાં ચરિત્ર પણ ઉપદેશક વૃત્તિથી નાના તેમ જ મોટા દળદાર મંથોમાં પ્રગટ થયાં છે, એટલે એમાંનું એકાદ પણ આપણા સાહિત્યની ગણનાપાત્ર કૃતિ બની શક્યું નથી. પશ્ચિમના દેશો તરફ નજર કરીશું તો જણાશે કે સાવ સામાન્ય માનવીઓનાં ચરિત્રો પણ તેમના નિષ્પણ્ણમાં રહેલા કલાસામર્થ્યને લીધે ચિરંજીવ સાહિત્યકૃતિઓ બનવા પામ્યાં છે.

\* સરખાતે : “ All moral pre-occupation in a work of art whether it be a novel or a biography, kills the work of art.”  
—Andre Maurois, ‘Aspects of Biography,’ p. 123.

## પ્રકરણ બીજું

### આત્મચરિત્રનું સાહિત્યસ્વરૂપ

#### ૧. જીવનચરિત્ર અને આત્મચરિત્ર

આત્મચરિત્ર ચરિત્ર જ છે. ફર એટલો કે તેમાં ચરિત્રનાયક પોતે જ પોતાનો ચરિત્રલેખક બનતો હોય છે. જીવનચરિત્ર અને આત્મચરિત્ર વચ્ચે સ્વરૂપ તેમ જ કાર્ય પરત્વે બીજા કેટલાક ભેદ છે તેનું મૂળ આ મુદ્દાની હકીકતમાં છે.

જીવનચરિત્ર અને આત્મચરિત્રનો ઉદ્ભવ એ લિન્ન મનોવ્યાપારોમાંથી થાય છે. જીવનચરિત્રનું પ્રેરકબળ થોડું વિભૂતિ-પૂજનની વૃત્તિમાં રહેલું છે, ત્યારે આત્મચરિત્રનું મૂળ આત્મ-આવિષ્કરણની ક્રાંતિમાં રહેલું છે.

જીવનચરિત્રનો લેખક ચરિત્રનાયકથી લિન્ન હોવાથી તે બાહ્ય સાધન-સામગ્રીની મદદથી ચરિત્રનાયકના જીવનના બહિરંગ સ્વરૂપને વિશેષ જાણી શકે છે. જીવનચરિત્રનો લેખક ખૂબ પરિશ્રમથી સત્યનું સંશોધન કરી એને પરિપૂર્ણ કરે છે એટલે બાહ્ય વિગતોની બાજતમાં એનું કાર્ય સંપૂર્ણ હોય છે, પણ ચરિત્રનાયકના જીવનનાં આંતરિક સત્યોની બાજતમાં તે અપૂર્ણ જ રહે છે. એનાથી બહાર આત્મચરિત્રનો લેખક પોતે જ ચરિત્રનાયક હોવાથી તે પોતાની જાત વિશે જાણે એટલું અનેક પ્રયત્ન કરવા છતાં બીજા કોઈ વ્યક્તિ એને વિશે ન જાણી શકે. મોટે ભાગે આત્મચરિત્રકારને કોઈ બાજતમાં બહારનાં સાધન-સામગ્રી ઉપર બહુ આધાર રાખવો પડતો નથી.

જીવનચરિત્રકારનું ચરિત્રનાયક સંબંધી જ્ઞાન મર્યાદિત હોઈ એની પાસે ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનિરૂપણ માટેનો અવકાશ પણ મર્યાદિત જ છે; પણ આત્મચરિત્રકાર પાસે તો પોતાની જાત વિશે વિપુલ પ્રમાણમાં માહિતી હોઈ એની પાસે પોતાના વ્યક્તિત્વનું નિરૂપણ કરવા માટે અતિ વિસ્તૃત ફાલક હોય છે.

જીવનચરિત્ર અને આત્મચરિત્ર બંને સાહિત્યપ્રકારો માનસશાસ્ત્રની સમાન ભૂમિકા ઉપર જ અવલંબે છે. જીવનચરિત્રકાર ચરિત્રનાયકની પ્રવૃત્તિ-ઓનું નિરીક્ષણ કરી તેમને પ્રેરનારી માનસિક પ્રક્રિયાઓનું અને તે પ્રવૃત્તિ-ઓના મૂળભૂત હેતુઓનું અન્વેષણ કરે છે. આત્મચરિત્રકાર અંતર્દર્શન કરે છે અને પોતાની ચિત્તપ્રવૃત્તિઓ અથવા તેમને પ્રેરનારી વૃત્તિઓ અને

પરિચિત્તિની વિચારણા કરે છે. આમ જીવનચરિત્રકાર બહિર્મુખ રહે છે ત્યારે આત્મચરિત્રકાર અંતર્મુખ હોય છે. જીવનચરિત્ર આમ પરદક્ષી સાહિત્યપ્રકાર છે. તેના લેખકને ચરિત્રનાયક સાથે સમભાવથી શક્ય તેટલું તાદાત્મ્ય સાધવા પ્રયત્ન કરવો પડે છે. આત્મકથા-લેખકને એ તાદાત્મ્ય સદૃશ સ્વયંસિદ્ધ હોય છે. બીજે પક્ષે ચરિત્રનાયકના સાચા આલેખક થવા માટે વૈજ્ઞાનિકના જેવી જે તટસ્થતા જરૂરી, તે જીવનચરિત્રના લેખકને આ જ કારણે વધુ મુશ્કેલ હોય છે. આત્મચરિત્ર આત્મસદ્દક્ષી સાહિત્ય-સ્વરૂપ છે. લેખક અને નાયકનું એમાં અદ્વૈત હોવાથી તેના લેખકને તાદાત્મ્યનો અનાયાસસિદ્ધ લાભ છે. તે વૈજ્ઞાનિક તાટસ્થ્ય જાળવવું તેને માટે મુશ્કેલ છે.

જીવનચરિત્રકાર જીવનચરિત્ર લખ્યા પછી નાયકના જીવન, વ્યક્તિત્વ, જીવનકાર્ય અને સિદ્ધિ-અસિદ્ધિઓની સમગ્રદર્શી સમાવેશના અને મૂલવણી કરી શકે; આત્મચરિત્રકારે તે નિરપેક્ષરૂતિ સેવી અંતિમ મૂલ્યનિર્ણયવાચક ઉપર છોડી દેવું પડે.

જીવનચરિત્રકારને વિદેહ ચરિત્રનાયકની તેના જન્મથી મરણ સુધીની સંપૂર્ણ જીવનકથા આલેખવાની અનુકૂળતા હોય છે. આત્મચરિત્રનો લેખક પોતાના જન્મની વાત તો -કર્ષી રીતે કહી શકે? જન્મ અને સ્મૃતિ પહોંચતી હોય તે પહેલાંના બાળપણના જીવંતાં માટે એને 'બીબ્લ' પાસેથી મેળવેલી માહિતી ઉપર જ આધાર રાખવો પડે છે; વળી આત્મચરિત્રકાર તે પોતે લખતો હોય ત્યાં સુધીના જ સમય સુધી પોતાનું જીવનજીવંતાં લખી શકે. મનલગ્ન કે આત્મચરિત્ર જીવનનાં અમુક વર્ષોનું જ જીવંતાં બની જાય છે. મોટે ભાગે એ શરૂ થાય સ્મૃતિના આરંભકાળથી અને પૂરું થાય લેખનકાળમાં. આમ, તે જીવનકથા જેવું સંપૂર્ણ કે સુરેખ ન હોતાં માથા અને હાથ-પગ વિનાના ધડ કે કમર જેવું બને છે. તેથી જ તે કાંઈક એવું. અને તેને પ્રમાણપદ્ધતિને અદ્વૈત સુશ્લિષ્ટતા વિનાનો પિંડ—torso કહેવું છે. \*

૨. આત્મચરિત્ર : દુ.સાધ્ય સાહિત્યપ્રકાર

ડૉ. સેમ્યુઅલ જોન્સને કહ્યું છે : “દરેક માણસ પોતે જ પોતાનું ચરિત્ર સારામાં સાચું લખી શકે.”<sup>૧</sup> એ વાત ખોટી નથી. માણસ પોતાની

\* “The true autobiography, however, is but a torso.”—

W. H. Dunn, ‘English Biography’, p. 200.

૧. “Every man's life should be best written by himself.”—

Dr. Samuel Johnson, quoted here from Andre Maurois, ‘Aspects of Biography,’ p. 133.

ગતને, પોતાની અંતઃકરણ-પ્રવૃત્તિઓને જોટલી ગણે તેટલી એને ખીલું દ્રાણ ગણવાનું હતું? તેથી “સ્મરણયાત્રા અને જીવન વિશેની વાસ્તવિક હકીકતોનું વર્ણન”<sup>૧</sup> આ જેની સહાયથી આત્મકથા તો સહેજાઈથી કાઢી પણ માણસ લખી નાખી શકે એમ આપણને લાગે; પણ શ્રી. ધૂમકેતુ કહે છે તેમ “માણસની પામે વિશ્વાસપાત્ર ગાળી શકાય તેવી ફેટલીક હકીકતો હોવા છતાં સાહિત્યનો આ પ્રકાર ઘણો જ અટપટો અને વિકટ ગણાય છે.”<sup>૨</sup>

ત્યારે કાઢી પણ વ્યક્તિ આત્મચરિત્ર લખવા એસે છે ત્યારે એને માત્રમ પડે છે કે એનાથી ઘણું જૂડી જવાયું છે. જીવનની “સપાટી ઉપરથી પાતાળપ્રવેશ કરવાનો, સજીવ વર્તમાનમાંથી કંઈક ગયેલા જૂતકાળમાં જવાનો માર્ગ અદ્ય પ્રકાશવાળો, અંધારિયો અને દુર્ગમ છે.”<sup>૩</sup>

રિટ્ઝન શ્રિંગ કહે છે તેમ “સ્મૃતિ એ કંઈ દક્ષિણાનામાં રાખવામાં આવેલી નોંધપોથી નથી કે જેમાંથી આપણી જિંદગીની બધી વિગતો મળી રહે. આપણે સ્મરણશક્તિ કહી જેની ડંકાસ મારીએ છીએ એ તો આપણા લોહીના વહેતા પ્રવાહમાં પડી છે; એ કાપ-છેદ-વેદનું એક જીવંત અંગ છે. તે કંઈ શીતળ સંપ્રદાનય નથી કે જેમાં દરેક સંવેદન તેનું અસલ સ્વરૂપ અને અતિહાસિક સ્વરૂપ અકળંક સાચવી પડ્યું રહ્યું હોય.”<sup>૪</sup>

૧ “... a probing of memory and a description of facts of life....”—Stefen Zweig—‘Master Builders, Adepts In Self-portraiture’, p. 536.

૨ ધૂમકેતુ, ‘જીવનપંથ’, ‘પ્રસ્તાવ . પ્રવેશ’, પૃ. ૪.

૩. “The path by which a man must descend from the surface into the depths, from the breathing present into the overgrown past, is dimly lit and hard to follow.”—Stefen Zweig, ‘Master Builders, Adepts In Self-portraiture’, pp. 536-537.

૪. “Memory is not in the least like a register kept in a well ordered office, a place in which all the documents relating to every detail of our lives are laid away in store. What we vaunt as memory is submerged in the rushing stream of our blood; it is a living organ, subject to the mutations of such organs, it is not a cold-storage chamber in which every feeling can retain its natural order, in its primary historical form.”—Stefen Zweig, ‘Master Builders, Adepts In Self-portraiture,’ pp. 542-543.

એથી જ તો કવિવર રવીન્દ્રનાથ ટાગોરને પણ એમ કહેવું પડ્યું કે  
 “રમરણશક્તિના હાંડારમાંથી સત્ય ઇતિહાસ વાંચી જીવનકથા ઉપજતી  
 કાઢવી એ કાર્ય કદાચ અશક્ય અને વ્યર્થ પણ હશે.”<sup>૧</sup> રાજેન્દ્રપ્રસાદે તો  
 કહી જ દીધું છે કે “કેવળ યાદદાસ્તને આધારે લખાયેલાં રમરણોને કાંઈ  
 ખાસ પ્રમાણ્યૂત ન ગણી શકાય.”<sup>૨</sup>

ઉદય પામના જ્ઞાનનાં તરંગિત તેજઝાયાનાં ચિદ્રત્ન બાલકના માનસપટ  
 ઉપર પ્રથમ ક્યારથી અંકાય છે તેમ જ એ સૌને પ્રથમવાર રમ્મનિમાં સંધરવાનો  
 પ્રારંભ બાળક ક્યારથી કરે છે? સૌની રમરણશક્તિ એકસરખી સતેજ હોતી  
 નથી. અદ્ભુત રમરણશક્તિનું ઉદાહરણ આપણને ટોસ્ટોયના આત્મચરિતમાંથી  
 મળે છે. જ્યારે તે જ ખાસના હતા ત્યારે લાકડાના ટબમાં મૂકીને તેમને  
 નવડાવના તે સમયે સાજુવાળા લાકડાની વાસ કેરી આવતી અને પોતાના  
 પગની નીચે કેવી ચીકણાશ અને લપસણ પોતે અનુભવતા તેની તાદરશ જાપ  
 તેઓ ઘણી મોટી ઉંમરે પણ સાચવી રાખી શક્યા હતા. બાલજીવનનાં  
 પ્રથમ ચાર વર્ષ પૂરાં અને પાંચમા વર્ષની શરૂઆત મુધી આવેન્ડમાં રહેલા  
 વિન્એન્ટ ચર્ચિલ ચાર વર્ષના હતા ત્યારે તેમના દાદાજી જેઓ તે વખતે  
 ત્યાંના રાજપ્રતિનિધિ—viceroy હતા તેમણે લોર્ડ મક્લી પ્રતિભાનો અનાવરણ-  
 વિધિ કરેલો. શ્રી. ચર્ચિલનું એ પ્રથમ સુસંબદ્ધ રમરણ હતું. મદાપંદિત  
 રાદુલ સાંકૃત્યાયનનું તેમનું પુરાણું રમરણ સને ૧૮૯૭ના દુકાળની પહેલાં  
 પહેાંચી જાય છે. એટલે કે તેમના એકાદ વર્ષની શરૂઆતની નજીકના બનાવોનું  
 તેમને રમરણ છે. નર્મદ ચાર વર્ષનો હતો ત્યારે મુગધમાં જે બંધકર આગ  
 લાગી હતી તેનું આબેહમ વર્ણન ‘મારી દક્ષીન’માં તે કરે છે. મીમતી  
 શારદાબહેન મહેતાને બાળપણની વાતો બરાબર સંભરતી નથી; એમને  
 એમના માતામદ મુજરી મયા હતા એટલું જ યાદ આવે છે. બાકી તો  
 “બાળપણને યાદ કરતા બેસનાં એક પછી એક અનેક પ્રસંગો રમ્મનિની  
 જ્ઞાનરેખામાંથી બહાર ફૂટી આવતા મોણે નથી અનુભવ્યા?”<sup>૩</sup> એવું દેવનાર  
 અને માંડ ચાર વર્ષના હશે ત્યારે પોતાના કાકાની સાથે કરેલી આશિકાની  
 મુસાફરી “દમણી જ ક્યાં જેવું” લાતે છે...એને એ આખું દરય નગર

૧. રવીન્દ્રનાથ ટાગોરના ‘સંરમરણો’, અનુવાદક : અંબાલાલ બાવણી પુરાણી.  
 ‘પ્રાથમિક ને બીજા’ પૃ. ૨.

૨. રાજેન્દ્રપ્રસાદ : ‘માગી જીવનકથા’, પૃ. ૮૧૨-૧૩.

૩. પ્રમુદાય યાંથી : ‘જીવનનું પગલું’, પૃ. ૫

સામે તરી આવે છે”<sup>૧</sup> એવું અનુભવનાર પ્રભુદાસ ગાંધી કે પોતાની બાહ્યા-વસ્થાની સંસ્મરણસૃષ્ટિને, એનાં પાત્રોને, તેમનાં ત્યારનાં સ્થળ-કાળ અને બોલીસહિત યથાસ્થિત નિરૂપનાર ચંદ્રવદન મહેતા તો ગુજરાતી આત્મ-ચરિત્ર-સાહિત્યની વિરલ વ્યક્તિઓ જ ! મોટા ભાગનાં માણસોને નાનપણ યાદ હોતું નથી, આથી આત્મચરિત્રકારને પોતાના જન્મ વિશેની હકીકત, બચપણની માહિતી, પોતાનાં મા-બાપ, દાદા-દાદી અને અન્ય સર્ગાસર્ગધીઓ પાસેથી મેળવવી પડે છે. આત્મકથાના લેખકે બીજાઓ પાસેથી મેળવેલા એ અહેવાલ આત્મકથાકાર પ્રત્યેના સ્નેહભાવથી રંગાયેલા પણ અને અને તેથી પૂરા સંશુદ્ધ—correct ન પણ હોય. આત્મકથાના લેખકના સ્મરણમાં રહેલી પોતાના બચપણની હકીકતો એણે સાંભળેલી કે બેગી કરેલી હોય છે તેથી તે પ્રત્યક્ષ નહિ, પણ પરોક્ષ અને મૂળ અહેવાલના દ્વિતીય સંસ્કરણરૂપ હોય છે. એની વિશ્વસનીયતા કે પ્રમાણ્યતા કેટલી ગણવી ?

આ પરિસ્થિતિને પરિણામે આત્મચરિત્રકાર પાસે બાહ્યકાળની સ્મૃતિ તેને આઘાત આપનાર કે ચક્રિત કરનાર વિરલ પ્રસંગોનાં છૂટા-છવાટાં, ઝાંખાં ચિત્રો રૂપે જ હોય છે. વળી મનુષ્ય પોતાના જીવનનાં સ્વસ્થ, શાંત અને સુખી બાહ્યકાળનાં સ્મરણો બહુ ઓછાં સાચવી શકે છે, પણ રોમાંચક યુદ્ધકાળ કે સંક્ષોભકર ક્રાન્તિકાળનાં સંસ્મરણોનો સંગ્રહ તેની પાસે વિપુલ પ્રમાણમાં હોય છે. ટૂંકમાં કહીએ તો બાહ્યકાળના અનુભવો યથાતથ યાદ નથી રહેતા. સંપર્કમાં આવેલાં પરિચિત મનુષ્યો પણ બુલાય છે, વિગતોનું વિસ્મરણ થાય છે અને બાહ્યકાળનાં સ્મરણો અતિ સામાન્ય અધૂરાં અને સત્યથી વેગળાં બની રહે છે. ચિરંજીવ છાપ તો રહી જાય છે બાળપણના કોઈ પ્રયત્ન ભાવ—માનસિક વલણની.

પુખ્ત અને પ્રૌઢવયની વ્યક્તિઓ સુસ્થિર, સુવ્યવસ્થિત સમાજવિધાનમાં બરાબર ગોઠવાઈ ગઈ હોય છે, અને તેમનાં સ્મરણો તેમની આસપાસની કેટલીક નક્કર વાસ્તવિકતાઓની જ આસપાસ ધૂમતાં હોય છે; પણ બાહ્ય-અવસ્થાનાં સંસ્મરણોરૂપે કેટલાંક સંભ્રાન્ત સંવેદનો અને અવિશદ અનુભૂતિઓ રહે છે, અને એમનાં મૂળ પણ દુર્બોધ ગહનતામાં દૂબેલાં હોય છે. છ-સાત વર્ષના બાળકના વ્યક્તિત્વનો પરિચય કરવવા માટે બાળકનો ક્રમશઃ વિકાસ પામતો શબ્દસંગ્રહ, એનાં સંવેદનો, એની ચિંતનસૃષ્ટિ, એનો બહારના જગત

સાથેનો સંપર્ક, અને એની માનસમુદ્ધિએ ઝીંકેલું સમાજનું પ્રતિબિંબ—આમાંનું ઠાંઈ આપણાથી સંધરી રાખી રાકાતું નથી.

એટલે સૌથી પહેલી અને મોટી મુશ્કેલી બાલ્યકાળનાં સંસ્મરણોના આલેખનની છે. પોતાની રમૂતિ જ બ્યારથી પ્રધાન આધાર અને ત્યારે પણ રમૂતિ અંતિમ સત્યની દૃષ્ટિએ કેટલી વિશ્વાસપાત્ર એ જોવાનું રહે. કારણ કે રમૂતિ તરલ છે, માનવીને ગમતું સંભારી રંગવાની અને અણગમતું બૂલી જવાની શક્તિ યથા કરે છે. તે ઉપરાંત, વિરમૂતિની લીલા પણ વિરમવકારક છે.

રમૂતિના પ્રારંભ પહેલાંની રિક્તતા (void—vacuum) અને ઉપર ગણાવેલી અજાન વિરમૂતિ બાદ કરતાં જે ખરી રમૂતિને આધારે આ લખાવ ત્યારે બીજી મુશ્કેલીઓ શરૂ થાય માણસ નમ્ર હોય તો એ આત્મકથા લખવા જ ન પ્રયત્ન થાય તેમ છતાં જે તે લખવા પ્રયત્ન થાય તો તે પોતાને વિશે વાત કરતાં સંકોચાવાનો, અને પોતાના ગુણોમાં વર્ણવતાં બિનાશિત કરવાનો. એ નમ્ર ન હોય તો એ બીજી રીતે સંકોચાવાનો. પોતાની જાન વિશે લખતાં માણસ પોતે સંકોચીત્ત ન હોય તોપણ એાછી મંજૂરણ અનુમતિ તો નથી હોતી. અમદામ ઠાઉએ કહે છે તેમ “માણસને પોતે પોતાના વિશે લખવામાં મગ છે, અને મુશ્કેલી પણ છે; તે પોતાને બનારી પાડતું કંઈ લખવા જાય છે તો એ પોતાના લક્ષ્યને ખટકે છે અને પોતાની પ્રશંસા કરેછે તો તે વાંચનારને ખટકે છે.”<sup>૧</sup>

આન્ડે મોર્ગાં લખે છે તે સાચું છે કે જ્યારે આપણે એમ માનતાં દોષોએ કે આપણી જાન પ્રત્યે આપણું વર્તન વિશેષ દૃઢ છે ત્યારે ખરી રીતે બીજા આપણા તરફ જેટલા કઠોરપણે વર્તે છે તેના કરતાં આપણે આપણી પોતાની જાન પ્રત્યે પણ એાછી નિંદુરતા દર્શાવતા દોષોએ છીએ. ખુદ આન્ડે મોર્ગાંને રોમાના અગ્નિ મૃત એકરાગેની બીનરમાં એની આત્મપ્રદર્શનની અને અવગ્રેમની જાન જ ટાકિયા કરતી દેખાય છે.

આથી યિશદું માણસ આત્મપ્રેમી દશે તો તેની મૃતનાના પ્રમાણમાં પોતાની જાનને માટે તે અનુકૂળ પણ કરવાનો. આ આત્મપ્રેમ કાર્મને

૧. “It is a hard and nice subject for a man to write of himself; it grates his own heart to say anything of disparagement, and the reader's ears to hear anything of praise for him.”—Quoted here from B. Prasad —“A Background to the Study of English Literature,” p. 196.

કાંઈ રૂપે અનેક રીતે આત્મકથાનો સારથિ બની બેસી પોતાને ધૃષ્ટ દિશામાં જ એને હાંકી જવાનો સંભવ બહુ મોટો છે. વૈજ્ઞાનિકના જેવી તટસ્થતા પોતાને વિશે લખતી વેળા જાળવવી બહુ મુશ્કેલ છે.

માનવી પોતાને વિશે લખવા બેઠે ત્યારે અન્ય જનો કરતાં પોતામાં કંઈ અસામાન્યતા કે વિશેષ મુજબતા રહેલી છે એવું બતાવવાની વૃત્તિ એનામાં સ્વાભાવિકપણે આવી જાય છે; તેથી પોતાની જાનને નાનપણથી જ વધુ રૂપાળી અને મદત્તાવાળી ચીતરવાનો તે પ્રયાસ કરે છે. આ મિથ્યા આત્મગૌરવ — self-conceit જિન-અંગન સત્યનિષ્ઠાનું દુરમન છે.

સ્મરણશક્તિ ઠામ કરે ત્યારેય તેનું આપું બંધું માણસ જાહેરમાં નથી મૂકતો હોતો. એટલે આત્મચરિત્રકાર પોતાને વ્યથાકર, અપ્રિય હોય તેવું બંધું ચાલાકીથી દબાવી રાખે છે. સામાન્ય રીતે બાળપણની સરમજનક બાજતો કે અસંતોષકારક પરિસ્થિતિનો ઉદ્દેશ્ય કરવો માણસને ગમતો નથી; એટલે એવા પ્રસંગોનું યથાર્થ નિખાલસ કથન તે કરતો નથી. એમાં જ ખાસ કરીને પોતાનાં જાતીય આચરણ કે પ્રણય વિશે સત્યકથન કરી પોતાનાં રખણનો દર્શાવવાની હિંમત રૂસો, ટોરડોય, નર્મદ, મણિલાલ ન. દિવેદી, ગાંધીજી અને એચ.જી. વેલ્સ જેવા બહુ ઓછા માણસોમાં જ હોય છે. બાકી તો કેટલીક ભયંકર બાજતોને વીરતાથી ઉઘાડી પાડી તેમનો બેધકક એકરાર કરનાર બીજી કેટલીક સત્ય હકીકતો તો સંતાડી રાખતો જ હોય છે. આપું સ્વદોષ-સંગોપન આત્મચરિત્રને હંબી જ બનાવે ને ?

“આપણામાં અન્ય જન કરતાં કંઈક વિશેષ કે અસામાન્ય હોય તે કહી બતાવી આપણા વ્યક્તિત્વની અપૂર્વતા કે અદ્વિતીયતાની જાણ આપણા બંધુજનો પર પાડવાની મનોવૃત્તિ જેટલી જ મૂળભૂત સક્રિય પ્રતિવૃત્તિ સંગોપન કે અપવારણની છે જે સરમરૂપે પ્રગટ થાય છે.”<sup>૧</sup> આમ એકરાર કરવાની વૃત્તિ સાથે લજ્જાવૃત્તિ સંઘર્ષ પામતાં આત્મચરિત્રકાર પોતાને અણગમતી કે ઓછી ગમતી હકીકતો કે ખાસિયતો ગુપ્ત રાખે છે. આત્મપ્રદર્શનની વૃત્તિ જોર પકડતાં તે પોતે હોય તે કરતાં વધારે સાચા દેખાડે છે અને દોષો છુપાવે છે. સરમ સત્યનો સનાતન શત્રુ છે.

૧. સરખાવો : “For no less elemental than the urge to be communicative, to let all our brethren know about the uniqueness of our personality, is the counter urge toward secretive-ness, manifesting itself in the form of shame.” — Zweig ‘Master Builders, Adepts in the Self-portraiture,’ p.539.



હોય, ભૂલો કે રખણનો સંતાડવાની વૃત્તિ એક બીજી વિલક્ષણ રીતે કામ કરે છે એનાં ઉદાહરણ રૂસો અને ટોસ્ટોયનાં આત્મવૃત્તાંતોમાંથી મળી આવે છે. સ્ટીફન જિવગ કહે છે કે વીરત્વભર્યા એકરાર પાછળ ધણી વાર એક બીજા જ પ્રકારની ગોપનવૃત્તિ રહેલી હોય છે. એટલે એવા પ્રમદ્ભ એકરાર આપણા મનમાં શંકા ઉત્પન્ન કરે છે. રૂસોના ખૂબ નિખાલસ દેખાતા અતિશયોક્તિભર્યા એકરાર પાછળ સત્યને સંતાડવાની જ વૃત્તિ કુનેદપૂર્વક કાર્ય કરી રહી હતી એમ આન્દ્રે મોર્વા માને છે. રૂસો પોતાનાં જાતીય રખણોનો શંખનાદ કરે છે અને પોતે બાલવત્સલ કેળવણીકાર હોવા છતાં પોતાનાં સંતાનોને ત્યગ્તચેષ્ઠ બાળકો મૂકવાની અનાયાસની પેટીમાં પોતે મૂકી દીધાં તેનો ભાર ખેંદ વ્યક્ત કરે છે. આ પ્રકારની નિખાલસતા મિત્રગને મન આવિશ્વાસ ઉત્પન્ન કરનારી છે. આ સત્યાભાસી એકરારમાં દેખાતી અમાનુષિતાનો ઢોંગ કરવાનું રૂસોને કારણ એ હતું કે એનામાં એવું કંઈક હતું જેનો એકરાર કરવા તે તૈયાર ન હતો. પ્રામાણિક હકીકત તો એ છે કે તેને બાળકો હતાં જ નહિ, કેમ કે તેમને જન્મ આપવાને તે અશક્ત હતો ! ટોસ્ટોય પોતે ચોર, ખૂની અને વ્યભિચારી હતા એવું તે જાહેરમાં કહેતા પરંતુ પોતાના પ્રતિસ્પર્ધી દોસ્તોવારકી પ્રત્યે તેમણે જે અનિચ્છનીય વર્તાવ કરેલો તેને વિષે તે કદી એકાદ હરફ પણ ઉચ્ચારતા નહિ.

પોતાને પ્રિય પણ અન્ય જન માટે નિષ્પ્રયોગી એવી શૈલિગંદા જીવનની ઘટનાઓ વર્ણવવા જતાં અતિ સામાન્ય બાબતો આત્મચરિત્રમાં પ્રવેશી જાય અને નીરસતા ઉત્પન્ન કરે; પણ આત્મચરિત્રકાર તો આત્મપ્રદર્શનની વૃત્તિમાં તણાઈ જઈ અતિશયોક્તિપૂર્ણ વિરસ વિગતોનો ખડકો કાઢે જ જાય ! જૂતકાળ વર્ણવવાનો મોહ જ એવો છે !

આત્મચરિત્રકારે સ્વજનો, પ્રિયજનો, સહકાર્યકરો, સમાજ અને તત્કાલીન રાજકારણ એ સર્વને પ્ધાનમાં રાખી લખવાનું હોય છે. આન્દ્રે મોર્વા એમ માને છે કે આપણે આપણી જાન વિષે સંપૂર્ણ સત્ય કહેવાનો નિશ્ચય કર્યો હોય તોપણ અન્યના જીવન વિષે સંપૂર્ણ સત્ય કહેવાનો અધિકાર આપણને નથી; આપણે એમ નથી માનતા કે કોઈને પણ એવો હક હોય. આપણે જે કાર્યનું વર્ણન કરતા હોઈએ તેમાં સદાયક વ્યક્તિઓ કે સહકાર્યકર સાથીઓનું સંરક્ષણ કરવાની સ્વાભાવિક વૃત્તિ આપણને રહે છે જ. ‘મારી દક્ષીણ’ વિષે લખતાં નર્મદ કહે છે કે ‘આ દક્ષીણ અધુરી ને ખરડા જ છે એમ સમજ્યું. અધુરી એટલા માટે કે દેહલીક વાત મારા સંબંધમાં આવેલા

લોકનાં મન દુખવવાને અને મારા કુટુંબ સંબંધીઓને નુકશાન પહોંચાડવાને હાલ લખવી હું ધીરતા ધારતો નથી.”<sup>૧</sup>

પોતાને માંસ ખવડાવનાર મિત્રનું નામ ગાંધીજીએ આપ્યું છે? પરિસ્થિતિ હોય તે કરતાં જરાક વધારે ચટકદાર બનાવવા જતાં આત્મચરિત્રકારથી અસલ હકીકતો ભૂલી જવામાં આવે છે અને અદૃશ્ય થયેલી વાસ્તવિકતાનું સ્થાન એની કલ્પના લઈ લે છે. એટલે રુચિકર પણ અસત્ય બાબતો આત્મચરિત્રમાં આવી જાય છે. આ રીતે સત્યની સાથે બનાવટી કે ઉપજાવી દાટેલી દહીકતોની અદ્વાબદલી શરૂ થઈ જાય છે. આન્દ્રે મોર્વાએ બતાવ્યું છે કે ડિઝરાયેલી નાનકડા ગામ ફોર્લીના વતની હતા, પણ વેનિસના પ્રકૃતિસૌન્દર્યથી આકર્ષાઈ તે પોતાને વેનિસના વતની તરીકે જાળખાવતા. માનવીનું મન આટલેથી સંતોષ નથી પામતું, પણ બની ગયેલા બનાવોને તે બુદ્ધિગમ્ય બનાવવા પ્રયાસ કરે છે. એટલે પ્રસંગ બની ગયા પછી તે પ્રસંગને ઉત્પન્ન કરનાર હકીકતો, કારણો, સંવેદનો, વિચારસરણી વગેરેને ઉપજાવી કાઢે છે — પછી વાસ્તવિક રીતે જાણે તે ઘટનાઓ ન બની હોય!\*

ધૂમકેતુએ પોતાની બાલ્યાવસ્થાની એક પથ્થરપાટી સંઘરી રાખી છે એમ તેઓ કહે છે અને પોતે છેક બાલકાળથી ઇતિહાસના રસિકહૃદયી અભ્યાસી હતા એમ બતાવવા તેમણે પ્રયાસ કર્યો છે. માણસની ઉંમર વધતાં તે કોઈ વાદનો પક્ષકાર કે ભક્ત બની જાય છે અને નાનપણનાં ભૂતકાળનાં તેનાં કાર્યોને તેણે મોટપણે સ્વીકારેલા સિદ્ધાંતોને આધારે મૂલવવા પ્રયાસ કરે છે. રાજકારણમાં પડેલી વ્યક્તિઓની બાબતમાં આવું બનવાનો ખાસ સંભવ રહે છે.

જો આત્મચરિત્રકાર પ્રતિભાસંપન્ન વ્યક્તિ હોય તો પોતાના આત્મજ્ઞતાંતરે તે કલાકૃતિ બનાવવાની અભિલાષા રાખે છે. એમ કરવાં જતાં તેને ઘણી બાબતો કાઢી નાખવી પડે છે. માનવજીવનના મોટા ભાગના રેગિન્દા જીવનના નીરસ-વિરસ પ્રસંગોને આત્મચરિત્રકાર સ્થાન આપતો નથી; પણ તે માત્ર વિશિષ્ટ પ્રસંગો અને લક્ષણો—traitsને વળગી રહે છે; કાપકૃપ

૧. નર્મદ, ‘મારી હકીકત’, પાનું ૨, પાદટીપ.

\* સરખાવો: “Memory not only fails, whether by the simple process of time or by deliberate censorship; but, above all, it rationalises; it creates, after the event, the feelings or ideas which might have been the cause of the event, but which in fact are invented by us after it has occurred.”—Andre Maurois, ‘Aspects of Biography’—p. 145.

કરીને તે વસ્તુને વિરૂપ પણ કરે છે અને હોય હોય ત્યાં દેવત્વ અર્પે છે. આત્મચરિત્રકાર આમ આકર્ષિત બનાવે અને આકર્ષક વસ્તુઓ રજૂ કરે એટલે વાંચનારના મન ઉપર એવી છાપ પડે છે કે ચરિત્રનાયકનું જીવન અન્ય મનુષ્યોના જીવન કરતાં કંઈક જુદા પ્રકારનું અને અસામાન્ય અને તેથી ધ્યાન ખેંચનારું હતું. કેટલેક અંશે આ સાચું પણ છે, કારણ કે એ એક વિશિષ્ટ વ્યક્તિનું જીવન છે, પણ તે અમુક જ અંશે. કેમ કે ચરિત્રનાયકના જીવનની જે વિરમયકારક ઘટનાઓ વિશે આપણે વાંચીએ છીએ તે તેના જીવનના માત્ર બહુ થોડાક જ કલાકો રોકતી હતી. તેનું બાકીનું જીવન તો ખીચ કાઢી પણ સામાન્ય મનુષ્યના જીવન જેવું જ હતું. આ પરિસ્થિતિ દુર્નિવાર છે. આમ, આત્મચરિત્રને કલાકૃતિ બનાવવા જતાં લેખક સત્તાનપણે અનેક નવાં સત્યો (?) ઉપજાવી દાટે છે અને મૂળ સત્યનું રૂપાંતર પણ કરે છે. પરિણામે એનું આત્મચરિત્ર અવિશ્વસનીય અહેવાલ બની રહે છે.

કલાકાર આત્મવિમુક્તિ જાંખતો હોય છે એટલે ત્યારે પોતાના જીવનપ્રસંગોનાં સ્મરણોનો એ નિરૂપક બને છે ત્યારે એમાં અનિયંત્રિત આવી જાય છે. એટલે તે વારનવિદ રૂપે જેવો હોય તેવો ન દેખાતાં પોતે ધારે તે વેશે યથેચ્છ વિદરે છે અને કલ્પનાકથા કે નવલકથાની સરદર્માં સાપરાધ પ્રવેશ કરી અસંખ્ય કથન કરે છે. કલામયના સાધવા જતાં આત્મ-ચરિત્રકાર આત્મચરિત્રના આત્મારૂપ સત્યની અવહેજના કરી બેમે છે.

માનસશાસ્ત્રે માનવીના મનના અનેક અજોયર પ્રદેશોનું સંશોધન અને અધ્યયન કરી તેનું રહસ્ય ઉકેલવાનું શરૂ કર્યું છે. દોઢરે મીઠ વીર યુક્તિસિદ્ધનું ભૌગોલિક ચરિત્ર ઉપરનું પરિભ્રમણ વર્ણવ્યું, પણ જેટલું જગતમાં પોતાની નવલકથા ‘યુક્તિસિદ્ધ’માં કથાનાયક સિયોપોલ્ડ જુમના માનમે ચોવીસ કલાકમાં કરેલું કલ્પનામૃદિતું અને સંવેદનમૃદિતું આંતર પરિભ્રમણ વર્ણવે છે. માત્ર ચોવીસ કલાકમાં મનમાં ઉત્પન્ન થતા જ્ઞાન અને અજ્ઞાન માનમના વિચારનરંગો — ‘mental wanderings’ મોટા કદનાં આકાશ પાનાં જેટલી જતા રહે છે. આપણામાંના દરેક માનવીનું મન વિનશન પ્રવેશ દાગે અનેક કલ્પનાનરંગો અને સંવેદનો અનુભવે છે. આ સર્વનું આપણને તરત વિરમણ થઈ જાય છે. પ્રમાણમાં જામત થતાં રાત્રે આવેલાં સ્વપ્ન પણ બુદ્ધાર્થ જાય છે. માનવીની આ મનોહીલા, તેના કલ્પનાવિદાર, એની નરંમણીશ અને સંવેદનોનું વધારું અને શ્રેષ્ઠ આર્પણન કરવું મુશ્કેલ છે. એટલે આત્મચરિત્રમાં એટલી ઝીણપ રહી જાય છે.

### ૩. આત્મકથાની સાચી કસોટી

આ બધાનો સાર એ કે આત્મચરિત્રકાર ધણીવાર પ્રચ્છન્ન કે પ્રગટ અહંપ્રેમથી કે શરમથી પોતાને વિશે સંપૂર્ણ સત્યકથન કરી શકતો હોતો નથી. એની સ્મૃતિ-વિસ્મૃતિ પણ એની પાસે અસંપ્રજ્ઞાતપણે કે સજ્ઞાનપણે એમ કરાવે છે. સત્યકથન કેટલું અધરું છે તે એ બતાવે છે; પણ સંપૂર્ણ સત્યકથન એ જ આત્મકથાની ખરી કસોટી છે. એમાં જેટલી કચાશ તેટલી આત્મકથા કાચી કે ખોટી. સત્યનિષ્ઠા એ જ આત્મચરિત્રકાર માટે પહેલી અને છેલ્લી આવશ્યકતા. વાચક ખોટી આત્મકથા વાંચવા માગતો નથી. અદ્વૈત—સાચા જીવનદર્શાતની અને તેમાંથી જીવી થતી આત્મચરિત્રકારની તેના સદસહ અંશો સાથેની ગુણદોષભિશ્રિત ખરી મૂર્તિનાં દર્શનની જ અપેક્ષાથી તે આત્મકથા હાલમાં ઝાલતો હોય છે.

રિટક્ત જિવન કહે છે તેમ “આત્મકથાકારની સત્યનિષ્ઠા કે સમ્માર્થ ઉપર તેના પોતાના જ સિવાય બીજા કોઈ નો કાબૂ ન હોઈ શકે, તેવી રીતે તેના પોતાવા સિવાય બીજા કોઈ તેનો હિસાબ પણ ન લઈ શકે. તેથી લાખમાંથી એકમાં પણ ભાગ્યે જ મળી આવે તેવા આ ગુણોનો ત્રિવેણી સંગમ તેનામાં હોવો જોઈએ : તેણે એક સાથે જ સાદી, ન્યાયાધીશ, દરિયાદી અને બચાવ કરનાર (ગુનેશ્વર) બનવાનું હોય છે.”<sup>૧</sup>

‘સત્ય એ જ મારી કથાનો નાયક છે’ એવું ટોલ્સ્ટોયનું શુરુસર સર્વને વિદિત છે. મ. ગાંધીજીએ પણ કહ્યું છે કે “સત્યના શોધકને રજકણથી પણ નીચે રહેવું પડે છે. જગત આખું રજકણને કચડે છે, પણ સત્યનો પૂખ્તરી તો રજકણ મુઢાં તેને કચડી શકે એવો અદ્ય ન બને ત્યાં મુઢી તેને સ્વતંત્ર સત્યની ઝાંખી પણ દુર્લભ છે.....ભલે મારા જેવા અનેકાને ક્ષય થાઓ, પણ સત્યનો જય થાઓ. અદ્યાત્મને માપવાને સારુ સત્યનો ગજ કદી ટૂંકો ન બને.”<sup>૨</sup> નર્મદ પ્રતિજ્ઞા કરે છે કે “જે જે હું લખીશ તે મારી જાણ

૧. “For the very reason that nobody else can control the autobiographer's sincerity, that nobody but himself can hold him to account, he must have a combination of qualities which will hardly be found once in a million instance; he must be witness and judge, accuser and defender, rolled in one”—Stefen Zweig, ‘Master Builders’ (‘Adepts in Self-portraiture’), p. 540.

૨. મો. ક. ગાંધી, ‘સત્યના પ્રયોગો અથવા આત્મકથા’, પ્રસ્તાવના

પરમાણે સાચે સાચું જ લખીશ, પછી ભલે તે સાચું હો કે નરસું હો, લોકોને પસંદ પડો કે ન પડો.”<sup>૧</sup> બેરિસ્ટર વિનાયક સાવરકર “પોતાનું” વૃત્તાન્ત પૂરેપૂરે પ્રતિદાસ નહિ કહેવાય છતાં જે કહેવામાં આવશે તે અક્ષરશઃ અને ભાવાર્થશઃ સત્યને અનુસરીને જ કહેવામાં આવે એની શક્ય હોય તેટલી સાવચેતી રાખવાનો યત્ન”<sup>૨</sup> કરે છે. સત્યને આત્મકથામાં કેટલું મહત્ત્વ ધરે છે તે આ સૌ શીખવે છે.

આ માટે આત્મચરિત્રકારે પોતાની જાતમાંથી નીકળી દૂર જઈ વૈજ્ઞાનિકની અદાથી પોતાની જાતનો અભ્યાસ અને સંશોધન કરવાં જોઈએ. ‘તારી જાતને તું ઝાળખ’ એ જ એનું મુત્ર હોય. આમ કરતાં પોતાની જિજ્ઞાસા બાજુની જ માફક દોષો, ભૂલો, રખડવો વગેરેનું આલેખન પણ પૂરી તટસ્થતા અને આનસક્તિથી એણે કરવું રહ્યું. મ. ગાંધીજીએ “મારા દોષોનું” લાન વાંચનારને દું પૂરેપૂરું કરાવવાની આશા રાખું છું...હું કેવો રૂપાળો છું એ વર્ણવવાની તકમાત્ર ઈચ્છા નથી”<sup>૩</sup> એવી પ્રતિજ્ઞા સાથે પોતાની આત્મકથા ‘સત્યના પ્રયોગો’માં માંસાહારનો, વેશ્યાને ત્યાં જવાનો, બીડી પીવાનો, નોકરના દોકડા ચોરાનો, પિતાના મૃત્યુ સમયે પોતાનીવિધવાધતાનો, બાળવયમાં પરણેલા તે દક્ષીણ પરદેશમાં થોડો સમય છુપાવવાનો એમ કેટલા બધા દોષપ્રસંગ કેવા નિર્દય આત્મપરીક્ષણની વૃત્તિથી નિરૂપ્યા છે! પોતાનું સ્વ. વિદ્વાસ સાથેનું લક્ષ્યજન વણસી ગયું એમાં સ્વ. વિદ્વાસને નિર્દોષ ગણી પોતાનો જ દોષ હતો એનો કેટલા સહૃદયી અદુતાપપૂર્વક ચંદ્રવદન મહેતા ‘બાંધગકરિયા’માં એકરાર કરે છે, અને એ બગડેલી બાજી સુધારી વિદ્વાસને સુખી કરવા ગુજરાતી જીવનમાં વિરલ એવો પ્રસંગ રચે છે, અને તે પણ આજથી આશરે આરેક દાયકા પહેલાં! પોતાના સહચરીના આદર્શ મુજબ જનતા અવિરત પ્રયાસ આદરનાર કુમુદને “એક આદર્શ પ્રેમભૂતિ” અને સહધર્મ-ચારિત્રી તરીકે કે દુઃ આવી ન શક્યો તો વાતસલ્ય ભૂતિ” જીવનસાથી તરીકે એને મારા અંતરમાં રયાન આપવું જોઈતું હતું”<sup>૪</sup> એમ કહી પોતે પોતાનો ધર્મ ચૂક્યા એવું ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિક માને છે અને તેનો અનુનાયકીય એકરાર કરે છે.

૧. ‘મારી દક્ષીણ’—‘નમઃતય’—ઈ. સ. ૧૮૯૬ પૃ. બીજું, અંક બીજો, ‘વિરામ’ પહેલો, પૃ. ૨.

૨. સાવરકર —‘મારી જન્મકીર્તિ’, પ્રસ્તાવના પૃ. ૧૧.

૩. યો. ક. ગાંધી, ‘સત્યના પ્રયોગો અથવા આત્મકથા’, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૭ (૧૯૫૨).

૪. ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિક, ‘આત્મકથા’, ભાગ ૨, પૃ. ૩૫૧.

જો આત્મચરિત્રકારમાં સખ્યનું સંશોધન કરવાની અને તેનું નિર્દેશ રૂપે કથન કરવાની સત્યપ્રીતિ અને નૈતિક દ્વિંમત ન હોય. તો તેનું આત્મ-નિરૂપણ વાસ્તવિક રીતે પોતે જોવો છે તેવું નહિ, પણ પોતે અન્યજનો સમક્ષ કેવો દેખાવા ઇચ્છે છે તેનું—‘તેની દરખાસ્ત આદર્શ હું’નું—નિરૂપણ જ બની જવાનું. ઉપર સત્યનિષ્ઠા તેનામાં તો જ આવે, જો તેનો આત્મકથા લખવાનો હેતુ આત્મવિકાસાર્થી આત્મપરીક્ષણનો હોય.

#### ૪. આત્મચરિત્ર : પ્રેરક હેતુઓ

૧. આત્મનિવેદન : આ મુદ્દો આપણને આત્મચરિત્રના લેખકને પ્રેરતા હેતુઓની ચર્ચા તરફ જાય છે. એ હેતુઓ ઘણા હોય છે. એક હેતુ છે આત્મનિવેદનનો. માનવીને જેમ ખીખમાં રસ લઈ તેમની વાત સાંભળવી ગમે છે તેવી જ રીતે પોતાની અનુભવકથા ખીખને કહેવાની અને તેમ કરી એક પ્રકારનો હૈયું ખાલી કરવાનો આનંદ મેળવવાની વૃત્તિ એને સ્વાભાવિક રીતે થાય છે. આ વૃત્તિ એને પોતાની જૂઠો અને કથાશોનો નિખાલસ એકરાર કરવા પણ પ્રેરે છે. સંત ઓગરટાઈન, રૂસો અને ટોમસ હિક્કિન્સની (૧૭૮૫-૧૮૫૮) આત્મચરિત્રો આવી વૃત્તિથી લખાયેલાં છે એમ માનવામાં હરકત નથી.

૨. અનુભવની ઉપકારકતા : પોતાના અનુભવોનું કથન ખીખ લોકોને પણ તેમની જીવનયાત્રામાં માર્ગ દર્શક બની ઉપયોગી નીવડી શકશે એવી માન્યતા પણ ઘણીવાર આત્મકથાલેખન પાછળ કામ કરતી હોય છે. પ્રજાચક્ષુ હેલન કેલર તેના આત્મચરિત્રના ખીખ પુસ્તક ‘મઝધાર’માં ‘તાર-મેળવણી’ માં કહે છે : “મારા જીવનના આવા ઊડતા કણો હું શબ્દબદ્ધ કરું તો માણસ જેમાંથી જીવનસામર્થ્ય મેળવે છે એવા જે સંવર્ણિતતા, વિચાર અને સદાનુભૂતિ તેના લંડોળમાં હું ભરતી કરી શકીશ એમ મને ઘણીવાર કહેવામાં આવ્યું છે.”<sup>૧</sup> ગાંધીજી કહે છે : “મારે તો આત્મકથાને બદાને સત્યના મેં જે અનેક પ્રયોગો કરેલા છે તેની કથા લખવી છે. તેમાં મારું જીવન ઓતપ્રોત હોવાથી કથા એક જીવનવૃત્તાંત જેવી થઈ જશે એ ખરું છે. પણ જો તેમાંથી પાને પાને મારા પ્રયોગો જ નીતરી આવે તો એ કથાને હું પોતે નિર્દોષ ગણું. મારા આ પ્રયોગોનો સમુદાય પ્રજાની પાસે હોય તો તે લાભદાયી થઈ પડે એમ હું માનું છું—અથવા કહો કે એવો મને મોહ છે...મૂળથી જ મારો એવો અભિપ્રાય રહ્યો છે કે એકને સારું શક્ય છે તે

બધાને સારું શક્ય છે. તેથી મારા પ્રયોગો ખાનગી નથી થયા, નથી રહ્યા. મારા પ્રયોગોમાં તો આધ્યાત્મિક એટલે નૈતિક; ધર્મ એટલે નીતિ; આત્માની દૃષ્ટિએ પાળેલી નીતિ તે ધર્મ. એટલે જે વસ્તુઓનો નિર્ણય બાળકો, જુવાન અને જુદાં કરે છે અને કરી શકે છે તે જ વસ્તુઓનો આ કથામાં સમાવેશ થશે. આવી કથા જો હું તટસ્થ હાવે, નિરભિમાનપણે લખી શકું તો તેમાંથી બીજા પ્રસંગો કરનારાઓને સારું કંઈક સામગ્રી મળે.”<sup>૧</sup>

‘મારા અનુભવની નોંધ’ના રચયિતા ભાઈશંકર નાનાભાઈ ભટ્ટને મન “વિદ્યા લખવાની જેમ શાળાઓ હોય છે, તેમ જગત પણ અનુભવ મેળવવાની એક શાળા છે...આવા અનુભવો તે લેનારને જ ઉપયોગી થઈ પડે એમ નથી, પરંતુ અન્યને પણ ઉપયોગી થઈ પડે છે”<sup>૨</sup> આવી કંઈક સમજાવી તેમણે પોતાના જીવનપ્રસંગોને પુસ્તકના રૂપમાં વાચકવર્ગની સમક્ષ મૂક્યા છે.

શારદામહેન મહેતાને પોતાના ‘જેથી એક સામાન્ય હિંદુ સ્ત્રીનાં’ જીવનનાં સંસ્મરણો — ‘જીવનસંભારણી’ લખવાની જરૂર એટલી જ લાગે છે કે કેટલાક પ્રસંગો તેમના “પોતાના જીવનમાં એટલા વિચિત્ર આવ્યા છે કે તેવા પ્રસંગ બીજા બહેનોને આવે તો તેમનો માર્ગ સરળ થાય. તે ઉપરાંત સામાન્ય જીવનમાં પણ અનેક નાની નાની સેવા થઈ શકે”<sup>૩</sup>. એવું તેમને લાગ્યું છે “તો તે પ્રસંગોનું દર્શણ અન્ય બહેનોને ઉપયોગી થાય.”<sup>૪</sup>

નરદરિભાઈ પરીખના આગ્રહથી તેમ જ રાવજીભાઈ પટેલને પોતે “જે કંઈ લખે તે ગુજરાતી જાણનારાં ભાઈબહેનોને ઉપયોગી થઈ પડે”<sup>૫</sup> એમ લાગવાથી એમણે “જીવનનાં ઝરણાં: ૧-૨” લખ્યું છે. કવિવર ટાગોર કહે છે તેમ “જે અનુભવ એક માણસને થયો હોય તે જો બીજા મનુષ્યોને જેવો ને તેવો ગમ્ય કરી શકાય તો તે ઉપયોગી છે.”<sup>૬</sup>

૧. ‘સત્યના પ્રયોગો અથવા આત્મકથા’, ઓગસ્ટ (૧૯૫૨), પ્રતાપના,

પૃ. ૪, ૫.

૨. ભાઈશંકર નાનાભાઈ ભટ્ટ, ‘મારા અનુભવની નોંધ’, પૃ. ૧.

૩. ‘જીવનસંભારણી’, પ્રકરણ ૧૬, ‘બાળપણ’, પૃ. ૧.

૪. ‘જીવનસંભારણી’, પ્રકરણ ૧૬, ‘બાળપણ’, પૃ. ૧.

૫. રાવજીભાઈ મ. પટેલ, ‘જીવનનાં ઝરણાં-૧’, પ્ર. ૧. ‘પ્રેરણા’, પૃ. ૧.

૬. ‘સંસ્મરણો’, મૂળ લેખક રતીન્દ્રનાથ ઠાકુર, પૃ. ૨. ‘પ્રાથમિક ને બીજા’,

અનુવાદક: અંબાલાલ બાલકૃષ્ણ પુરાણી.

૩. આપવડાઈને અંગદી : એવો સંભવ છે કે કેટલીક વાર આગનિવેદન કરવાના આ આકાંક્ષા આત્મપ્રદર્શનની જરૂરથી આવે જતી નથી. એવે વખતે પોતાની અહંપ્રેમના પોતે કરેલા બહુમાનરૂપે તે વ્યક્ત થાય છે. ઇટાલિયન સ્વેચ્છાચારી કેલિનીની ( Cellini 1500-1571 ) આત્મકથા એની અદ્યત્ત આત્મપ્રશંસાના અહેવાલરૂપ જની ગર્ભ છે. આપણા મોગલ યુગના મુસ્લિમ રાજકર્તાઓનાં આત્મચરિત્રો દ્વારા આત્મપ્રશસ્તિમૂલક હોય. કનેવાલાલ મુનશી 'અડધે રસ્તે' અને 'સીધાં ચઢણ'માં કંઈક અંશે પોતાની જ અસ્મિતાને અંગદી નથી આપતા ? આમ આત્મકથાઓમાં પોતાની ગૌરવકથાઓ વધારે લખાવાનો સંભવ છે. વિધનાથ મ. ભટ્ટ કહે છે તેમ " આપણો યુગ આત્મગૌરવ, ધૃષ્ટતા અને વાચાળતાનો યુગ છે, અને તેથી એને પોતાની જાત વિશે ખોલવામાં બહુ મજા પડે છે...પહેલા પુરુષ સર્વનામના મહિમાનો આ યુગ છે. "

૪. સુખદુઃખ કહેવાની સ્વાભાવિક વૃત્તિ : સજ્જનો સમક્ષ સુખની અને વિશેષતઃ વીતકની વાત કરવાની સ્વાભાવિક મનોવૃત્તિ ગાનવીને થાય છે; કેમ કે સામાન્ય રીતે સુખમાં જો કોઈ ભાગ પડાવનાર હોય તો તે ખેવડાય છે, અને દુઃખમાં જો કોઈ સહભાગી હોય તો તે દુઃખ અધુર થઈ જાય છે. વિનાયક સાવરકર પોતાની વીતક-કથા ' મારી જન્મદીપ'ની પ્રસ્તાવનામાં કવિ કાલિદાસનો શ્લોક ટાંકે છે :

स्वजनस्य हि दुःखमग्रतो । विवृतद्वारमिवोपजायते ॥

અને કહે છે : " અમારો આનંદામાનનો વૃત્તાંત અને ત્યાં બંદીવાસ વેડાં સહેલી પડેલી ચાતનાઓની કથની સાંભળવાને કેવળ મહારાષ્ટ્ર જ આતુર છે એમ નહિ, પણ સમગ્ર હિન્દુસ્તાનના હજારો દેશબંધુઓએ તે જાણવા આજ સુધીમાં અનેકવાર સદ્વાનુભૂતિપૂર્ણ ઉત્સુકતા વ્યક્ત કરી છે. તેમાં પણ સ્નેહીઓને પોતે સહેલાં ઉત્કટ સુખદુઃખો કહેતી વખતે અશ્રુઓ વડે સ્તિગ્ધ થના મધુર આનંદનો ઉપજોગ લેવા અમારું હૈયું છુટકારો થયો ત્યારથી સ્વાભાવિક રીતે જ તલપી રહ્યું છે. " આગળ જતાં તેઓ જણાવે છે કે " પ્રિયજનોની સમક્ષ પોતાનાં સુખદુઃખ ખુદસે દિસે કહેવાની સ્વાભાવિક મનોવૃત્તિ ગત અને જિત સંકેટોના પરાજયની કથા કહેવાને અને તેનો આનંદ લૂંટવાને અત્યુત્સુક થયેલી હોવા છતાં વિચિત્ર પરિસ્થિતિને લીધે સાવ લાચાર

૧. ' નિકપદેખા, ' પૃ. ૨૫૩-૨૫૪.

૨. સાવરકર, ' મારી જન્મદીપ' : પ્રસ્તાવના, પૃ. ૭.



બની જતી. ”<sup>૧</sup> કાકા કાલેલકર ‘રમરણુયાત્રા’ના ‘પ્રયોજન અને પરિચય’માં લખે છે : “આ સંસ્મરણો બોધ આપવાના ઇરાદાથી લખ્યાં નથી, પણ સમજાવ કેળવવાના એક માત્ર ઉદ્દેશથી પ્રેરાઈને લખેલાં છે... ધણીવાર નીતિબોધ કરતાં હૃદયપરિચય વધારે મદદગાર અને સાંસ્કારિક નીવડે છે. ”<sup>૨</sup>

૫. ‘માણસ’ તેનું ‘રમરણુ’ : પોતાની ઉમરના પ્રમાણમાં વધુ ડાહ્યા કલાપીએ સાચું જ કહ્યું છે : ‘માણસ તેનું રમરણુ કરવું એવું છે એક દહાણુ.’ વ્યતીત જીવન પર — ‘સ્વજનો જેવા ભૂતકાળના દિવસો પર’ મનુષ્યનું સ્વાભાવિક મમત્વ હોય છે. ભૂતકાળની મનોહર સંસ્મરણુનિષ્ઠિમાં વિચરી તેમાં ખોવાઈ જવું, સહૃદયો સમક્ષ ભૂતકાળનાં ભરમ બનેલાં પડોને ઉખેળવાં તથા ‘તે હિ નો દિવસાઃ ગતાઃ ।’ એવો મીઠો ભાવ નિસાસા સાથે અનુભવવો એ પણ મનુષ્યજીવનની એક સર્વસામાન્ય વૃત્તિ છે. એ વૃત્તિ પણ ધણીવાર આત્મકથાના આલેખનની પ્રેરક હોય છે. ધૂમકેતુએ વાજપ્તી રીતે જ તેમની આત્મકથા ‘જીવનપંથ’ને ‘જીવનસંસ્મરણોની આપકથા’ કે ‘સંસ્મરણોની ભૂમિમાં કરેલી એક પર્યટન-કથનિકા’ તરીકે ઓળખાવી છે. રમણુલાલ વસંતલાલ દેસાઈ કહે છે તેમ “વાર્ષિક્ય જીવે છે એનાં સંસ્મરણોમાં..... ભૂતકાળમાં નજર નાખ્યા કરવી એ વૃદ્ધાવસ્થાનું પરમ લક્ષણ. બની ગયેલા બનાવોનું સંમંદરયાન રચી એ જોયા કરવું અને સદુને જોવાનો આમંદ કરવો એ વૃદ્ધોની સદુને કંટાળો ઉપજાવવાની મોજ જાણીતી છે. ”<sup>૩</sup> ગણેશ વામુદેવ માવળંકર પોતાનાં ‘સંસ્મરણો’ લખવાનું પ્રયોજન માત્ર આત્મસંતોષ જ જણાવે છે. એ આત્મસંતોષ ઉપરના પ્રકારનો જ. જુઓ તેમના ઉદ્ઘારો : “માણસ જેમ ઉમરમાં વધે અને જગનના સારા-નરસા અનુભવોમાંથી પસાર થાય ત્યારે પોતાનું પૂર્વચરિત્ર જોવાથી એક પ્રકારનો આનંદ તે મેળવી શકે. ગર્હ જુવાની એ કોઈ દિવસ પાછી આવી શકતી નથી. ગયું જીવન ફરીથી જીવી શકાતું નથી.... પણ જો તે સમયનાં સંસ્મરણો લખી શકું તો તે લખવામાં અને તે જાપતાં તેનાં મુદ્રિતો તપાસવામાં જે સમય જાય તેટલો સમય દું, શરીરે નહિ, પણ રમણિના કારણે મનથી એ બાળ અવસ્થા કે યુવાન અવસ્થા ફરી જીવી શકું અને ૭૬ ઉમરે પણ બાળક કે યુવાન થવાનો અનેરો આનંદ બોગવી શકું એમ

૧. સાવરકર, ‘મારી જન્મદીપ’ : પ્રસ્તાવના, પા. ૧૦.

૨. કાલેલકર, ‘રમરણુયાત્રા’ : (૧૯૪૭) — પ્રસ્તાવના, પૃ. ૭.

૩. રમણુલાલ વ. દેસાઈ, ‘મર્ઠ કાવ’ પૃ. ૫.

સહુ કોઈ કબૂલ કરશે. એક રીતનો આ કાયાકલ્પ જ ગણી શકાય. અને એ રીતે ફરી બાળક કે જુવાન થવાનો આત્મસંતોષ કંઈ જેવો તેવો લેખાય !”<sup>૧</sup>

ધૂમકેતુ કહે છે તેમ “ માણસ પોતાનાં સંસ્મરણોનો પોતે જ સ્ત્રુષ્ટા અને પોતે જ બોક્તા પણ છે. કોઈ રસ ન લે તો પણ પોતાનાં સંસ્મરણોમાં માણસનું જીવનકાવ્ય વસી રહ્યું છે.”<sup>૨</sup> જ્યોતીન્દ્ર હ. દવે કહે છે : “ વીની ગયેલા બાલકાળને સંભારી જવો, સ્મૃતિ અને કલ્પનાની મદદથી જૂતકાળમાં દટાઈ ગયેલા પ્રસંગોને ફરી સજીવન કરી એ સમયનાં મુખ્યદુઃખનો ફરી રસસ્વાદ અનુભવી ચર્વિતનું પુનઃચર્ચણ કરવું એ આપણા માનસનો સ્વાભાવિક ખેલ છે.”<sup>૩</sup> આત્મચરિત્ર એ ખેલનું પણ પરિણામ હોય છે.

૬. પુરાવૃત્ત રચવાની વૃત્તિ : પુરાવૃત્ત રચવાની વૃત્તિ (chronicler's urge) અને ‘આ માણસને જરા નીરખી લો’—‘Behold the man!’ or ‘Ecce Homo Motive...’ એ એ વૃત્તિઓ આત્મચરિત્રના લેખનના મૂળમાં રહેલી છે એવું આર્થર કોસ્તર માને છે. તેમને મતે આ બંને વૃત્તિઓનું ઉદ્ભવસ્થાન એક જ છે. અન્ય જનો પોતાના અનુભવમાં સહભાગી બને અને આવા પ્રકારના ગાઢ સંસર્ગથી પોતાનું અળગાપણ ટળી શકે એ વૃત્તિ જ સર્વ સાહિત્યની ઉત્પત્તિના મૂળમાં છે. પોતે જે ઘટનાઓનો સાક્ષી છે અને જે ઘટનાઓ પોતાના જીવનનું એક અંગ છે તેમનાં રૂપરંગ અને તેમજે દરાવેલ સંવેદન અવિધ્યમાં ભુલાઈ જશે એવી બીતિથી પ્રેરાઈ માનવી પુરાવૃત્તની રચના કરે છે. ખાસ કરીને જે મનુષ્યોએ પોતાના સમકાલીન ઇતિહાસને ઘડવામાં હિસ્સો આપ્યો હોય તેમનામાં, અને જેઓને એમ લાગ્યા કરતું હોય કે તેનું આલેખન કરવા માટે બીજા કરતાં પોતે વિશેષ સાધનસંપન્ન છે તેમનામાં પુરાવૃત્ત-આલેખનની આ વૃત્તિ ઘણી બળવાન હોય છે. ડેનિયલ ડીકોનું ‘મ જર્નલ ઓફ મ ડ્યેગ યીઅર’ તત્કાલીન પરિસ્થિતિનું તાદરા શબ્દચિત્ર આપે છે. એડોલ્ફ હિટલરનું ‘મેઈન કેમ્પફ’ ‘Mein Kampf’—(‘My Battle’) પોતાના યુગની અસર ઝીલતો ઐતિહાસિક દસ્તાવેજ છે. પં. જવાહરલાલ નહેરુ ‘આત્મપરીક્ષણની વૃત્તિથી’ પોતાના ‘માનસિક વિકાસનો ક્રમ’ આલેખવા ગય છે, પણ આચાર્ય આનંદશંકર બા. કુવના શબ્દોમાં કહીએ તો “ છેલ્લાં પંદરવીસ વર્ષ સરકાર સામે પ્રગ્નએ પોતાના હક્ક મેળવવા સત્ય

૧. ગણેશ વા. માવળંકર, ‘સંસ્મરણો પૃ. ૫, ૬—‘પ્રયોજન’.

૨. ધૂમકેતુ ‘જીવનપંથ’ પૃ. ૮.

૩. જ્યોતીન્દ્ર હ. દવે, ‘માત્રીસનું મંથરય વાદમય’ પૃ. ૧૨.

અને અહિંસાની પ્રતિજ્ઞાપૂર્વક જે યુદ્ધ થયું એ યુદ્ધને અંગે પ્રગ્નએ જે દુઃખ સહ્યાં, અને એ દુઃખ સહવામાં જે વીરતા અને ધીરતા બતાવી એનો આ ગ્રંથ એક મહાન ઇતિહાસ છે. પંડિત જ્વાહરલાલ એમના સ્વાભાવિક વિનયની શ્રુતિથી કહે છે કે એ ‘ઇતિહાસ’ નથી.. પરંતુ પંડિત જ્વાહરલાલ અને એમના પિતા તથા અન્ય કુટુંબીજનોનાં જીવન આ યુદ્ધમાં એટલી વિશાળતાથી ઓતપ્રોત છે કે એમનું પોતાનું જીવન આંતરખાંડી આખા યુદ્ધનું વર્ણન સ્વયં થઈ જાય છે એટલું જ નહિ, પણ એ યુદ્ધના ઇતિહાસરૂપે આ પુસ્તક વિશેષ રસિક બને છે.”<sup>૧</sup>

‘મારી જન્મટીપ’માં સાવરકર લખે છે : “આવાં વૃત્તાન્ત સાર્વજનિક દૃષ્ટિથી ધણાં ઉપયોગી હોય છે,...પણ કેવળ વૃત્તાન્ત કરતાં યે દુર્ઘટ પરિસ્થિતિના વિચાર, વિકાર અને ભાવનાઓનો ઇતિહાસ વધારે મનોરંજક અને તેથી યે વધારે બોધદાયક છે. તેથી આ સંસ્મરણોમાં તેમના ઉપર વિશેષ ભાર મૂકવાના છીએ.....આ ગ્રંથમાં જે વિચાર, ભાવના અને ઘટનાનું વર્ણન કરવામાં આવશે તે, તે પ્રસંગે ઉદ્ભવેલા વિચારો કે ભાવનાઓ જ દર્શાવે છે અને તેથી કેવળ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી જ વંચાય એવી લેખક અપેક્ષા રાખે છે.”<sup>૨</sup>

“લગભગ છેલ્લાં પચીસ વરસમાં આપણો દેશ કેવી સ્થિતિમાંથી કેવી સ્થિતિએ પહોંચ્યો છે એ વિશેનો જીવંતો જાગૃતો અને એક પવિત્ર દેશસક્તના હૃદયના રંગે રંગાયેલો ઇતિહાસ”<sup>૩</sup> આપણને રાજેન્દ્રપ્રસાદની આત્મકથામાંથી મળે છે એમ સરદાર વલ્લભભાઈ પટેલ પણ કહે છે. ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિક “છેલ્લા પચાસ વર્ષના ગુજરાતના સર્વાંગી ઘડતરના”<sup>૪</sup> પોતે સાક્ષી હોવાથી પોતાના “વ્યક્તિજીવનની નહિ પણ ગુજરાતી પ્રગ્નના સંસ્કારજીવનની કથા”<sup>૫</sup> આલેખે છે અને એમના આત્મચરિત્ર સાથે “સાર્વજનિક જીવનના ઇતિહાસને સ્વાભાવિક રીતે”<sup>૬</sup> વણી લે છે. ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિકના પોતાના જ શબ્દોમાં કહીએ તો એ “જીવનકથાના નાયક પોતે નથી, પણ ગુજરાતની પ્રગ્ન છે.”<sup>૭</sup>

૧. આનંદશંકર બા. કુવ, ‘દિગ્દર્શન’ પૃ. ૪૨૪-૪૨૫.

૨. વિનાયક સાવરકર, ‘મારી જન્મટીપ’ પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૦-૧૧.

૩. રાજેન્દ્રપ્રસાદ, ‘મારી જીવનકથા’, ઉપોદ્ધાત, પૃ. ૭.

૪. ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિક—‘આત્મકથા’ ભાગ પહેલો, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૬.

૫. એજન, પૃ. ૭.

૬. એજન, પૃ. ૯.

૭. એજન, પૃ. ૧૧.

રાવજીભાઈ પટેલનું ‘જીવનનાં ઝરણાં’ “સંપ્રિત કાળના ગુજરાતના સામાજિક અને રાજકીય જીવનનો આછો ખ્યાલ”<sup>૧</sup> આપે છે અને “આપણા દેશના ઇતિહાસમાં ૧૯૦૫ના બંગલગંધી પ્રગ્નમાં જે નવી જાગૃતિ પેદા થઈ, અને જે નવા જુરસાનું ખીજરોપણ થયું, ત્યારથી ૧૯૩૫ સુધીના ત્રીશ વર્ષના કાળમાં અનેકાં બનાવો”<sup>૨</sup> અને “વિશેષે ગુજરાતે જે પ્રગતિ કરી”<sup>૩</sup> તેની કીમતી નોંધ છે એટલે “ગાંધીજીની પ્રવૃત્તિઓ અને ગાંધીયુગ વિશે રાવજીભાઈની જુઝાનાં બહુ કીમતી લેખાશે.”<sup>૪</sup> “ગાંધીયુગના ઇતિહાસ-કારોમાં તેમ જ ગાંધીજીવનના ચરિત્રલેખકોમાં પ્રમુદસે ‘જીવનનું’ પરીદ’ લખી, કાયમનું સ્થાન મેળવ્યું છે”<sup>૫</sup> એવો કાકા કાલેલકરનો અભિપ્રાય ‘જીવનનું’ પરીદ’ના દસ્તાવેજી ઇતિહાસમૂલ્ય પર ભાર મૂકે છે તે આ જ કારણે. આમ આત્મચરિત્રકાર જૂતકાળના બનાવોની નોંધ કરી પોતાના જીવનના ગતકાળની ઘટનાઓનું પુનર્દર્શન કરે છે એટલું જ નહિ, પણ સમકાલીન ઇતિહાસ સજીવન કરે છે. આવી પુરાટ્ટ કહેવાની વૃત્તિથી લખાયેલાં આત્મ-ચરિત્રોનું ઐતિહાસિક મૂલ્ય ઓછું નથી હોતું.

૭. ‘કાવ્યશાસ્ત્રવિનોદ...’ : ‘કાવ્યશાસ્ત્રવિનોદમાં બુદ્ધિશાળીઓ પોતાનો સમય પસાર કરે છે’ એવું એક સંસ્કૃત મુલાપિત છે. મોગલ સામ્રાજ્યના સંસ્થાપક બાબરે તેમ જ તેના પ્રપૌત્ર જહાંગીરે પોતાનાં સંસ્મરણો લખ્યાં છે તેનાં મૂળમાં આવી સાહિત્ય-કલા-પ્રીતિ પણ ખરી. સાહિત્યકલાની શોખીન વ્યક્તિઓ કલાલિંગ્યક્તિ માટેની પ્રેરણાથી આત્મચરિત્ર નિરૂપે છે. જહાંગીરને પોતાનાં સંસ્મરણો લખવા પ્રેરનાર અનેક વૃત્તિઓમાંની એક એના કલાના શોખને ગણવામાં આવે છે. બાબરને પણ કુદરત, કલા અને કવિતાનો ઘણો શોખ હતો. એનાં સંસ્મરણો કલામય વર્ણનોથી ભરપૂર છે તેનું કારણ આ.

૮. ચિત્તની સ્વસ્થતા : વ્યાકુળતામાં ચિત્તને શાંતિ અને સ્વસ્થતા

૧. રાવજીભાઈ મ. પટેલ, ‘જીવનનાં ઝરણાં’, ‘પ્રેરણા’, પૃ. ૨.

૨. રાવજીભાઈ મ. પટેલ, ‘જીવનનાં ઝરણાં’, ‘પ્રસ્તાવના’, કિ. ધ. મશરૂવાળા, પૃ. ૫.

૩. એજન, પૃ. ૫.

૪. રાવજીભાઈ મ. પટેલ, ‘જીવનનાં ઝરણાં’, પ્રસ્તાવના, પૃ ૭, કિ. ધ. મશરૂવાળા.

૫. પ્રમુદસ ઇ. ગાંધી, ‘જીવનનું પરીદ’—‘સાધનાનું પરીદ’, પૃ. ૬-૧૦. કાકા કાલેલકર.

સંપડાવવા સારુ પણ કેટલીકવાર પોતાના અનુભવો અને સંવેદનોનું આલેખન કરવામાં આવે છે. 'The Education of Henry Adams' (1906) આત્મચરિત્રલેખનો આવો પ્રયાસ છે. એચ. ઇ. વેડસ પોતાના 'Experiment in Autobiography'—'આત્મચરિત્રનો પ્રયોગ'નું પ્રયોજન વર્ણવતાં કહે છે કે પરિશ્રમ, વ્યગ્રતા, સંતાપ અને અસંતોષવાળી દશામાં પોતાની ડગમગતી શક્તિને અંતરાત્મામાં સ્થિર કરી, જાતને સ્થિર કરવી એ આ આત્મચરિત્રનું પ્રમુખ પ્રયોજન હતું અને પોતે સિદ્ધ કરી શક્યા હતા. આ રહ્યા એ વિશે એમના પોતાના જ શબ્દો : "I began this autobiography primarily to re-assure myself during a phase of fatigue, restlessness and vexation, and it has achieved its purpose of re-assurance. "I wrote myself out of that mood of discontentment and forgot myself and a mosquito swarm of bothers in writing about my sustained ideas. My ruffled persona has been restored."¹

૯. આત્મસમર્થન : પોતાનું દૃષ્ટિગિન્દુ ખીજાઓને સમજાવવા માટે અને પોતે કરેલાં કાર્ય ઉચિત છે એવું બતાવી સમકાલીનો તેમ જ ભવિષ્યની પ્રજા સમક્ષ પોતાની જાતને વિશે ચોખ્ખવટ કરવા અને આત્મસમર્થન—self-justification માટે પણ આત્મચરિત્રો લખવામાં આવે છે. આ પ્રકારનાં આત્મચરિત્રો માટે ભાગે રાજકર્તાઓ કે રાજકારણનાં પડેલાં સ્ત્રી-પુરુષોનાં હોય છે. બાબર અને જહાંગીરનો પોતાનાં સંસ્મરણો લખવામાં આ પણ એક આશય હતો. લોર્ડ્સ જ્યોર્જ અને વિન્સ્ટન ચર્ચિલનાં સંસ્મરણોનો પ્રેરક હેતુ પણ આ જ.

પ્રથમ મહા વિશ્વયુદ્ધ (૧૯૧૪-૧૮) પછી આ હેતુથી જ સંખ્યાબંધ આત્મકથાઓ, સંસ્મરણો અને રાજનીતીઓનો જોરદાર પ્રવાહ વહેવા લાગ્યો અને તે યુરોપ અને અમેરિકાના યુદ્ધોત્તર સાહિત્યનું રસપ્રદ અંગ બની રહ્યો હતો. બીજા મહા વિશ્વયુદ્ધ (૧૯૩૫-૪૫) પછી ફરીથી આત્મસમર્થનના આ જ હેતુથી આટલાંટિકની બંને બાજુએ આત્મચરિત્રસાહિત્યનું પૂર ઉભરાવા લાગ્યું છે. વિનીન નેતા મુરેન્ડનાથ બેનરજીએ બંધારણીય માર્ગે રાજકીય સુધારાઓ માટેનાં પોતાનાં અને પોતાના સાથીઓનાં કાર્યો અને પ્રયત્નો

ઉચિત હતાં એમ સાબિત કરવા ઈ.સ. ૧૯૨૫માં 'A Nation in the Making' નામે પોતાનું ચરિત્ર પ્રગટ કર્યું હતું; પણ ગાંધીજીના પ્રયત્ન, પ્રગતિશીલ અને પ્રવૃત્તિશીલ વ્યક્તિત્વના પ્રવાહમાં તણાયેલા તેમ જ અસહકાર અને સવિનય કાનૂનભંગના ખાદ્ય ઉપર ઉછરેલા રાષ્ટ્રનું ધ્યાન ખેંચવાને તે સફળ નીવડ્યું નહિ.\*

૧૦. અમરત્વ પામવાની અભિલાષા : રિટ્કન જીવગતા મત મુજબ આત્મકથાની અભિલાષાનું મૂળ મનુષ્યની અમરત્વ પામવાની સહજવૃત્તિમાં રહેલું છે. સંસારમાં શાશ્વતતા પ્રાપ્ત કરવાની આકાંક્ષા પ્રયત્નતાથી કાર્ય કરે છે અને એને ક્ષણભંગુર માનવ-અસ્તિત્વ કરતાં અન્ય કોઈ વિશેષ ચિરસ્થાયી અવલંબનનું સંશોધન કરવા પ્રેરે છે. અમર સ્થિતિ પામવાની આ મૂળબૂન પ્રેરણા, આકાંક્ષા કે પ્રવૃત્તિનાં એ પરિણામ છે : પ્રત્યેત્પત્તિ અને આત્મ પ્રતિકૃતિ-ચિત્રણ—self-portraiture.

૧૧. વેપારીવૃત્તિ : પોતાની પ્રતિષ્ઠા કે પદવીને મૂકીના રૂપમાં ફેરવી—વટાવી ખાવાની વેપારીવૃત્તિ પણ આત્મચરિત્ર લખવા પ્રેરે છે. આઈઝાકારા ટંકન, લીન્ડબર્ગ, ચર્ચિલ, એવરેસ્ટના આરોહકો અને તેનસિંગનાં આત્મચરિત્રોના લેખનની પાછળ તાત્કાલિક પરિસ્થિતિનો લાલ ઉકાવવાની વૃત્તિ કામ કરી રહી છે એમ માનવું અનુગતું નહિ ગણાય. બીજું કંઈ લખવામાંથી જરાક થાક્યા હોઈએ ત્યારે પોતાની પ્રતિષ્ઠાને બેરે આ ચોપડી પણ ખપી જવાની છે એવી જ વૃત્તિથી કનૈયાલાલ મુનશી, રમણલાલ દેસાઈ, ધૂમકેતુ, ચંદ્રવદન મહેતા, ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિક આદિએ પોતાની આત્મકથાઓ લખી હોય એમ માનીએ તો સત્યથી શું બહુ દૂર હોઈશું? આપણે ત્યાં ખાસ કરીને આત્મચરિત્ર કરતાં જીવનચરિત્રની બાબતમાં આ વૃત્તિએ વિશેષ કામ કર્યું છે. આજાદ દિંદ ફોજ વિશે દક્ટીકન બદાર આવતાં નેતાજી સુભાષચંદ્ર બોઝ અને તેમનાં સાથીદારોની કેટલી બધી જીવનકથાઓ આપણે ત્યાં લખાઈ હતી! પણ એમાંની એક પણ ચિરંજીવી નીવડી છે? હવે અ. જવાહરલાલજી અને સ્વ. લાલબાહાદુર શાસ્ત્રીજી પણ આ વૃત્તિનો બોગ ધર્ષ પડ્યા છે!

આ સર્વ હેતુથી લખાયેલાં આત્મચરિત્રોમાં ક્યાંક સંખ્યનો દાસ કે ઉપેશા થયા સંભવ છે, એ સંભવ નથી હોતો, આગળ કશું છે તેમ, ત્યારે

\* 'Indian Autobiographies'—S. P. Senguptaને આધારે.

કાર્મ વિકાસાર્થી છેવે પોતાની નગજાઈ-સગજાઈ, ગુણદોષો અને દષ્ટિ-વૃત્તિને સાચી રીતે ઓળખવા માટે, આત્મપરીક્ષણના જ હેતુથી આત્મકથા લખી હોય. ખ્રિસ્તી સંત ઓગરટાઈન (ઈ.સ. ૩૫૩-૪૩૦) અને ફ્રેન્ચ લેખક અને તત્ત્વજ્ઞાની રસો (ઈ. સ. ૧૭૧૨-૧૭૭૪)નાં ‘Confessions’—‘ઐકરાર’ તેમણે કરેલાં હોતાં આત્મનિરીક્ષણનાં જ નહિ, પણ તેમના નિર્દય આત્મ-પરીક્ષણનાં પણ ફળ છે. નર્મદ “ભૂતનું જોઈ લવિષ્યમાં ઉત્તેજન મળ્યા કરે તેને માટે”<sup>૧</sup> આત્મનિરીક્ષણ કરે છે. જવાહરલાલ નહેરુ તેમની આત્મકથાના લેખન વિષે કહે છે : “આત્મપરીક્ષણની વૃત્તિથી મેં એ કાર્ય આરંભ્યું અને ઘણું અંશે એ વૃત્તિ આખર સુધી કાયમ જ રહી”.<sup>૨</sup> નાનાલાઈ લખના ‘ઘડનર અને ચણનર’માં “અંતર નિરીક્ષણની પ્રધાનતા...પદે પદે નજરે પડે છે.”<sup>૩</sup> આ રીતે આત્મચરિત્ર આત્મસફી સાહિત્યકાર હોવાથી એમાં આત્મચરિત્રકારને અંતર્મુખ થવાનો અવકાશ રહે છે.

૧. નર્મદ, ‘મારી હજીજીવ’, પૃ. ૧. પાટલીપ.

૨. જવાહરલાલ નહેરુ, ‘મારી આત્મકથા’, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૨૦ (૧૯૪૮).

૩. ‘ઘડનર અને ચણનર’માં ‘અંશે કેળવણીકાર’, પૃ. ૭.

પ્રકરણ ત્રીજું

## પ્રાચીન-મધ્યકાલીન સાહિત્યમાં ચરિત્ર

પ્રાચીન સાહિત્ય

આપણે ‘જીવનચરિત્ર’નું જે વિશિષ્ટ સાહિત્યસ્વરૂપ આગળ વિચાર્યું તે અંગ્રેજ કેળવણીના આનુયોગિક લાભરૂપે આપણને અર્વાચીન સમયમાં મળે છે. પણ જેમ અત્યારની ગુજરાતી નવલિકા પશ્ચિમના જે તે પ્રકારનું અનુસરણ છે છતાં હજી સ્વરૂપે ભુદ્ધી પણ વાર્તા આપણા દેશમાં પ્રાચીન-મધ્યકાલીન સાહિત્યને અગ્નણી ન હતી, તેમ એતદેશીય ચરિત્રસાહિત્ય કહી શકાય એવું કંઈ આપણે ત્યાં હતું કે કેમ તે આપણે પ્રથમ જોઈ જવું જોઈએ. આપણા ચરિત્ર-સાહિત્યમાં જૂની પ્રણાલિકાનો વારસો છે કે કેમ અને હાય તો કેટલો, તેનો વિચાર કરવાનું એથી શક્ય જનશે; અને જૂની પ્રણાલિકા જેવા બેકા એટલે એવી તપાસનો આરંભ તો છેક વેદસ્મૃતિકાળથી કરવો પડે એ દેખીતું છે.

શ્રુતિકાળ

( ઈ. પૂ. ૨૦૦૦થી ઈ. પૂ. ૫૦૦ )

‘જીવનચરિત્ર’ શબ્દ આજે આપણે જે અર્થમાં સમજીએ છીએ તે અર્થમાં વૈદિક સાહિત્યમાં આપણને ચરિત્રગ્રંથ તો એકેય પ્રાપ્ત થતો નથી. મહાવેદનાં આકૃષ્ણ અને નવમા મંડળમાં ‘દાનસ્તુતિ’ નામે બ્રહ્મણીનાં મૂક્તો અને સૂક્તસમૂહો છે. આ દાનસ્તુતિઓમાં વૈદિક દેવોનાં અને દાન કરનારનાં ગુણગાન કરવામાં આવ્યાં છે. સાથે સાથે આ દાનસ્તુતિઓમાં દાતા વિશે, તેમનાં કુટુંબ વિશે અને આર્યકુળ વિશે કેટલાક મહત્ત્વના ઐતિહાસિક ઉલ્લેખ મળે છે. ‘ગાથા નારાસંસી’ પણ આ જ પ્રકારની સામગ્રી રજૂ કરે છે. આ પ્રશસ્તિગાથાઓ વીરોનાં સૌર્ય અને ઉદારતા જેવા ગુણોનું વર્ણન કરે છે.

બ્રાહ્મણ-ગ્રંથ-કાળમાં આવતાં ઐતરેય બ્રાહ્મણ(૬-૨૫)માં આખ્યાન-વિદાને સાહિત્યકાદેના એક વિશિષ્ટ વર્ગરૂપે વર્ણવવામાં આવ્યા છે, બ્રાહ્મણ-કાળ દરમ્યાન આખ્યાનોને સાહિત્યિક મહત્ત્વ મળ્યું. આ આખ્યાનોને



‘ઇતિહાસ’ અને તેના કથકોને ‘ઐતિહાસિકો’ એવાં નામ પણ મળ્યાં છે. એ શક્યલાગે છે કે આ ઐતિહાસિકો અને આખ્યાનવિદોએ પ્રાચીન આર્યોમાં પ્રચલિત ઇતિહાસવિષયક શ્રુતિપરંપરાઓ ચાલુ રાખી હોય. આ આખ્યાનો અને ઇતિહાસવિષયક વૃત્તાંતોમાં ચરિત્રસાહિત્યનાં બીજાં વેરાયેલાં જોઈ શકાય.

આરણ્યકો અને ઉપનિષદોનો ત્રિપથ તો મુખ્યત્વે દાર્શનિક વિમર્શ. ઐતિહાસિક વૃત્તાંતો સાથે એને બહુ ઓછી નિરૂપત. ઇતિહાસને મહત્ત્વ મળ્યું એ પછીના પુરાણોના કાળમાં. એ કાળમાં ઇતિહાસ વેદ જેટલું મહત્ત્વ ધારણ કરે છે. વસ્તુતઃ ઇતિહાસની મદદ સિવાય વેદનું અધ્યયન અપૂર્ણ છે એમ પુરાણોમાં સત્યવાર્ષ રહેલી એક પ્રાચીન ઉક્તિમાં જણાવવામાં આવ્યું છે :  
 ઇતિહાસ-પુરાણમ્યાં વેદં સમુપવૃંહયેત.<sup>૧</sup>

### ‘મહાભારત’ અને ‘રામાયણ’

ઈ. પૂ. નું સાતમું અને છઠ્ઠું એ શતકો એટલે ભારતમાં બૌદ્ધિક જાગૃતિનો સમય. એ કાળ દરમિયાન ઇતિહાસવિષયક કથાનકો, આખ્યાનો અને વાર્તાઓનું લોકપ્રચલિત સાહિત્ય બ્રાહ્મણ, બૌદ્ધ અને જૈન સંપ્રદાયોમાં નવો આકાર ધારણ કરે છે. બ્રાહ્મણ સંપ્રદાયના રંગે રંગાઈને વાર્તાઓ અને આખ્યાનો ‘મહાભારત’ તેમ જ વાલ્યુ મત્સ્ય, બ્રહ્માંડ અને માર્કંડેય આદિ પુરાણોમાં સ્થાન પામ્યાં છે. ક્ષત્રિય કુળોમાંનાં પાંડવ અને દ્રૌપદ કુળોના ઝરવીરોનાં પૂર્ણ જીવનવૃત્તાંત આપણને ‘મહાભારત’માં પ્રાપ્ત થાય છે. આ ઉપરાંત બીજાં અનેક એવાં ઇતિહાસ-વિષયક કથાનકો પણ ‘મહાભારત’માં છે જેમાં ઇતિહાસનું તેટલું વાર્તાનું અને જીવનકથાનું તત્ત્વ જોઈ શકાય છે. પુરાણોમાં મળતી સૂર્ય અને ચંદ્રવંશના પ્રાચીન રાગ્નઓની સંપૂર્ણ કથાઓને આથી આપણે નાનાં જીવનચરિત્ર કહી શકીએ. મનોરંજનની અપેક્ષા રાખતા જનસમૂહને સંતોષી કોઈ ધર્મસિદ્ધાંતને તેની ઓથે રજૂ કરવાનો એમને મુખ્ય હેતુ હોવાથી ઇતિહાસનું કથન ગૌણ હેતુ બની ગયો છે. આમ થનાં અતિશયોક્તિ અને કલ્પના આ જીવનવૃત્તાંતોમાં એટલાં પેસી ગયાં કે તેમનું ચરિત્રકથાઓ તરીકેનું મૂલ્ય ઓછું થાય છે.

સંસ્કૃત સાહિત્યમાં આદિ કાવ્ય તરીકે અત્યંત આદર પ્રાપ્ત કરનાર ‘રામાયણ’ ‘મહાભારત’થી વર્ણવવામાં, જાણકારોની અને કાવ્યનિરૂપકોની દૃષ્ટિએ

૧. ‘વાલ્યુપુરાણ’, અધ્યાય ૧, શ્લોક ૨૦૧.

‘મહાભારત’—પૃષ્ઠ ૧, અધ્યાય ૧, શ્લોક ૨૧૭.

‘વસિષ્ઠ ધર્મસૂત્ર’, ૨૭-૬.

ઘણી રીતે જુદું પડે છે. એનું મહત્વ આદિ કાવ્ય દરતાંય રામચંદ્ર જેવા આદર્શ રાજા અને પ્રજાપૂજ્ય પુરુષોત્તમના ચરિત્રનિરૂપણને દારણે છે. દેવાંશી મનાયેલા રામના ત્યારપછી જન્માનાઓ મુધી આદર્શ લેખાયેલા માનવીય ગુણોનું અને તેમના વ્યક્તિત્વમાંનાં બધાં પાસાંઓનું એમાં નિદર્શન કરવામાં આવ્યું છે. ‘રામાયણ’ જેટલું કાવ્યના ગુણોનો આદર્શ બન્યું છે તેટલું જ માનવીના ગુણોનો આદર્શ પણ આથી બન્યું છે અને એ એની વિરલ સિદ્ધિ છે. એમાં રામચંદ્રના ચરિત્રલેખનનો પ્રયાસ એવી સફળતા પામ્યો છે કે રામચંદ્ર ભારતવર્ષના આજ મુધીના જનસમુદાયની પૂજ્ય ઈશ્વરસદૃશ વ્યક્તિ બની ગયા છે.

‘મહાભારત’ના કંઈકે મોડા રચાયેલા અંતિમ ભાગ તરીકે ગણીતા ‘હરિવંશ’ની બાળતમાં પણ લગભગ આવું જ છે. ‘મહાભારત’માં જેના વ્યક્તિત્વનાં કેટલાંક ઓછાં ગણીતાં પાસાંનું નિરૂપણ નથી થયું એવા શ્રીકૃષ્ણનું ચરિત્ર વિગતે આપવાનો એમાં પ્રયાસ થયો છે. એમાં દંતકથાઓના આવરણ નીચેથી પણ ટોકિયાં કરતા શ્રીકૃષ્ણના લોકોત્તર વ્યક્તિત્વનું પ્રકટીકરણ અને પ્રસ્થાપન કલ્પનાની વિશેષ મદદ લઈ કરવામાં આવ્યું છે. ભક્તહૃદયની આર્દ્રતાપૂર્વક એ જ રીતે નિરૂપાયેલાં શ્રીકૃષ્ણનાં ચરિત્રોમાં ‘શ્રીમદ્ ભાગવત’નું રથાન બનોયું છે. મહાકાવ્યના સમગ્ર વિકસિત અંશોને ઉપયોગમાં લઈને તેમ જ ‘મહાભારત’ તથા પ્રાચીન પુરાણોમાંની ગણીતી દંતકથાઓનો આધાર લઈને ‘ભાગવત’ના ‘દશમસ્કંધ’માં શ્રીકૃષ્ણના ચરિત્રનું નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે. ‘મહાભારત’, ‘હરિવંશ’ અને ‘ભાગવત’માં શ્રીકૃષ્ણ વિશે આર્વાચીન હોયે લખી શકાય તેવા ચરિત્રગ્રંથ માટે ભરપૂર સામગ્રી પડી છે. અર્વાચીન યુગમાં બંકિમચંદ્ર ચટ્ટોપાધ્યાય અને ચિંતામણ વૈદ્યનાં કૃષ્ણચરિત્રો એની મદદથી લખાયાં છે એ ગણીતું છે.

### કાત્યાયન અને પતંજલિ

વૈયાકરણ કાત્યાયન (ઈ. પૂ. ૩૦૦)ના એક વાર્તિકમાં આપણને આખ્યાન અને આખ્યાયિકાનો ભેદ રૂપરૂપે મળે છે : આખ્યાનાખ્યાયિકેતિહાસ-પુરાણેભ્યઃ<sup>૧</sup> વાર્તિકનો સમજાવતાં પતંજલિ આખ્યાયિકાનાં ત્રણ ઉદાહરણોરૂપે ‘વાસવદત્તા’, ‘સુમનોત્તરા’ અને ‘ભૈમરથી’ને મણાવે છે. પ્રાયઃ સાહિત્યિક અંશો ધરાવતી આ ત્રણેય આખ્યાયિકાઓમાં મુખ્ય તો વાર્તારસ છે જ, પણ થોડોક જીવનકથારસ પણ એમાં હોવાનો સંભવ છે. પણ

ચરિત્રકૃતિ તરીકે જેનું મહત્ત્વ સ્વીકારવું પડે એ કૃતિ છે રાજા દર્શનકૃતા આશ્રિત સંગીતજ્ઞ કવિ અશ્વમેધે લખેલ 'જુહ્વચરિત' (ઈ. સ. ૭૮). લગવાન ગૌતમ જુહ્વનું એમના નિર્વાણ મુધીનું વિસ્તૃત ચરિત્ર નિરૂપના આ કાવ્યના સત્તાવીસ સર્ગોમાંથી માત્ર સત્તર સર્ગો હાલ ઉપલબ્ધ છે, જે કે એના ચીની અને તિબ્બતી અનુવાદો સંપૂર્ણરૂપે જોવા મળે છે. અશ્વમેધ વચ્ચે જૌહ્વ ધર્મના સિદ્ધાંતોનું પ્રતિપાદન પણ કરી શકે છે. 'જુહ્વચરિત'માં જુહ્વ વિપ્રેની દંતકથાઓનો કવિએ ઉપયોગ તો કર્યો છે પણ તેમાં વિન્ટરનિદ્રા કહે છે તેમ એ સંબંધીય છે અને બહુધા અતિશયોક્તિથી દૂર રહ્યો છે. અશ્વમેધનું બીજું કાવ્ય 'સૌન્દર્યનંદ' પણ જુહ્વનું જીવનચરિત્ર લખવા સાથે તેમના ઓરમાન ભાઈ નંદ અને તેની પત્ની મુંદરીનું વૃત્તાંત કહેવાનો પ્રયાસ છે. એ એક અલંકારપ્રધાન કાવ્યકૃતિ છે.

ઈતિહાસ-પુરાણ-વિષયક મહાકાવ્યો લખવાની પ્રણાલિકા ત્યાર પછી બ્રાહ્મણ કવિઓમાં ચાલુ રહી છે. કવિકુલગુરુ કાલિદાસ દેવવાક્ય વંશના રાજાઓ દિલીપ અજ, રઘુ, દશરથ, રામ અને તેમનાં વંશજોનાં યશોગાન, રસાત્મક વર્ણન અને આકર્ષક ચરિત્ર-ચિત્રણદ્વારા, ઈસુના યોગ્ય શતકમાં લખાયેલા 'રઘુવંશ'માં આપે છે. પણ જેમ ઉપરની કૃતિઓ તેમ 'રઘુવંશ' પણ પ્રધાનન : કાવ્ય છે. એમાં કવિ કવિના લખે છે, એ શુદ્ધ ઇતિહાસકાર કે ચરિત્ર-આલેખક નથી બનતો. હર્ષચરિત 'નૈપધીયચરિત' વિશે પણ એમ જ છે.

ઈ. સ.ની પાંચમી સદી પછી ઐતિહાસિક વીરોને લગતાં કેટલાંક ચરિત્રકાવ્યો મળ્યાં શક્યાં છે. કનોજના રાજા હર્ષવર્ધન (ઈ. સ. ૬૦૬-૬૪૮)ની ચરિત્રકથા 'હર્ષચરિત' સાતમી સદીના પૂર્વાર્ધમાં બાણભટ્ટે રચેલું સૌથી પ્રથમ ઇતિહાસ-વિષયક ગદ્યકાવ્ય છે. 'કાદંબરી'ની માફક એ પણ અદ્ભુત છે. એમાં હર્ષના ભાઈ તથા બનેલી ગૃહવર્મા સંબંધી બળુવા જેવી તથા હર્ષના જીવનને લગતી બીજી ઉપયોગી ઐતિહાસિક હકીકતો આપવામાં આવી નથી, પણ તે સમયની સામાજિક, રાજકીય અને ધાર્મિક પરિસ્થિતિ ઉપર તે પૂરતો પ્રકાશ પાડે છે. સંસ્કૃત સાહિત્યમાં 'હર્ષચરિત' એક રીતે વિશિષ્ટ એટલા માટે ગણાય કે ચરિત્રવાદ્ભવના બંને પ્રકારો જીવનચરિત્ર અને આત્મચરિત્ર અમુક પ્રમાણમાં આપણને તેમાં જોવા મળે છે. એમાંના આઠ ઉચ્છ્વાસમાંથી પહેલા ત્રણમાં બાણે પોતાનું ચરિત્ર જાણી પોતાના પૂર્વજોને વિશે તથા પોતાને વિશે માહિતી આપી છે અને બીજાં હર્ષની કથા કહી છે. 'હર્ષચરિત'માં ચરિત્રાંશ સાચા પ્રમાણમાં

હોવા છતાં એ સ્વરૂપે તો આખ્યાયિકા જ છે. એમાં ઇતિહાસ અને ચરિત્રના અંશોનું મિશ્રણ છે એ ખરું, તો બાણુની કવિ-કલ્પના અને કવિ-કલાનું પણ એટલા જ પ્રમાણમાં ત્યાં જોવા મળે છે. શુદ્ધ ઇતિહાસ કે ચરિત્રકથા તરીકે તેનું મૂલ્ય તેટલા પ્રમાણમાં તેથી ઓછું થાય છે.

વાકપતિરાજકૃત ‘ગહિડવહો’ એ મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃતમાં લગભગ ઈ. સ. ૭૨૬માં રચાયેલ અપૂર્ણ ગ્રંથમાં કનોજના રાજા યશોવર્માએ ગૌડ રામને પરાજિત કર્યો એ ઘટનાનું તથા ખીજી થોડીક અયોક્ષસ ઐતિહાસિક હકીકતોનું વર્ણન છે. આ કૃતિમાં પણ વાર્તાતત્ત્વ, ઇતિહાસ અને ચરિત્રાંશનું મિશ્રણ છે.

આવી જ ખીજી કૃતિઓમાં શંકુક-કૃત ‘ભવનાબ્યુદય’ (ઈ. સ. ૮૩૦) તથા પદ્મગુપ્તકૃત ‘નવસાહસાંક-ચરિત’ (ઈ. સ. ૧૦૦૫) છે. ‘નવસાહસાંક-ચરિત’માં કવિ પદ્મગુપ્ત અથવા પરિમલ અદાર સર્ગમાં પોતાના આશ્રયદાતા સિન્ધુરાજ નવસાહસાંકનાં પરાક્રમેનું પ્રશસ્તિગાન કરે છે અને તેના ચરિત્ર ઉપર પ્રકાશ પાડે છે. સિન્ધુરાજ નવસાહસાંક નાગોના શત્રુ વજ્રકુશને પરાજિત કરી નાગરાજ શંખપાલની રાજકુમારી શશિમલા સાથે વિવાહ કરે છે તે પ્રસંગનું એમાં વિસ્તૃત વર્ણન છે. લાંબાં વર્ણનોને લીધે કથાપ્રવાહ તેમાં સ્થળે સ્થળે અવરુદ્ધ થાય છે. આ કાવ્ય આમ તો એક પ્રશસ્તિકાવ્ય છે, પણ તેની પૌરાણિક વર્ણનપ્રણાલી અને અલંકૃત કાવ્ય શૈલીની વચ્ચે ઐતિહાસિક તત્ત્વોની ખોજ કરવામાં આવે તો તત્કાલીન ઇતિહાસની કેટલીક વિશ્વસનીય સામગ્રી તેમાંથી લાધે ખરી, જેની પુષ્ટિ શિલાલેખ તથા અન્ય બહિર્ગમ પ્રમાણોથી પણ થાય.\* પરમારવંશી રાજાઓના ઇતિહાસ માટે તેમાંથી કેટલીક સ્વીકાર્ય હકીકતો મળે છે.

ખિલ્લજીના ‘વિક્રમાંકદેવચરિત’ (ઈ. સ. ૧૦૮૦ લગભગ)માં અદાર સર્ગમાં ચાલુક્યવંશી રાજા વિક્રમાદિત્યનું અપૂર્ણ જીવનચરિત્ર છે. ખિલ્લજીનું વલણ ચમત્ક્રમપ્રધાન કવિતા તરફ વિશેષ દોષ તેણે ચરિત્રનાયક વિક્રમને અત્યુક્તિ અને અસૌકિકતાના વાધા પહેરાવ્યા છે. આમ છતાં, તે સમયના દક્ષિણ ભારતની સામાજિક અને રાજકીય સ્થિતિનો એ સારો પરિચય આપે છે. “કલ્યાણના ચાલુક્યવંશી રાજાઓના જે શિલાલેખ મળ્યા છે તેનાથી ખિલ્લજીદ્વારા વર્ણિત ઘટનાઓને પુષ્ટિ મળે છે...સાચું” કહીએ તો ખિલ્લજી કાવ્યપ્રતિભાની સુકુમાર રાક્ષાકાથી ઇતિહાસની દોર શિલાને

\* ચંદ્રશેખર પાળડેય તથા ડૉ. સાન્નિકુમાર ના વ્યાખ્યાનચિત્ર ‘ચંદ્રકૃત સાહિત્યની રૂપરેખા’ ને આધારે.

બેદવાનો પ્રયાસ કર્યો છે.”<sup>૧</sup> એક નોંધપાત્ર હકીકત એ છે કે આ કાવ્યના સોળમા સર્ગમાં બિંદહણ પોતાનું ચરિત્ર પણ આપ્યું છે.

મહમદ ગઝનીના આક્રમણ પહેલાં ઇતિહાસ-વિષયક કોઈ ગ્રંથ આપણા સંસ્કૃત સાહિત્યમાં નથી. સુસંકલિત ઇતિહાસ આપવાનો પ્રથમ પ્રયાસ કલ્હણે તેના ‘રાજતરંગિણી’ (ઈ.સ. ૧૧૪૮-૫૧)માં કરે છે. ‘રાજતરંગિણી’નો પૂર્વાર્ધ એક તો દંતકથાઓથી ભરપૂર છે અને વધુમાં તેમાં કલ્હણનું ઉપદેશક વક્તવ્ય નજરે પડે છે. ઐતિહાસિક હકીકતો તો કલ્હણના પોતાના જમાનાનું વર્ણન કરતા કૃતિના ઉત્તરાર્ધમાંથી મળી રહે છે. કાશ્મીરના ઇતિહાસ તરીકે આ ગ્રંથનું મૂલ્ય ધણું છે. સાચા ઇતિહાસકાર કે ચરિત્રકારની જેમ કલ્હણ તટસ્થ રહી શકે છે. પોતાના આશ્રયદાતા રાજા હર્ષ (ઈ. સ. ૧૦૮૧-૧૧૦૧)ના કૂર સિતમોનું વર્ણન કરતાં તે અચકાતો નથી. તે કપોલકથા કે કલ્પનાકથા ઉપર આધાર રાખતો નથી; પણ ઇતિહાસલેખનની સામગ્રી તરીકે અધિકારપત્રો, દાનપત્રો, પ્રશસ્તિઓ, સાહિત્યિક ગ્રંથો, પ્રાચીન સિક્કાઓ, કૌટુંબિક નોંધો, સ્મારકો, ઉત્કીર્ણ લેખો, રચાનિક પરંપરાઓ તથા જનશ્રુતિઓ, રાજમહેલો, ઈમારતો અને તેમની રચનાઓ તેમ જ દેવમંદિરો ઉપરનાં લખાણો વગેરેનો આધાર લે છે. આમ, એનો ગ્રંથ ભિન્ન ભિન્ન રચાને વેરાયેલી ઐતિહાસિક આધારભૂત, સામગ્રીની પુનઃ રચના માટે ધણો મહત્વનો છે. એના ગ્રંથમાંથી મળતું કાશ્મીરના લોકો અને તેમના ગુણાવગુણોનું સમ્યાઈભર્યું ચિત્ર એની એક વિશિષ્ટતા લેખાય.

હેમચંદ્રાચાર્ય (ઈ. સ. ૧૦૮૯-૧૧૭૩)નું ‘કુમારપાળ ચરિત’ અથવા ‘દ્વાયત્રય મહાકાવ્ય’ (૧૧૬૩) તેમણે લખેલા સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત વ્યાકરણમાંના નિયમોનાં ઉદાહરણ આપે છે અને સાથે સાથે કુમારપાળના પુરોગામીઓનો જ્ઞાતિ પણ આપે છે. કુમારપાળનાં સત્તા, સમૃદ્ધિ, પરાક્રમ અને રાજ્યઅમલનો પણ તે સત્ય અહેવાલ આપે છે. કુમારપાળના ચરિત્ર કરતાં ચાલુક્યોના ઇતિહાસ તરીકે એનું વિશેષ મૂલ્ય છે.

સોમેશ્વર (ઈ. સ. ૧૧૭૬-૧૨૬૨)નું ‘કીર્તીકોમુદી’ ઉદાર મંત્રી વસ્તુપાળની પ્રશસ્તિ છે. તેમાં વસ્તુપાળની વીરના, દિનચર્યા અને તેણે કરેલી શત્રુજય, ગિરનાર અને પ્રભાસની યાત્રાનું વર્ણન છે. પાટણના ચાલુક્ય રાજાઓનો સાચો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ પણ તેમાં મળે છે. ધર્મગ્રંથચરના

ઉત્સાહવાળું આ કાવ્ય ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ આમ મૂલ્યવાન છે. એ જ કવિનું ‘સુરથોત્સવ’ આમ તો રૂપક-કાવ્ય છે પણ એને અંતે કવિ પોતાનો ઇતિહાસ આપે છે તે આપણી દૃષ્ટિએ નોંધપાત્ર બાબત છે.

ખીજી કૃતિઓમાં, રાજપુરીના રાજા સોમપાલનું ચરિત્ર નિરૂપતી જલ્દહજીકૃત, ‘સોમપાલ વિલાસ’ (ઈ. સ. ૧૨૫૦) ગુજરાતના ઈ. સ. ૧૨૫૬-૫૮ના દુકાળમાં લોકોને ધણી મદદ કરનાર જગજી શેઠની દંતકથા અને અમલકારના મિત્રભૂયુક્ત સર્વાનન્દ-રચિત પ્રશસ્તિ ‘જગજીચરિત્ર,’ સંખ્યાકર નંદીની ઇતિહાસપૂર્ણ વિગતો આપતી બંગાળના પરાક્રમી રાજા રામપાલની જીવનકથા ‘રામપાલચરિત્ર’, અરિસિંહકૃત ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ મહત્વની ‘સંસ્કૃત સંકીર્તન’ એ બધીને ગણાવી શકાય. એમાં પ્રશસ્તિ દંતકથા, અમલકાર આદિને પૂરતું સ્થાન હોય છે તેમ જ તેના લખનારા કવિતાવિલાસ પણ કરતા હોય છે, એથી શુદ્ધ ચરિત્રનિરૂપણ કરતી કૃતિઓ તરીકે એમનું મૂલ્ય ન ગણાય.

ઈ.સ.ના છઠા શતક પછી પ્રશસ્તિઓ અને સ્તોત્રોના રૂપમાં એક ઐતિહાસિક પરંપરા આપણને જાણવા મળે છે. ઉત્કીર્ણ લેખોમાંની પ્રશસ્તિઓ દાતાઓની ઉદારતાનાં વખાણ કરતાં અને તેને વર્ણવતાં તેમના વંશને લગતી ચોટી હકીકત પણ આપે છે એ જોનાં આ પ્રશસ્તિઓ ચરિત્રાત્મક સામગ્રી તરીકે મૂલ્યવાંતી ગણી શકાય.

અનુક્રમે પાલિ અને પ્રાકૃત-અપભ્રંશમાં લખાયેલ જૌદ્ધ અને જૈન સાહિત્યનું ચરિત્રસાહિત્યની દૃષ્ટિએ અવલોકન કરતાં પ્રાચીન જૌદ્ધ સાહિત્યમાં પાલિમાં લખાયેલ જાતક કથાઓને યાદ કરવી જોઈએ. પ્રત્યેક જાતક-કથા ગૌતમબુદ્ધની જુદા જુદા જન્મની કથા છે. જાતક-કથાઓએ આપેલાં પ્રમાણોને ચકાસવાનાં સાધન આપણી પાસે નથી. કલ્પના અને શ્રદ્ધાના અંશ એમાં ધણા છે. ‘બુદ્ધવંશ’માં પણ ચોવીસ બુદ્ધોનાં દંતકથામિશ્રિત વૃત્તાંતો મળે છે. એમાં ઇતિહાસનત્ય જોણું છે. ‘મહાવસ્તુ’ જે બુદ્ધની જીવનકથા આપે છે, તેમાં પણ અસંખ્ય જાતક-કથાઓ અને સંખ્યાબંધ અમલકારનિયુક્ત પ્રસંગચિત્રો છે. આ પૃથ્વી પર બુદ્ધના અવતાર અને કાર્યનો વર્ત્તાન આપના, હિમ્મતી પ્રથમ શતાબ્દિ પછી રચાયેલા ‘લસિતવિસ્તાર’માં દંતકથા કરતાં ચરિત્રના અંશો વિશેષ છે. અતિશયોક્તિ અને અતિમાનુગી તત્ત્વોનો એમાં છૂટથી સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે તેમ છતાં ગૌતમબુદ્ધનું જીવનચરિત્ર આ મંથનો મુખ્ય વિષય છે. બુદ્ધજીવનસંબંધી આશર્વજાતક

ઘટનાઓથી ભરેલું અને બુદ્ધને દેવાધિદેવ સ્વરૂપે વર્ણવતું આ પુસ્તક બુદ્ધના જીવન સાથે તેમના શિષ્યોના જીવનને વિશે પણ સારી માહિતી આપે છે.

‘દીપવંશ’ અને ‘મહાવંશ’ એ સિલોનના બૌદ્ધોના આદ્યક્ષીય અને અનુક્રમે ઈ.સ.ની ત્રીજી અને પાંચમી સદીના અંતમાં ચરિત્ર દરનાં કાવ્યકૃતિ તરત વધુ છે. આ બંને અંત બુદ્ધિની સિંદૂરદ્વીપની મુલાકાત તેમ જ બૌદ્ધ ધર્મના આશ્રયદાતા રાજાઓની વાત કહે છે. અશોકના પુત્ર મહેન્દ્રનો લંકાનો પ્રવાસ અને લંકાના રાજાઓનો ઇતિહાસ પણ તેમાં વર્ણવવામાં આવ્યો છે. બંને પુસ્તકોની રચના પ્રાચીન અંતમાંની ઐતિહાસિક દ્રષ્ટીકોણે આધારે થઈ છે. એમાં ઇતિહાસનું કલ્પનાકથા (myth) તથા માનવોત્તર ગુણોના આલેખન સાથે મિશ્રણ થઈ ગયું છે. બંનેના રચનાકાળ વચ્ચે ત્રણ સદીઓનો ફેર છે તેમ છતાં વર્ણવેલ વસ્તુ અને આયોજન પરત્વે તેઓ ઘણું સામ્ય દેખાડે છે.

### જૈન સાહિત્ય

જૈન સાહિત્ય ભારતીય ભાષાઓના ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ ઘણું મહત્ત્વનું છે. સામાન્ય જનસમૂહને પોતાનું સાહિત્ય મુલ્યજ્ઞ અને તેની કાળજી જોતોએ હમેશાં રાખી છે. ઇસુની આઠમીથી બારમી સદી સુધીનું જૈન સાહિત્ય મોટે ભાગે સંસ્કૃતમાં છે. દશમીથી બારમી સદીમાં સાહિત્યપ્રવાહ પ્રાકૃત તથા અપભ્રંશ તરફ વિશેષ વળે છે એવા આ સાહિત્યનો ઐતિહાસિક કાલક્રમ નક્કી કરવો એ ઘણું મુશ્કેલ કાર્ય છે. પદાવલીઓ, સ્થવિરાવલીઓ અને ગુરુઓની વંશાવલીઓમાં ચોક્કસ કાલક્રમ આપતી આધારભૂત દ્રષ્ટીકોણ મળે છે, તેમ છતાં કેટલીક વાર આ નામાવલિઓ વિગતોની સમ્યક્ પરત્વે પરસ્પર વિસંગત પણ હોય છે. જૈન સાહિત્યમાં આપણા ખપતી સાહિત્યસામગ્રી છે ‘ચરિત્ર’, ‘રાસ-રાસા’ અને ‘પ્રત્યંધ’ નામથી ઓળખાતી ત્રીણો. “લોકોમાં પ્રચલિત વાર્તાઓને આધારે રચાતી જીવનકથાઓ ‘ચરિત્ર’ કહેવાતી.”<sup>૧</sup> આવાં ચરિત્રો—‘ચરિયો’ જૈનોએ ઘણાં લખ્યાં છે. દેવધિંગણી કામાશ્રમજ્ઞના નેતૃત્વ નીચે ઈ.સ. ૪૫૩માં વડલગીપુરમાં ત્રીજી જૈન શ્રમજ્ઞસભા મળી ત્યાર પછી જૈન ધર્મપુરુષોનાં આવાં ચરિત્રો રચવાની પરંપરા શરૂ થઈ જણાય છે. સંસ્કૃત પ્રાકૃત અને અપભ્રંશમાં ઘણાં ચરિત્ર લખાયાં છે. સ્વેનાંબર જૈનો જેને ‘ચરિત્ર’ કહેના તે જ પ્રકારની રચનાને દિગંબર જૈનો

૧. “These kathas based on legendary biography were called Charitas.”—K.M.Munshi, ‘Gujarat and Its Literature’, p.22.

‘પુરાણો’ કહેતા. ઈ. સ. ૮૯૭માં જિનસેન અને ગુણભદ્રે લખેલા ‘મહાપુરાણ’ અથવા ‘ત્રિપિટિ લક્ષણ મહાપુરાણ’માં ચોવીસ તીર્થ’કર, બાર ચક્રતીર્થ, નવ બળદેવ, નવ વાસુદેવ, અને નવ પ્રતિવાસુદેવ એમ કુલ ત્રેસકં પુરુષવિશેષોનાં ચરિત્ર છે. પ્રસાવક પુરુષોનાં સ્મૃતતું સંકીર્તન કરતા જૈન સાહિત્યમાં અસંખ્ય ચરિત્રો મળી આવે છે તેમાં પહેલા તીર્થ’કર ચરિત્રનેમિ અથવા નેમિનાથ, ત્રેવીસમા તીર્થ’કર પાર્શ્વનાથ અને છેલ્લા તીર્થ’કર મહાવીરનાં ચરિત્ર વિશેષ સંખ્યામાં છે. જિનસેનકૃત પાર્શ્વનાથની કાવ્યગદ્ જીવન-કથા ‘પાર્શ્વબુદ્ધ્ય’ (ઈશુની નવમી સદી), વાદિરાજનું ‘પાર્શ્વનાથચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૦૨૫), નેમિચંદ્ર ઉદ્દે દેવેન્દ્ર જ્ઞાનીનું ‘મહાવીરચરિત’ (ઈ. સ. ૧૦૮૫), ગુજરાતમાં જયસિંહ(ઈ. સ. ૧૦૯૩-૧૧૫૪)ના સમય દરમિયાન કવિ વાઝલે પંદર સર્ગમાં રચેલું મહાકાવ્ય ‘નેમિનિર્વાણ’, માણિક્યંદ્રનું ‘પાર્શ્વનાથચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૨૧૭), દંતકથાના આસાધારણ ત્રિશણવાણું પાર્શ્વનાથના નવ પૂર્વલવ સહિતનું જીવન વર્ણવતું ભીમદેવસૂરિનું ‘પાર્શ્વનાથ-ચરિત’ (ઈ. સ. ૧૨૫૫), સકલશક્તિનું ‘પાર્શ્વનાથચરિત્ર’ (પંદરમીસદી), પદ્મસુંદરનું ‘પાર્શ્વનાથચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૬૬૫) વગેરે એની સાળિતીરૂપ છે.

હેમચંદ્રસૂરિ પૂર્વે પણ કેટલીક ચરિત્રકૃતિઓ પ્રાપ્ત થાય છે. અપભ્રંશ ભાષાના દિગંજર કવિ પુષ્પદંતકૃત ‘તિસદ્ધિ મહાપુરિસ ગુણાલંકાર’ કે ‘મહાપુરાણ’ (ઈ. સ. ૯૫૯-૯૬૫ વચ્ચે), સાગરદત્તનું ‘જંબુસ્વામી ચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૦૨૨), પદ્મકીર્તિનું ‘પાર્શ્વપુરાણ’ (ઈ. સ. ૧૦૨૨), ગુણચંદ્ર જ્ઞાનીનું ‘મહાવીરચરિયમ્’ (ઈ. સ. ૧૦૮૨), વર્ધમાનસૂરિનું ‘ઋષભચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૧૦૪), દેવભદ્રસૂરિનું ‘પાર્શ્વચરિત’ (ઈ. સ. ૧૧૦૯), જિનેશ્વરકૃત ‘મદિક્ષનાથ ચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૧૧૯), લક્ષમણગણિકૃત સાત તીર્થ’કરોનું ‘સુપાસનાદ ચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૧૪૩), હરિભદ્રનું તીર્થ’કર નેમિનાથ અને રાજ્જિમતિના નવ પૂર્વલવોનું આદ્યુત-રસ-રંગી ‘નેમિનાથ ચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૧૫૯) અને સોમપ્રભાચાર્યનું પ્રભાણુભૂત ઐતિહાસિક લકીકતો સાચવતું ‘સુમતિનાથ ચરિત્ર’ (ઈ. સ. ૧૧૮૫) વગેરે જેવી કૃતિઓ નોંધપાત્ર છે. હેમચંદ્ર અને સોમશ્વરના સંસ્કૃતમાં લખાયેલ ‘કુમારપાલ-ચરિત’ — ‘હયાશ્રય’ તથા ‘કીર્તિદોમુદી’નીવાન આગળ થઈ ગઈ છે.

કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રસૂરિ (ઈ.સ. ૧૦૮૯-૧૧૭૩)ની પ્રેરણાથી ગુજરાતમાં બારમા અને તેરમા શતકમાં જૈન સાહિત્ય દીક દીક વિદાસ પામી સમૃદ્ધ બન્યું. શ્વેતનાગર જૈનોમાં ખૂબ પ્રખ્યાત ચરિત્રમંથ હેમચંદ્રકૃત



‘ત્રિપદિ શક્તાકાપુરુષચરિત’ (ઈ.સ. ૧૧૬૦-૧૧૭૨ વચ્ચે) મહાકાવ્યના દસમા પર્વમાં ‘મહાવીરચરિત’ આપવામાં આવ્યું છે જે મહાવીરના જીવન વિશે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ ઘણી અગત્યની માહિતી પૂરી પાડે છે. ‘ત્રિપદિ શક્તાકાપુરુષચરિત’ની પૂરવણીરૂપ ‘પરિશિષ્ટ પર્વ’ અથવા ‘સ્થવિરાવલિ ચરિત’ દશ પ્રાચીન જૈન ધર્મોપદેશકોનો અને મહાવીરના સ્થવિર એટલે વૃદ્ધ શિષ્યોનાં ચરિત્રો આપે છે. આ કૃતિમાં ઐતિહાસિક સત્ય કરતાં દંતકથાનું પ્રમાણુ વિશેષ છે. ચંદ્રપ્રભસૂરિનું ‘પ્રભાવકચરિત’ હેમચંદ્રના ‘પરિશિષ્ટ પર્વ’ના અનુસંધાનરૂપ છે. આ બધાં ચરિત્રો દંતકથામૂલક છે, તેમ જતાં મહાવીરના અને પાર્શ્વનાથનાં ચરિત્રોમાં ઇતિહાસના કંઈક અંશે મળે છે.

‘ચરિત્ર’ કે ‘ચરિય’ ની માફક ‘પ્રબંધ’ અને ‘રાસ-રાસા’ નામક રચનાઓ પણ જૈનોને હાથે સંખ્યાબંધ લખાઈ છે. રાસ, ચરિત્ર અને પ્રબંધનો ભેદ બહુ કડક ન હતો તે ‘કુમારપાળ પ્રબંધ’, ‘વિમળ-પ્રબંધ’, ‘સમરારાસ’, ‘પેયડરાસ’, ‘વસ્તુપાલ-તેજપાલ-રાસ’ જેવી કૃતિઓનો વિચાર કરતાં સમજી શકાય. પ્રબંધોનું વિશિષ્ટ લક્ષણ તેમની ઐતિહાસિકતા છે. “ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ પુરુષો વિશે લખાયેલા હોવા છતાં તેમનામાં જીવનચરિત્ર કે ઇતિહાસ કરતાં—*anecdotes* રસ ઉપજે એવી દૃઢી પ્રસંગકથા કે ઉપાખ્યાનનું તત્ત્વ વિશેષ છે, તેમ જતાં ઇતિહાસની મૂળભૂત સામગ્રી તરીકે તેમને સર્વથા અવગણવા ન જોઈએ. અલબત્ત તેમને ઇતિહાસ તરીકે વિચારતાં ખૂબ સાવધાની રાખવી જોઈએ.”<sup>૧</sup>

મેરુતુંગકૃત ‘પ્રબંધચિંતામણિ’ (ઈ.સ. ૧૩૩૦) આવા ઐતિહાસિક (ઈ.સ. ૧૩૦૬) અને રાજશેખર-રચિત ‘પ્રબંધ કોશ’ જીવનવિષયક ગ્રંથો છે. ‘પ્રબંધચિંતામણિ’માં મેરુતુંગે વિક્રમ, શાલિવાહન, વનરાજ, મૂળરાજ, ભોજ, સિદ્ધરાજ, કુમારપાળ અને બીજા કેટલાક રાજાઓને લગતા ઉપર દેખા તેવા પ્રસંગો કે કથાનકો આપ્યા છે. “જૈન લેખકોમાં જૈન ધર્મના પ્રભાવક સૂરિઓ, રાજાઓ, મંત્રીઓ વગેરેનાં ચરિત્ર લખવાનો રિવાજ પહેલાંથી ચાલતો આવતો હતો. પણ ‘પ્રબંધચિંતામણિ’ના

૧. “The so called Prabandhas are also of semi-historical character, for they deal with historical personages, though they are collections of anecdotes rather than real biographies or history. Nevertheless, sources, even though they can be used only with extreme circumspection.”—Maurice Winternitz, “A History of Indian Literature”, (Vol. II, 1933), p. 519.

લેખકને લાગ્યું કે ‘ જૂની વારંવાર સાંભળેલી કથાઓથી હવે લોકોનાં મન જોડાશે તેવાં પ્રસન્ન થનાં નથી’, એટલે તેણે “ નજીકના સમયમાં થઈ ગયેલા સત્યુપદેશોનાં વૃતાંતો ’ પસંદ કર્યા.”<sup>૧</sup>

‘ પ્રગંધચિંતામણિ ’ની ઇતિહાસસામગ્રી લેખેની ઉપયોગિતા ટોડે ‘ રાજસ્તાનનો ઇતિહાસ ’ તથા એનેકડાન્ડર કિન્લોક ફોર્ગસે ‘ રાસમાળા ’ અને પંડિત ભગવાનલાલ ઇંદ્રજીએ ‘ મુંબઈ ગેઝેટિયર ’માં ‘ ગુજરાતનો ઇતિહાસ ’ લખવામાં એની સંપૂર્ણ સહાય લીધી છે એ પરથી અવશ્ય સ્પષ્ટ થશે. ગુજરાતના ઇતિહાસના સાધન તરીકે વાપરી શકારા એવા ‘ દ્વાયાત્રય ’, અને ‘ કીર્તિકૌમુદી ’ જેવા ખીજા અંથો સાથે સરખાવનાં ‘ પ્રગંધચિંતામણિ ’માં આપણી દૃષ્ટિએ મૂલ્યવાન ગણાય એવો ગુણ એ છે કે તેના લેખકનું ધ્યાન લોકરંજન ઉપર હોવાથી તેણે આગલા અંથો કરતાં ઐતિહાસિક પાત્રોના જીવનના પ્રસંગોની કે ચરિત્રની વિગતો વિશેષ આપી છે. ખીજા ગુણ એ છે કે વિ. સં. ૮૦૨થી વિ. સં. ૧૨૭૭ સુધીની ઉપયોગી સામગ્રી મેરુતુંગે તેમાં પૂરી પાડી છે. ‘ પ્રગંધચિંતામણિ ’નો મુખ્ય આધાર શ્રુતપરંપરા છે. ઉપલબ્ધ લિખિત સાધનનો તેમ જ ‘ કીર્તિકૌમુદી ’ વગેરે અંથોનો દંતકથાની શ્રુતપરંપરા સાથે મેરુતુંગે ઉપયોગ કર્યો છે. જૂનાં લખાણો તથા દંતકથાઓને આળીને જોવાનો પણ તેણે થોડો પ્રયાસ કર્યો છે. જ્યાં મેરુતુંગ ‘ દ્વાયાત્રય ’થી જુદો પડે છે ત્યાં પણ ઐતિહાસિક સાંભવ એના પક્ષમાં હોય છે.

“ શ્રોતાવર્ગની ધાર્મિક ભાવનાને સતેજ કરવાના હેતુથી રચાયેલો ‘ ચતુર્વિંશતિ પ્રગંધ ’ એવીસ પ્રગંધોનો સંગ્રહ છે.”<sup>૨</sup> આમાંના કેટલાક પ્રગંધો ‘ પ્રભાવકચરિત્ર ’માં પણ નજરે પડે છે. “ ઐતિહાસિક મૂલ્યવાળો પ્રસ્તુત અંધ કોઈ સિદ્ધા, તાત્રપત્ર, શિક્ષાદેવ કે એવાં ઐતિહાસિક સાધનો વિશે પ્રકાશ પાડી શકે તેમ નથી.”<sup>૩</sup>

વિન્ટરનિટ્ઝ કહે છે તેમ આ “ પુરાણો અને ચરિત્રો તો સર્વપ્રકારની પરીકથાઓ તથા વાર્તાઓનો સમાવેશ કરના આવેષ્ટન રૂપે જ હતાં.”<sup>૪</sup>

૧. ફોર્ગસે કર શાસ્ત્રી, ‘ પ્રગંધ ચિંતામણિ ’ ( ગુજરાતી ભાષાંતર ) પૃ. ૬.

૨-૩. પ્રો. હીરાલાલ રસિકલાલ કાપડિયા : ‘ ચતુર્વિંશતિ પ્રગંધ ’ ( ગુજરાતી અનુવાદ ), પૃ ૧૩, ૧૪.

૪. “ The Puranas and Charitas were often only a frame in which all manners of fairy tales and stories were introduced.” Maurice Winternits, ‘ A History of Indian Literature ’, Vol. II, p, 520.

કરેલું અંબાહતું આરાધન, વિમળે ભીમદેવને આપેલું ધનુર્વિધાનું શિક્ષણ વિમળની વૈભવવૃદ્ધિ, રાજખટપટને કારણે વિમળને ભીમદેવ સાથે થયેલો અણગનાવ, વિમળનું કાસળ કાઢવાની ભીમદેવની યુક્તિ, વિમળનો વિજય, વિમળનો પાટણન્યાગ અને ચંદ્રાવતીમાં રાજ્ય તરીકે નિવાસ, પરદેશી સૈન્ય સાથે વિમળે યુદ્ધ કરતાં પરાક્રમ દર્શાવી મેળવેલો વિજય, સિંધના નગર-હકાના રાજ્ય બંધાવવાને વિમળે આપેલી હાર, ચંદ્રાવતીની પુનઃરચના, વિમળને આપેલું સ્વમ્મ, વિમળે કરેલું અંબાહતું આરાધન, અને દૈવી ચમત્કાર, પ્રાસાદનો આરંભ, દહેરાનો ઉત્સવ, જૈન ધર્મોપદેશ, વિમળે કરેલાં ધર્મકાર્યો વગેરેનું વર્ણન કર્યું છે. આ બધો અહેવાલ અતિશયોક્તિ, ચમત્કારિક હકીકતો અને દંતકથાથી ભરપૂર હોવાથી ‘વિમલપ્રગંધ’નું ઇતિહાસ તેમ જ ચરિત્ર લેખે ઝાઝું મૂલ્ય નથી; પણ સમાજશાસ્ત્રના અભ્યાસની દૃષ્ટિએ એ ધણી ઉપયોગી છે, કારણ કે તત્કાલીન સમાજસ્થિતિ, વણિક જ્ઞાનિઓ, તેમના વ્યવસાય, વિદ્યાભ્યાસની પદ્ધતિ, લગ્નવિધિ, ઉત્સવો, લોકાચાર, યુદ્ધરીતિ, સૈન્ય અને શસ્ત્રો, શકુનશાસ્ત્ર, સામુદ્રિક શાસ્ત્ર વગેરે વિષે એ સારી માહિતી આપે છે. જૈન સાધુઓએ એ ઉપરાંત કુમાર-પાળ, વિમળમંત્રી અને વસ્તુપાળ-તેજપાળ વિષે નાનીમોટી અનેક કૃતિઓ આપી છે, પણ તેમનું ચરિત્રસાહિત્ય તરીકે બહુ મૂલ્ય નીકળતું નથી.

જૈન રાસ-ચરિત્ર-પ્રગંધ દગજાખંધ લખાતા હતા તે વેળા લખાયેલાં હંદ, પવાડો, સત્તોદા પણ મધ્યકાલીન ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્યમયની નોંધપાત્ર સામગ્રી છે રાસયુગમાં પ્રયોગ્યવેળા રાસ, પ્રગંધ, ચરિત્ર, પવાડો, હંદ, સત્તોદા વગેરેએ ચરિત્રસાહિત્યનો વિકાસ પોતપોતાની રીતે કર્યો છે. હંદ, પવાડો અને સત્તોદા પણ એકબીજાના સમાન અર્થમાં વપરાતા શબ્દો છે અને પ્રચલિત કાવ્યોના નિર્દેશક છે. ‘પ્રગંધચિંતામણિ’માં ‘પવાડો’ અને ‘હંદ’ શબ્દો ‘વખાણ’ના અર્થમાં વપરાયા છે. શ્રીધર વ્યાસનો ‘રણમલ હંદ’ (ઈ.સ. ૧૪૦૦), લાવણ્યસમયનો ‘રંગરત્નાકર નેમિહંદ’ (ઈ.સ. ૧૫૨૬) અને લગ્નરુચિનો ‘પાર્શ્વનાથ હંદ’ (ઈ.સ. ૧૬૫૬) જેવા કૃતિઓ ચરિત્રનાયકનું ચરિત્ર વર્ણવે છે, અને તેમના ગુણપરાક્રમની પ્રશંસિત કરે છે, તો કેઈ વાર કાવ્યનામકના પૂર્વજનો પ્રમાણમૂલ સચિત્તર હંદિદાસ પણ આપે છે. ચરિત્ર તરીકે એમનું મૂલ્ય થાણું એવું કહેવાય.

ડૉ. દરિવરજીભાયાણી કહે છે તેમ “સત્તોદામાં ઐતિહાસિક ગનાના કેઈ પ્રસંગોનો આશ્રય લઈને તે સાથે સંકળાયેલી મુખ્ય વ્યક્તિની પદ્ધતિ

સ્તુતિ આપવામાં આવે છે.”<sup>૧</sup> કુંવરવિજયકૃત ‘હીર વિજયચરિત્ર સંલોકો’ (ઈ.સ. ૧૫૬૫ પછી), વિનીતવિમલકૃત ‘આદિનાથ સંલોકો’ (ઈ.સ. ૧૬૭૫ પહેલાં), ઉદયરાત્નકૃત, ‘શાસિભદ્ર સંલોકો’ (ઈ.સ. ૧૭૧૩), દેવ-વિજયકૃત ‘શંભેશ્વર સંલોકો’ (ઈ.સ. ૧૭૨૭), લખિંધવિજયકૃત ‘જંજુસ્વામી સંલોકો’ (ઈ.સ. ૧૭૫૩), શામળચરિત ‘સ્તમનો સંલોકો’ (ઈ.સ. ૧૭૨૫), ગંગાદાસ લવાની-રચિત ‘લાણુનો સંલોકો’ (ઈ.સ. ૧૭૦૭) ચરિત્ર કરનાં ઐતિહાસિક પ્રસંગોનો મહિમા વર્ણવતાં કીર્તિકાવ્યો કે પ્રશસ્તિકાવ્યો છે.

મધ્યકાલીન જૈનેતર ગુજરાતી સાહિત્યમાં વર્ણનાત્મક કવિતામાં આખ્યાન અને વાર્તા, તથા ઊર્મિકાવ્યમાં પદો અને ગરબા-ગરબીઓ મુખ્ય છે. એમાં પદોમાં જીવનચરિત્ર વર્ણવી ન શકાય એટલે આખ્યાન પ્રકાર જ આપણે જોવા પડશે. આખ્યાનો મોટે ભાગે ‘રામાયણ’, ‘મહાભારત’, ‘ભાગવત’ વગેરે પુરાણોમાંથી ઉપાડેલાં વસ્તુ ઉપર રચાયાં છે, તેમ જતાં કોઈ વાર લોકખ્યાત કોઈ સાચી વ્યક્તિ વિષે પણ એ લખાવાનાં ઉદાહરણો મળે છે. એવી લોક-પૂજ્ય વ્યક્તિઓ તે જમાનામાં હતા હકતો અને સંતો. નરસિંહ મહેતા-વિષયક આખ્યાનો આ પ્રકારનાં છે. નરસિંહ મહેતાએ પોતે જ પોતાના જીવનના પ્રસંગો—હાર, હાંડી, મામેરુ’ અને શામળશાનો વિવાહ—વિષે લખ્યું છે તેનો તથા લોકપ્રચલિત જ્ઞાંતોનો આધાર લઈ અનેક કવિઓએ હકત કવિ નરસિંહના જીવન વિષે કાવ્યો લખ્યાં છે. નરસિંહ મહેતા વિષે સૌથી પ્રથમ મીરાંએ ‘નરસિંહજીકા માયરા’ હિન્દીમાં લખ્યું છે. ખંભાત-નિવાસી કવિ વિષ્ણુદાસે ‘કુંવરગાઈનું મોસાળું’ અને ‘હાંડી’ની રચના કરી છે. સત્તરમા સદીમાં રતનિયાએ ‘હાંડી’ અને કૃષ્ણદાસે ‘મામેરુ’ અને ‘હાંડી’, ગોવિન્દે ‘મામેરુ’, પાટણના વિશ્વનાથજીનીએ ‘મોસાળાચરિત્ર’ લખેલાં છે. આખ્યાનકાર-શિરોમણિ પ્રેમાનંદે પણ ‘હાંડી’, ‘આદ’, ‘કુંવરગાઈનું મામેરુ’, ‘શામળશાનો વિવાહ’, ‘હારમાળા’ વગેરેમાં નરસિંહ મહેતાના જીવનપ્રસંગો નિરૂપ્યા છે. પ્રેમાનંદના કવનકાળ દરમ્યાન તેમ જ પછીનાં બે સદી કરતાં વધારે સમયસુધી આ કાવ્યોએ લોકહૃદય ઉપર અધિકાર ભોગવ્યો છે. પ્રેમાનંદની નરસિંહ-ચરિત્રાત્મક કૃતિઓમાં ‘કુંવરગાઈનું મામેરુ’ સર્વોત્તમ કૃતિ છે. ગોવિંદરામનું ‘નરસિંહ મહેતાનું સંક્ષિપ્ત ચરિત્ર’, રઘુરામની ‘નરસિંહ મહેતાની હાંડી’, મોતીરામકૃત ‘નરસિંહના પિતાનું આદ’, આધાર હકતે નામે ચડેલા ‘શામળશાનો વિવાહ’, મૂળજી હક્કૃત ‘નરસિંહ મહેતાના પિતાનું આદ’, કવિ દયારામનું ‘મોસાળું’ એ પ્રેમાનંદ પછીના

૧. ડૉ. હરિવંશજી ચૂ. લાયાણી : ‘સ્તમનો સંલોકો’, પૃ. ૨૪.

કાળમાં લખાયેલી નરસિંહ-વિષયક કૃતિઓ છે. ઐતિહાસિક માહિતીને અભાવે આ બધી કૃતિઓ કિંવદન્તીઓ ઉપર જ આધાર રાખનારી છે. એમનું અંતિમ ધ્યેય તો ભક્તજીવન તેમ જ ભક્તવત્સલ ભગવાનનાં ભક્તિપોષક ગુણગાન જ છે. એટલે એમાં ચમત્કારોનું તરવ ઘણું આગળ પડતું છે. પરિણામે ચરિત્ર તરીકે એમાં શુદ્ધ માનવચરિત્ર ઓછું જ મળે છે. આ આખ્યાનો-માંથી જાની થતી નરસિંયાની મૂર્તિ તે લોકરૂપનાની પ્રિય મૂર્તિ છે અને તેમાં તેનું શાસ્ત્રીય રીતે એકેલી કરેલી સામગ્રીને આધારે જન્મથી મૃત્યુ સુધીનું જીવન કડીબદ્ધ નિરૂપવાનો તો કોઈ આખ્યાનકારનો આશય જ નહિ. મનસૂચકે એ આખ્યાનકારોનાં સર્ગન છે, ચરિત્રકારની કૃતિઓ નથી. આવું જ મધ્યકાલીન અન્ય ચરિત્રાત્મક કૃતિઓ માટે પણ કહી શકાય તેમ છે. એવી ખીટ મણાવવા જેવી ચરિત્રાત્મક કૃતિઓ આટલી છે :

જેમ નરસિંહની કૃતિઓમાં એના જીવનવિષયક તેમ મીરાંઆર્તનાં પદોમાં પણ એના ચરિત્રનિરૂપણ માટે ઘણી સામગ્રી વેરાયેલી પડી છે. કવિ ગોપાળદાસનું ‘વદ્ધભાખ્યાન’ (ઈ. સ. ૧૫૬૨), ગોપાળદાસ વ્યારાવાળાનું ‘વદ્ધભવેલ’ અને મહાવદાસનું અપ્રકટ કાવ્ય ‘ગોકુળનાથજીનો વિવાહ’ વદ્ધભાગ્યાર્થ અને તેમના પુત્રો વિષે ઐતિહાસિક હકીકતો પૂરી પાડી એમના ચરિત્ર માટે સારી સામગ્રી રજૂ કરે છે. મુકુંદ ગુગળીએ લખવા ધારેલી કરેલાની\* ભક્તચરિત્રમાળાના પ્રથમ પુસ્તક ‘કપીર ચરિત્ર’માં મુકુંદે કપીરના જન્મ વિષે ચાર ચમત્કારિક કથાઓ આપી છે. આખું કાવ્ય દંતકથામૂલક છે, એટલે ચરિત્ર તરીકે એનું મૂલ્ય ઓછું ગણાય. મુકુંદનું ખીજું કાવ્ય ‘ગોરખચરિત્ર’ પણ ગોરખના જન્મ વિષે તેમ જ ગોરખશુરુ મતરથેન્દ્રનાથના યોગવિદ્યાના ચમત્કારો વર્ણવતું કાવ્ય છે. નિષ્કુલાનંદ(ઈ. સ. ૧૭૬૬-૧૮૪૮)નાં ‘પુરુષોત્તમપ્રકાશ’ અને ‘ભક્ત ચિંતામણિ’ કાવ્યો સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાયના સ્થાપક સદ્ગુણનંદ સ્વામીનું ચરિત્ર વર્ણવે છે. દયારામનું ‘મીરાં ચરિત્ર’ મીરાં વિષેની લોકખ્યાત વિગતો એક લાંબા પદમાં રજૂ કરે છે. આ સર્વ માટે પણ નરસિંહ મહેતાને લગતાં આખ્યાનો વિશે કહ્યું તે લાગુ પડે છે.

### ઉપસંહાર

છેક વેદકાળથી મધ્યકાલીન સાહિત્ય સુધીની ઉપર અવસોદેલી આઠાણ, બૌદ્ધ, જૈન અને ગુજરાતી ચરિત્રાંશધારક કૃતિઓ જેનાં જાણાય છે કે એમાં ઇતિહાસના ઓછાવત્તા-અંશો, કલ્પિત કથાનકો, દંતકથાઓ અને છૂટક છૂટક

\* કરેલાની એટલા માટે કે એ વાત અને મુકુંદની બે કૃતિઓ કદાચ બનાવરી હોય.

વ્યક્તિઓના જીવનના મહત્વના પ્રસંગોના કોઈ વાર વિગતે તો કોઈ વાર સંક્ષેપમાં, કોઈ વાર યથાર્થતા સહિત તો કોઈ વાર અતિશયોક્તિભર્યાં અને અદ્ભુત-રસ-પ્રધાન આલેખન થયાં છે. આવા અંથોનું ઇતિહાસની પરંપરા સાચવવાની દૃષ્ટિએ સારું મહત્વ હોવા છતાં એમાંનાં ઘણાં ઓછાં પુસ્તકોમાં સાચા ઇતિહાસનું કે કોઈ પણ લોકોત્તર વ્યક્તિના જીવનના સળંગ ઘટનાક્રમનું આલેખન થયું છે. પ્રાચીન-મધ્યકાલીન ભારતીય સાહિત્ય અતિ વિપુલપ્રમાણમાં હોવા છતાં એમાં એક તો ચરિત્રઅંથોનું પ્રમાણ ઓછું છે અને જે છે તેમાં શુદ્ધ ચરિત્રલેખનની દૃષ્ટિએ બહુ ઓછાં કે ઓછાં નથી. આનાં કારણો શાં ?

ભારતીય પ્રગતી ઇતિહાસ પ્રત્યેની ઉદાસીનવૃત્તિ ચરિત્રસાહિત્યના અભાવનું મુખ્ય કારણ ગણી શકાય. અર્વાચીન દૃષ્ટિએ જેને ઇતિહાસ કહી શકાય તેવા અંથો રચવા તરફ ભારતવાસીઓનું ધ્યાન ઓછું હતું એટલે ભારતવાસીઓના શુદ્ધ ઇતિહાસ-દૃષ્ટિના અભાવને કારણે વૈજ્ઞાનિક સામગ્રીના સંપાદનનો અને સત્યકથનનો આપણે ત્યાં અભાવ રહ્યો. ‘ગીજુ’ કારણ, પશ્ચિમ સાથે સંપર્ક થતાં પહેલાં ભારતીય પ્રગતી જીવનદૃષ્ટિ ઐદિક કરતાં આમુખિક વિશેષ હતી. તેનાં જીવનમૂલ્યોમાં પણ વ્યવહાર કરતાં પરમાર્થ ઉપર વિશેષ ભાર હતો. ભારતીય માનસ પારંપારિક રીતે આત્મકલ્યાણ અને મોક્ષ જેવા પ્રશ્નોમાં અધિક રસ લેતું. આ નશ્વર ઐદિક — સંસારી વ્યવહારજીવન તેને મન અંતિમ મહત્વનું ન હતું, એ તો માયા હતું, ક્ષણભંગુર હતું. પરિણામે ઐદિક જીવનમાં કાલેલા વ્યક્તિવિશેષો એમને બહુ આકર્ષી શકે નહિ એ દેખીતું છે. પૃથ્વીના આ ગોળા પરની ક્ષણિક જીવનશૈલી ભારત-વાસીને કંઈ પણ નોંધ કે પ્રશ્નરિતે પાત્ર લાગતી જ નહિ. એમને આકર્ષક અને પૂજ્ય લાગતા માત્ર અવતારો, ભક્તો, સંતો અને જ્ઞાનીઓ. એટલે મધ્યકાળમાં તો ધર્મપુરુષોનાં અને ભક્તસંતોનાં જ ચરિત્રો લખાયાં. આવા જે ધર્મક્ષેત્રીય વ્યક્તિવિશેષો ધ્યાન ખેંચી ચરિત્રવિષય જનતાં તેમની જીવન-કથામાં પણ જોડોત્તરતા અને ચમત્કારોભર્યું નિરૂપણ થતું. શુદ્ધ માનવીઓ તરીકે એમના માનવ્યનું ચિત્ર દોરાતું જ નહિ. લોકોત્તર વ્યક્તિઓને દેવના અંશાવતાર માનવાની લાગણીને કારણે એમનાં ચરિત્રોમાં સાચા માનવીય વ્યવહારો અને પ્રસંગોનાં આલેખન કરતાં આશંકાએલા પ્રસંગોનાં કલ્પના-પૂર્ણ, અતિશયોક્તિમંડિત અને અદ્ભુત-રસ-પ્રધાન વર્ણનો વિશેષ થતાં. અત્રેજે દ્વારા પશ્ચિમની સંસ્કૃતિના અને જીવનદૃષ્ટિના સંપર્ક પછી ભારત-વાસીઓની દૃષ્ટિમાં ઐદિકના પ્રવેશી. આમ, ભૌતિક જીવન તરફ એમની નજર મઈ ત્યારે એમાં સફળ વ્યક્તિવિશેષો એમને મહત્વના દેખાયા. એ વિશે આપતા પ્રકરણમાં.

# પ્રકરણ ચોથું જનગૃતિયુગનું ચરિત્રવાદ્મય (૧૮૪૩-૧૮૮૬)

## પ્રારંભિક

ઈ. સ. ૧૮૧૪માં નેપોલિયનની સત્તાનો વિનાશ થતાં લયમુક્ત અનેકર અંગ્રેજોએ હિંદમાં સામ્રાજ્ય-વિસ્તારનું કાર્ય ફરીથી શરૂ કરી દીધું. ગવર્નર જનરલ લોર્ડ હેરિસ્ટે નેપાળના ગુરખાઓને સને ૧૮૧૬માં હરાવ્યાં. તેણે પિંટારાઓનો નાશ કર્યો. રજપૂત રાજાઓનો તે રક્ષક મિત્ર બન્યો. મરાઠા સરદારોનો પણ તેણે પરાજય કર્યો. તેણે પેશ્વાને પદબ્રજ કર્યો તથા તેનું બહુ રાજ્ય ખાલસા કર્યું. આમ, ઈ.સ. ૧૮૧૮થી હિંદમાં બ્રિટિશ હકૂમતનું સર્વોપરીપણું સ્થપાયું.

ઈ. સ. ૧૮૧૮ના ખિડકીના યુદ્ધ પછી અંગ્રેજોએ ગુજરાતનું રાજ્ય પણ પોતાના હાથમાં લીધું અને અંધાધૂંધી દૂર કરી એટલે ગુજરાતની પ્રજા, રાજ્યમાં વ્યવસ્થા અને શાસનમાં સ્થિરતા આવનાં, સ્વસ્થતા અને શાંતિ અનુભવવા લાગી. રાજકીય સલામતીનો સ્વાદ જનસમૂહે ચાખ્યો.

રાજકીય કારોબાર વ્યવસ્થિત થતાં, અદાલતોમાં અંગ્રેજ તથા પ્રાંતિક ભાષાઓને સ્થાન મળતાં અને ઈ. સ. ૧૮૩૫થી લોર્ડ વિલિયમ બેન્ટિન અને મેક્રોડેની અંગ્રેજ કેળવણી આપવાની નીતિ અમલમાં આવતાં દેશમાં એક નવી જ હવા બની ચવા લાગી. શાળાઓ, કોલેજો, પુસ્તકાલયો, વર્તમાનપત્રો, સભાઓ વગેરે દ્વારા સમસ્ત પ્રજામાં નવું જીવન આવવા લાગ્યું. અંગ્રેજ પદ્ધતિની કેળવણી તથા અંગ્રેજ સાહિત્ય તેમ જ અંગ્રેજોએ આ દેશમાં આયાત કરેલી પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિ દ્વારા પ્રજામાં આવેલી જનગૃતિને દારણે ઓગણીસમી સદીની વચલી બે પચ્ચીસીઓને ‘જનગૃતિયુગ’ એવું નામ આપી શકીએ.

ગુજરાતમાં સંચરતી થયેલી આ નવજનગૃતિને પરિણામે ગુજરાતનું જીવન પરિવર્તન પામવા લાગ્યું અને પ્રજામાં નવો ઉત્સાહ, સાહસિકતા, નવા વિચારો, નવી ભાવનાઓ, નવાં દષ્ટિબિંદુ વગેરેનો ઉદય થયો. ઈશ્વર, મોક્ષ અને પારલૌકિક જીવન પર દષ્ટિ માંડીને આધ્યાત્મિક જીવન ગાળવા

પ્રયત્નશીલ રહેતી પ્રજા આ વાતાવરણમાં ઐહિક દૃષ્ટિબિંદુ કેળવવા લાગી. સાંસારિક જીવન તરફ દોરાતાં તેની પ્રવૃત્તિશીલતા વધવા લાગી તથા જીવનને તે ભૌતિક બાબતોમાં વધુ સમૃદ્ધ અને સમુન્નત બનાવવા પ્રયાસ કરવા લાગી. આને લીધે માનવવ્યક્તિઓમાં તેનો રસ વધે એ સ્વાભાવિક જ છે. જીવનચરિત્રનો સાહિત્યપ્રકાર ઉદ્ભવવા અને ખીલવા માટે અનુકૂળ ભૂમિકા આ પરિસ્થિતિએ આપણે ત્યાં પહેલી વાર રચી આપી. એક એ, અને ખીલુ' અંગ્રેજી ચરિત્રસાહિત્ય, એ બે ગુજરાતી ચરિત્રસાહિત્યને પ્રેરક અને સહાયક બનનારાં બે મોટાં બળ છે.

### નર્મદ

ગુજરાતના ગંગુતિયુગનો સમર્થ પ્રતિનિધિ નર્મદ છે. નવા વિચારો ઝીલી તેમને જીવનમાં અને સાહિત્યમાં ઉતારવા મથનાર એ અવાંચીનોમાં આઘ સમયમૂર્તિએ સાહિત્યમાં ઘણી બાબતોમાં તેમ ચરિત્રની બાબતમાં પણ પહેલ કરી છે. આપણા દેશમાં જીવનચરિત્ર લખવાનાં રસ અને કૌશલનો અભાવ છે એવી ફરિયાદ કરતાં નર્મદાશંકરે 'ડાંડિયો' પત્રમાં લખ્યું કે "આ દેશમાં ઇતિહાસ અને જન્મચરિત્ર લખવાની વિદ્યા સારી પેઠે ખેડવામાં આવી જ નથી. રાજદરબારી ઇતિહાસો તો જૂઠાસાચા કેટલાક મળી આવશે પણ જન્મચરિત્રના તો વાંધા જ."¹

આ બિચુપ દૂર કરવા નર્મદાશંકરે ૧૮૬૫ માં 'કવિચરિત્ર' લખી આ વિષયમાં વધુ ખેડાણ કરવાની સંપ્રદાય પહેલ કરી એમ કહી શકાય. માત્ર સમય દૃષ્ટિએ જોયું હોય તો દુર્ગારામ મહેતાજીએ પોતાના વિચાર અને અને અનુભવની ખાનગી નોંધ ૨૭ મી જાન્યુઆરી ૧૮૪૩, પોપ વદ ૧૨, ૧૮૬૬થી રાખવા માંડી હતી અને સને ૧૮૪૪ના જૂન માસની ૨૨મી તારીખે 'માનવ ધર્મસમા'ની સ્થાપના ધર્મ ત્યારથી એ સલાના કામકાજની દૃંડી નોંધ — દક્ષતર જે મહેતાજીએ પોતે જ લખેલ છે તેને દ્વિતીય આ દિશાનો પહેલો પ્રયત્ન ગણાવાનું માન મળે. અગ્રજીપણે ગદ્યનો તેમ જ ચરિત્રલેખનનો આરંભ 'માનવધર્મસમાનું દક્ષતર' લખવાની શરૂઆત કરી દૈનિક ટાંચણ કે રોજનીશીરૂપે મહેતાજી દુર્ગારામે કર્યો એમ આ પરથી કહી શકાય.

જીવનચરિત્રો રચવાનો ખીલે પ્રયાસ નર્મદે 'મહાપુરુષોનાં ચરિત્ર'

૧. 'ડાંડિયો' (જૂનું નર્મદ), અહીં ઉતાર્યું. 'નર્મદ શતાબ્દી મંચ'માંથી



(૧૮૭૦) લખી ક્યો છે. ‘વાસ્તવમાં નર્મદકૃત ‘કવિચરિત્ર’ અને ‘મહાપુરુષોનાં ચરિત્ર’ જીવનચરિત્રો નહિ, પણ દૃષ્ટી ચરિત્રરેખાઓ છે. ‘કવિચરિત્ર’ રચવા માટે નર્મદે સામગ્રીસંચય માટે જનવાર્તા, જે તે કવિનું સાહિત્ય, અન્ય પ્રાપ્ય ગ્રંથો અને ચરિત્રનાયકને પરિચિત વ્યક્તિઓ, એટલા ઉપર આધાર રાખ્યો છે. નર્મદે આપેલી ચરિત્રનાયકોની જીવનવિષયક દૃષ્ટીકતો અત્યારે આપણને અપર્યાપ્ત લાગે, પણ એ મેળવવા તેણે ઉઠાવેલી જાહેરન પ્રશંસાપાત્ર છે. વિશેષ કરીને પ્રેમાનંદ અને દયારામની બાળતમાં નર્મદે મહેન કરીને મેળવેલી દૃષ્ટીકતો ગુજરાતી ચરિત્રલેખનની બાળતમાં ખાસ નોંધપાત્ર કહેવાય. ‘કવિચરિત્ર’માં સૌથી પહેલાં નર્મદે કવિઓના જીવનને લગતી દૃષ્ટીકતોની વિગત દૃઢમાં આપે છે. ત્યાર પછી એ કવિઓના સાહિત્યનો દૃઢ પરિચય આપી, એની કવિતાની ખામીઓ અને ખૂબીઓ બતાવી, નર્મદે પોતાની મતિ-શક્તિ પ્રમાણે એનું મૂલ્યાંકન પણ કર્યું છે.

ચરિત્રના આદર્શની કે ચરિત્રકારના ધર્મની નર્મદની સમજ પ્શાન એવે તેવી છે. દયારામ વિંં લખનાં નર્મદે કહે છે : “આ ચરિત્ર સમાપ્ત કરતાં મને દક્ષગીરી ચયા વગર રહેતી નથી કે મારાથી દયારામ સરખા ગુણીજનના મરણ પછી તેના દોષ જાહેરમાં આણવા પડ્યા છે. વારનવિક વિચાર કરનાં ગુણદોષ વિંં બોલવું મુવેલ્લને સરખું છે. પણ કવિનું જન્મ-ચરિત્ર તેનું સ્વભાવવર્ણન છે, તેથી લોકોને શિક્ષા મળે છે, માટે કવિચરિત્ર યથાનિયત હોવું જોઈએ. જોડે કેટલીક વાત દયારામના ભાવિક મેંડોને દુઃખદાયક થઈ પડશે. પણ ગ્રંથકારે પોતાનો ધર્મ, ગુણદોષ બતાવવાનો પૂરેપૂરો બળવલો જોઈએ.”<sup>૧</sup> નર્મદ ચરિત્રકારના આવા ધર્મને વશ થઈ તટચના અને નિર્માયતાપૂર્વક દોષવર્ણન પણ કરાવે છે. મનોદર સ્વામી વિંં લખનાં તેણે એક ગ્રંથે જત્રાવ્યું છે : “એક કામગી...જડીના દાયના જેવા દરનાવેજ લખીને રાગના જેવી મોહોર મારી હતી ને પકડાયો મોહોતો.”<sup>૨</sup> એ જ રીતે દયારામ માટે, ઉ. ત. “માખાપનાં મરણ પછી દયારામ ચાણોદમાં પોતાની મારીને ઘેર પડ્યો જતો એ વખતે કુસંગથી કક્કડ, ઉડાઉ દોર્ધને કુહંદમાં સાગી પેટે રમતો હતો.”<sup>૩</sup> આગળ જતાં દયારામ વિંં તે

\* આ પહેલાં નર્મદે પોતે જ સને ૧૮૧૧માં ‘મારી દૃષ્ટી:ન’ નામે સ્વજીવન -autobiography લખીને છપાવી ખાનની રાખી મૂક્યું હતું.

૧. ‘નૂનું નર્મગ્રંથ’, ૪. ૪૮૬ ચારિત્રિ ખોડ, ૧૯૧૨.

૨. મેંજન, ૪. ૪૩૪.

૩. મેંજન, ૪. ૮૩૩.

કહે છે : “એના બોલવાચાલવામાં ગુજરાતીઓની ચાલ પ્રમાણે થોડોક સખીલાય હતો.”<sup>૧</sup>

કવિઓનાં જીવનવિષયક હકીકત આપતાં ચમત્કારોનો ઉલ્લેખ નર્મદ કરે છે તેમ જનાં કાર્મક વાર તેવા પ્રસંગનું શુદ્ધિમાલ્ય અર્થદર્શન પણ તે કરાવે છે. નરસિંહ મહેતાના જીવનમાંના હાંડીના પ્રસંગ વિશે નર્મદ લખે છે : “એ દંતકથા છે, પણ આમ કાં ન હોય કે નરસિંહની લાજ રાખવાને કાર્મ ભાવિક ગૃહસ્થે જત્રાણ પાસે નાણાં લીધાં હોય ને તે ગૃહસ્થે પોતાના મિત્રને લખ્યું હોય અથવા કાર્મને સામળસાને નામે ત્યાં મોકલ્યો હોય ?”<sup>૨</sup>

નર્મદનું નર્મદપણું એની કવિઓની ચરિત્રકથાઓમાં આવ્યા વિના તો કેમ રહે? એની કેટલીક મર્યાદાઓમાં વિવેકનો અભાવ અને સુરુચિભંગ એ બે બાજીની છે. એ આ ચરિત્રોમાંથી આવી છે. ઉ. ત. મનોહર સ્વામી વિશે એ લખે છે કે “મનોહરને પેશાજ વાટે ધાત જતી હતી ને તે રોગ એટલો હતો કે લગાર લગાર વારમાં પેશાજ થઈ જતો તે તેને સારું અડીણું બંધારણ રાખવું પડતું. તે મદિને રૂપિયા ચારનું અડીણું ખાતો.”<sup>૩</sup> કેટલીક વાર બોલચાલની અને સાહિત્યક લાપા વચ્ચેનો ભેદ એ બાજીવતો નથી. શીઘ્રકવિતા વિશે લખતાં કહે છે કે “જૂંડણ ઝટ ઝટ ઘણાં જણે છે અને હાથણી ઘણી વાર એક જણે છે; મારે ઘણે પ્રસંગે ચમત્કૃતિ વનાની શીઘ્રકવિતાઓ કીધી તો શું ?”<sup>૪</sup> અખા વિશે એ લખે છે કે “એના લખાણ ઉપરથી સાફ માલમ પડે છે કે એ પ્રેમી નહોતો, ઘડાઈ ઘડાઈને શક થયો હતો.”<sup>૫</sup> દયારામના “બાપે દીકરાને બાળપણમાં કંઈ અભ્યાસ કરાવ્યો ન હોતો, પણ તેને જોતરું પહેરાવવાની તજનીજ કરી હતી, એટલે સાત વર્ષની ઉંમરે તેનો વિવાહ કર્યો હતો.”<sup>૬</sup> દયારામે “રહોડ ન મહે એવી ખારી કીધી.”<sup>૭</sup>

‘મહાપુરુષોનાં ચરિત્ર’માં ‘પોતાનાં ગુણકર્મથી વિશેષ આગળ પડતા’ દેશી-પરદેશી રાજાઓ, વિજયી ચોદાઓ, ધર્મપ્રવર્તકો, ફિલસફો, વૈજ્ઞાનિકો,

૧. ‘જૂનું નર્મગદ્ય’, પૃ. ૪૮૨, આવૃત્તિ બીજી, ૧૯૧૨.

૨. ‘નર્મગદ્ય’ પૃ. ૬૩, સરકારી આવૃત્તિ ૧૮૭૪.

૩. ‘જૂનું નર્મગદ્ય’ પૃ. ૭૫, બી. આ. ૧૯૧૨.

૪. સદર, પૃ. ૪૮૫.

૫. સદર, પૃ. ૪૫૬.

૬. ‘જૂનું નર્મગદ્ય’, પૃ. ૪૭૭ (બી. આ. ૧૯૧૨).

૭. સદર, પૃ. ૪૮૦.

દેશશોધક, કવિઓ અને કાવ્યકાવ્યનારની મળી કુલ સનાતીય 'મદાપુરુષો'ની ચરિત્રરૂપાઓ નર્મદે આપી છે. પોતે કયા મધ્યમો આધાર લીધો છે તે તેમાં નર્મદે જનારતો નથી, પણ તેણે જ્ઞાનવિષયક વિગતોને વિશેષ મદત્ત આપ્યું છે અને તેમને કાગળો ગોઠવી છે એ સ્પષ્ટ દેખાય છે. ત્યાર પછી જે તે વ્યક્તિની વિશેષતાઓ અને ગુણોદાનુ' વર્ણન કર્યું છે, અને તેમનાં કાવ્ય અને સિદ્ધાંતોનો પણ પરિચય આપ્યો છે. 'કવિચરિત્ર'માં છે તે કરતાં અહીં નર્મદની ભાષા કંઈક સંસ્કારગુદ્ધ બની છે એવી હાથ પડે છે.

હાલાભાઈ દેસાસરીના મતે "જનમચરિત્રની કાલિમાં મુકામ એવાં"<sup>૧</sup> એ 'કવિચરિત્ર' અને ૧૮૬૬માં બદાર પડ્યાં દનાં. હાલાભાઈ શેતાભાઈ પંડિતના 'કવિચરિત્ર'(મે ૧૮૬૬)ના પદેક્ષા વિભાગમાં સંસ્કૃતભાષાના અને જીવન વિભાગમાં ગુજરાતના તથા તામિલ અને તૈલંગી કવિઓના દૃષ્ટા પરિચયો છે. પદેક્ષા વિભાગમાં સંસ્કારાચાર્યનો પરિચય આલેશિક પાનાં રોકે છે. બાકીના જીવન બધાનો સમાવેશ ત્રણ પંક્તિથી ત્રણ પાનાં મુધીની મર્યાદામાં કરવામાં આવ્યો છે, જેનું સ્વરૂપ ટાંચણ કે દૃષ્ટી નોંધનું કહેવાય. એખે સત્ય દષ્ટીકતોનું સંશોધન કરવાને બદલે અતિચયોક્તિ-ભરી કિંવદન્તીઓ ઉપર જ આધાર રાખ્યો છે.

બાપાલાલ મોતીલાલે જીવન 'કવિચરિત્ર'નું નામ 'કવિચરિત્ર'-(સપ્ટેમ્બર. ૧૮૬૬) સંસ્કૃતચરિત્ર, ભાગ ૧. અંક ૧-એનું રાખ્યું છે. વિસ્મયકારક દષ્ટીકન એ છે કે માત્ર કોઈક કોઈક જગ્યાએ એકાદ શબ્દના જ નહિવા ફેરફાર સિવાય આ આખું પુસ્તક હાલાભાઈ પંડિતના પુસ્તકનું પુનર્મુદ્રણ જ છે.

#### મનઃસુખરામ ત્રિપાઠી

મનઃસુખરામ ચર્પરામ ત્રિપાઠીએ લખેલું 'કાર્ગસ-જ્ઞાનચરિત્ર' (૧૮૬૯) આ સમયની એક ગણનાપાત્ર ચરિત્રકૃતિ લેખાય. 'કાર્ગસ-જ્ઞાનચરિત્ર' પ્રગટિતેથી અંગ્રેજ અમલદાર અલેક્ઝાંડર કિન્ગેક ફોર્જે ૧૮૪૩થી ૧૮૬૫ મુધીના ગુજરાતમાં તેમના વસવાટ દરમ્યાન પોતાનાં તન, મન, અને ધનથી પણ વિદ્યા, કલા અને સાહિત્યની વૃદ્ધિ માટે કરેલી પ્રવૃત્તિઓનો વિગતપૂર્ણ અહેવાલ આપે છે. એમાં તે સમયના ગુજરાતની સામાજિક પરિસ્થિતિનું વર્ણન પણ સારું મળે છે. તે ઉપરાંત કાર્ગસની પ્રકૃતિનો તેમ જ તેમના રાજકીય અને સામાજિક વિચારોનો પણ પરિચય એમાં કૃતિએ કરાવ્યો છે. છે. મનઃસુખરામ ફોર્જસના પ્રસંસક હોવા છતાં ફોર્જસના કાર્યનું તેમણે

કરેલું' મૂલ્યાંકન તટસ્થ છે. મનઃસુખરામનો સંસ્કૃતમય ભાષા મારેનો પક્ષપાત જ્ઞાણીતો છે, તેમ છતાં આ પુસ્તકમાં, વિજયરાય વૈદ્ય દહે છે તેમ “ચરિત્ર-વિવચના એ એક જ સર્ગંગ ઇતિહાસરૂપ વૃત્તાન્તમાં શૈલી પણ મુદ્રાગમે ઓછી ભારેખમ છે.”<sup>૧</sup>

સને ૧૮૮૦માં મનઃસુખરામે ‘શેઠ હરિવંશભદ્રાસ બાલગોવિંદદાસનું’ ચરિત્ર’ રચી તેમાં ચરિત્રનાયકના વિચારપરિવર્તન અને સ્વોપાર્જિત ધનના ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીને સમર્પણનો અહેવાલ આપ્યો હતો.\*

મનઃસુખરામે આ પછી પણ એક ચરિત્ર ગુજરાતને આપ્યું છે, તેનું નામ ‘મુસ્ત ગોકુલજી સંપતિરામ ઝાઝા તથા વેદાન્ત’ (૧૮૮૧). જૂનાગઢના નાગર દીવાન ગોકુલજી ઝાઝાનાં ચરિત્ર છે. આ પુસ્તકમાં મોટે ભાગે આપણે ગોકુલજીનું ગુણવર્ણન વાંચીએ છીએ, તેમના વ્યક્તિત્વઘોતક પ્રસંગો મળતા નથી. બાળપણ અને યૌવનના ભેજેક પ્રસંગો ગોકુલજીની વિદ્યાપ્રીતિ વ્યક્ત કરે છે. મનઃસુખરામે ગોકુલજીને મુખ્યત્વે એકનિષ્ઠ, શક્તિશાળી રાજપુરુષ અને વેદાન્તજ્ઞ તરીકે જ ચીતર્યા છે એટલે તેમના જીવનનો અંતરંગ પરિચય પ્રમાણમાં બહુ ઓછો મળે છે. છેલ્લા પ્રકરણમાં ગોકુલજીના સ્વભાવ વિશે લખતાં મનઃસુખરામે ચરિત્રનાયકની કેટલીક ન્યૂનતાઓ વર્ણવી છે અને તેમના ક્રોધી સ્વભાવ તથા પરિમિત ઉદારવૃત્તિના પ્રસંગો પણ ઉલ્લેખ્યા છે. ગોકુલજી ઝાઝાના સ્વભાવ અને ચારિત્ર્યવર્ણનનો આ વિભાગ એની પહેલાંના વિભાગથી જુદો પડી જાય છે. આમ, પહેલાં જીવનવૃત્તાંત, અને પછી ચારિત્ર્યદર્શન મારે થોડા પ્રસંગો આપવા એ ચિટ્ટોરિયન ચરિત્રગ્રંથોની રીત છે. મનઃસુખરામે જાણ્યે-અજાણ્યે એ રીતનું અનુસરણ અહીં કર્યું છે. મનઃસુખરામની નિરૂપણપદ્ધતિ પ્રમાણજ્ઞાન વિતાની અને કૌશલ-વિદ્વેષી છે. સંસ્કૃત શ્લોકો અને ધર્મચર્ચાના ઓગળ નીચે કલા રૂપાય છે એમ આજનો વાચક કહી શકે.

‘પનોતા પુતર’ (૧૮૬૬)માં નાનાભાઈ નસરવાનજી પાસણજીએ પરદેશના કેટલાક મોટા માણસો નાના હતા ત્યારના તેમના સદ્ગુણો બતાવતા સાચા બેતાલીસ પ્રેરક પ્રસંગો સ્વતંત્ર નિરૂપણ કરી, વાર્તારૂપે રજૂ કર્યા છે. લેખકની ભાષા પારસી ગુજરાતી છે અને તેમનું વધણ ઉપદેશાત્મક છે. લેખકને કલામય નિરૂપણની બહુ સજ્જ હોય તેમ દેખાતું નથી.

૧. વિ. ક. વૈદ્ય ‘ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા,’ પૃ. ૧૭૨ (૧૯૪૩).

\* ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’, જાન્યુઆરી, ૧૮૮૦.

‘દેશીઓનું ભણું’ મુંઝનાર’ કોઈ લેખકે એ જ વર્ષમાં ‘કવિ ભગવાનદાસ ગિરદે ભાગી મોરછતું’ જન્મચરીત્ર’ લખ્યું છે. સુરતના વૈષ્ણવ કાયરચ ભગવાનદાસ—અમદાવાદના નવાજ મહોળતખાનના દીવાન—ની શારીરિક-શક્તિ, લસકરી બદાદુરી અને ધાર્મિકતા વર્ણવતું તથા તેમની રાજદારી કાબેજિયનને ગિરદાવતું આ નાનું ચરિત્ર અતિશયોક્તિ અને અહોભાવભરેલું, નિરૂપણાકલાની કસરવાળું અને કદંગી રીતે લખાયેલું છે.

‘શ્રી આચાર્યજી મહાપુરુષનું જન્મચરિત્ર’ (૧૮૭૨)માં કેશવલાલ મનસુખરામ શ્રી. વદલભાચાર્યનાં જન્મ અને જીવન સંબંધી અમત્કારિક-હકીકતો વર્ણવે છે તેમ જ આચાર્યશ્રીના પ્રવાસ અને પુષ્ટિમાર્ગના સિદ્ધાંતોના તેમજે કરેલા પ્રયત્નોનો અહેવાલ આપે છે. સામ્પ્રદાયિક દૃષ્ટિએ લખાયેલી પ્રચારિત્રી એની વિશેષ કિંમત નથી.

‘જે’\* એટલે જહોરામજી જામનજીજી ‘સુરત શહેરના ખાનખદાદુર-અરદેશર કોટવાલ : તેમની જીંદગીનો સંક્ષેપ અહેવાલ’ (૧૮૭૨, મુંબઈ)—આ પુસ્તક છે તો નાનકડું પણ તે એટલા માટે નોંધપાત્ર છે કે લેખકે તેમની સત્ત્વની શોધનો ખાસ આગ્રહ રાખ્યો છે. પોતે “સુરતમાં ઘણા દિવસ રહીને તથા લોકમાં પૂછતાછ કરીને”<sup>૧</sup> જાતે અવલોકન, ખરચ અને મહેનત કરીને એ તૈયાર કર્યું છે. તે ઉપરાંત “જકાત રહી ગયેલી નોંધ પત્ર દ્વારા જહોર કરવાની”<sup>૨</sup> તેમજે વાંચનારને પણ વિનંતી કરી છે. સાક પાનાંના આ પુસ્તકમાં વીસ પાનાં સુરત શહેર વિગેની હકીકત રહે છે. એટલે લેખક પ્રમાણવિવેક સાચવી શક્યા નથી એમ કહી શકાય. સુરતની હકીકત આપ્યા બાદ અરદેશરના પૂર્વજોનો ઇતિહાસ આલેખી અરદેશરનો વર્તમાન લખનાં લેખકે તેમની ઉદારતા, કુનેહ વગેરેના પ્રસંગો આપ્યા છે; પણ લેખકે વિશેષ ધ્યાન અરદેશરને સરકારી નોકર તરીકેના સ્વાંગમાં રજૂ કરવા પ્રત્યે આપ્યું છે. અરદેશર એક સામાન્ય કારકુનમાંથી પરાંના કોટવાલ, કમિશનર અને ન્યાયાધીશ કેવી રીતે થયા અને તે બધા સમય દરમ્યાન તેમજે પોતાની કામગીરી કેવી રીતે જાળવી અને લોકહિતનાં કેવાં કાર્યો કર્યા તે લેખકે

\* આ નામ ‘ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય—અમદાવાદ’ના ‘ગુજરાતી કોષી સમીક્ષક’ને આધારે આપ્યું છે. ડૉ. રાજ. કૃ. નાસ્લ તેમના ‘જીર કોટવાલ’માં તેમનું નામ ફરામજી જામનજી માસ્તર આપે છે.

૧. ‘અરદેશર કોટવાલ’ પ્રસ્તાવનામાંથી.

૨. સદર.

સારી રીતે બતાવ્યું છે. લેખક તટસ્થતાપૂર્વક અરહેશરના દોષ પણ રજૂ કરે છે. શક્ય તેટલી શુદ્ધ ગુજરાતી ભાષામાં લખાયેલા આ નાનકડા પુસ્તકના લેખક જીવનચરિત્રના લેખનમાં સત્પ હકીકતોની શોધની અને ચરિત્રનાયક પ્રત્યે તટસ્થતાની અનિવાર્યતા સમજી શક્યા છે. એ રીતે સાચા ચરિત્ર-ધારના બે મહત્ત્વના ગુણોનું એમની આ લઘુકૃતિમાં આનંદ-દાયક દર્શન થાય છે.

કાવસજી દીનશાહજી કેઆસનાએ કવિતામાં વિસ્તારથી લખેલ ‘અહેવાલે રુસ્તમજી જમશેદજી જીજીભાઈ’ (૧૮૭૨) ચરિત્રનાયકનાં જન્મ, કેળવણી, લગ્ન, ઉદ્યમ અને જાહેર સેવાઓ વિષે માહિતી આપે છે અને એમનાં પરોપકારનાં કાર્યો પણ વિગતે વર્ણવે છે. કૃતિ પ્રશસ્ત્યાત્મક છે. રૂપશંકર ગંગાશંકર પદ્મમાં લખેલ ‘મીઠાભાઈ પ્રબંધ’ (૧૮૭૪) અને કીરપાશંકર ભગવાનજી વૈદ્યચિત્ર ગદ્યપદ્ય મિશ્રિત ‘નાદાનાભાઈ ચરિત્ર’ (૧૮૭૫) પણ આ જ પ્રકારની પ્રશસ્ત્યાત્મક કૃતિઓ છે. આ ત્રણેયનું ચરિત્રકૃતિઓ તરીકે ઝાઝું મૂલ્ય નથી.

### મહીપતરામ નીલકંઠ

જાતીયગુણના ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્ભયમાં મહીપતરામ રૂપરામ નીલકંઠનો કાલો ધ્યત્તા અને ગુણાવત્તા બન્ને દૃષ્ટિએ સૌથી વિશેષ છે. એમના ‘ઉત્ત ૧૮ કપોળ કરસનદાસ મજીજી ચરિત્ર’ની પ્રથમ આવૃત્તિ ૧૮૭૭માં પ્રગટ થઈ તે પહેલાં “આપણી ભાષામાં ચરિત્રનિરૂપણનો સારો કે નહારો એકે પ્રબંધ ન હોતો”<sup>૧</sup> અને એ “ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્ભયનું પહેલું પુસ્તક”<sup>૨</sup> છે એમ ઉપરનાં પુસ્તકો વિશે જાણ્યા પછી નવલરામની તથા વિજયરાય વૈદ્યની માફક આપણે કદી શકીએ નહિ. અન્નિરૂપણ કરતી વખતે લક્ષમાં લેવાયોગ્ય કેટલીક બાબતોની આગળ ઉલ્લેખેલા કેટલાક લેખકોને સમજ હતી એ પણ આપણે જોયું છે, તેમ છતાં નવલરામનું તથા વિજયરાયનું વિધાન તત્ત્વમાં ખોટું નથી. ચરિત્રનિરૂપણની કલા ઉપરનામાંથી કોઈ પુસ્તકે ખાસ દેખાડી નથી. એ પહેલીવાર કંઈક જોરા મળે છે મહીપતરામના પુસ્તકમાં. એટલે મહીપતરામનું પુસ્તક સાહિત્યદૃષ્ટિએ પહેલું ગણનાપાત્ર ચરિત્ર છે એમ કહેવામાં આવે નથી.

સંસારમુધારાના પ્રથમ હરોળના યોદ્ધા કરસનદાસનું ચરિત્ર લખવાને મહીપતરામ પૂરા યોગ્ય હતા કારણ કે એ બન્ને મિત્રો હતા અને બન્નેને ‘મુધારાના વિષયમાં મરતી’ હતી. ચરિત્રધારનો ધર્મ ચરિત્રનાયકના જીવન

૧. ‘નવલ અંથાવલિ’, નરહરિ પરીખ (૧૯૩૭), પૃ. ૧૧૭.

૨. વિ. ક. વૈદ્ય, ‘ગુજરાતી સાહિત્યની ક્રમશઃ’, (૧૯૪૩) પૃ. ૧૫૭-૧૫૮.

વિષે સત્ય હકીકતોની ખોજ કરવાનો છે. આ ધર્મ જાળવવા મહીપતરામે યથાશક્તિ પ્રયાસ કર્યો હતો અને કરસનદાસના મિત્રો, કરસનદાસનાં લખાણો, પોતાના મિત્રો, શા. ગિરધરજાણ હરકીસનદાસે લખેલું પણ છપાવેલું નહિ એવું ‘કરસનદાસ જીવનચરિત્ર’-આ સર્વની મદદ મેળવી તેમણે આ ચરિત્ર લખ્યું છે.

નવલરામે ગણાવેલા ચરિત્રકારના આવશ્યક ચાર ગુણ : (૧) શોધ, (૨) સત્ય, (૩) વિવેક, અને (૪) વર્ણન — મહીપતરામમાં ‘ઉત્તમ રીતે પ્રગટ’ થાય છે છતાં ચરિત્રનાયકના જીવન વિષે વધુ સત્યસંશોધનનો અવકાશ તેમને મળે હતો એમ અત્યારે આપણને લાગે. મહીપતરામે સત્યની વિશેષ ખોજ કરી હોત તો આપણને કરસનદાસનાં જાળપણ, મોસાળવાસ, ઉછેર અને અભ્યાસ વિષે કંઈક વધારે જાણવા મળત. કરસનદાસે લખેલો ‘પુનર્વિવાહનિબંધ’ તેમણે છપાવી પ્રગટ કેમ ન કર્યો, ‘બુદ્ધિવર્ધક સભા’માં જીવનજો સાથે કયા કારણે તેમને મનભેદ પડ્યો, તેઓ જ્ઞાતિજ્ઞહાર મુકાયા ત્યારે તેમને કેવું લાગ્યું, જ્ઞાતિ સાથેના સંબંધ વિષે તેમનું શું માનવું હતું, તેમના અંગત મિત્રો અને મુદારક સાથીઓ સાથે તે કેવી રીતે વર્તતા અને પુત્ર, પતિ, પિતા અને શિક્ષક તરીકે તેઓ કેવા હતા — એને વિષે મહીપતરામે વિશેષ પ્રકાશ પાડ્યો હોત તો આપણે મુદારક કરસનદાસને માનવમૂર્તિ કરસનદાસ તરીકે ઓળખી શકત. મહીપતરામે કરસનદાસના એક જ પાસાનું દર્શન કરાવ્યું છે, એટલે સર્વ સ્થળે આપણે નવલરામ કહે છે તેમ “કરસનદાસને મુદારકરૂપે જ જોઈએ છીએ, પણ કરસનદાસ માણસરૂપે દેખાતા નથી. મુદારાની પાઘડી હેઠે મુકી કરસનદાસ કેવા દેખાય છે તે જોવાનો અવસર જ આવતો નથી”<sup>૧</sup> નવલરામનો આ અભિપ્રાય સાચો છે. નવલરામને જીવનચરિત્રની ખરી આવશ્યકતા વિષે કેવી સાચો ખ્યાલ હતો એ પણ આપણને આમાંથી પ્રસંગોપાત જણાઈ આવે છે.

ચરિત્રનાયક પ્રત્યે સમભાવ હોવાથી મહીપતરામે કરસનદાસના ગુણ — નીતિપ્રિયતા, દયાળુતા, ઉદારતા, વિદ્યાપ્રીતિ, સત્યભક્તિ બુદ્ધિ અને સ્વતંત્ર વિચારશક્તિ વગેરે — દર્શાવ્યા છે; તેમ છતાં કરસનદાસના વર્તનમાં તેમને જે અયોગ્ય લાગ્યું તે પણ તેમણે મિત્રભાવથી અંગદયા સિવાય પ્રસંગોપાત દર્શાવ્યું છે. કરસનદાસ વિજ્ઞાપ્યત ગયા તેમાં તેમણે મુદારાના કાર્યને ઘેરો પહોંચાડવાની જૂલ કરી એમ મહીપતરામે જણાવ્યું છે.<sup>૨</sup> મહીપતરામના

૧. ‘નવલચંચલાલિ’, (૧૯૩૭) નરહરિ પરીખ, પૃ. ૧૧૯.

\* ‘ઉત્તમ કોણ કરસનદાસ મૂળજ ચરિત્ર’, (૧૯૭૭) પૃ. ૯૫-૯૬

આ મન સંબંધી મનઃસુખરામ સૂર્યરામ ત્રિપાઠીએ તેમના 'કરસનદાસ મૂળીય ચરિત્ર' ઉપરના એક વાર્તિકમાં\* એમ જણાવ્યું છે કે કરસનદાસ સ્વશક્તિ સમાજતા હતા માટે ધર્મ સ્થાપવાનું મહત્કાર્ય એમણે માથે ન લીધું એ તેમની દીર્ઘદષ્ટિ બતાવે છે.

મહીપતરામે આ ચરિત્રમાં કરસનદાસના જે પત્રોનો ઉપયોગ કર્યો છે તે બધા બ્યવહારની જાળતના છે. નાયકનું અંતરંગ વ્યક્તિત્વ પ્રગટ કરે એવો પત્ર તેમાં એક પણ નથી.

એકંદરે મહીપતરામે ચરિત્રનાયકના કાર્યનું વર્ણન તથા યોગ્ય મૂલ્યાંકન તટસ્થપણે, સરળ અને ઉત્સાહભરી શૈલીમાં કર્યું છે. તેમના આ ચરિત્રમાં સત્ય છે અને સહૃદયતા છે તેટલી કલા નથી. પણ જીવનચરિત્રનાં ગુજરાતી પુસ્તકોમાં કલાતત્ત્વ તો હજુ ઘણા કાળ પછી આવવાનું હતું.

આ ચરિત્રગ્રંથના પ્રકાશન સાથે ગ્રંથની શરૂઆતમાં અંગ્રેજી ભાષામાં ચરિત્રનાયકના જીવનની રૂપરેખા મૂકવાની પ્રથા શરૂ થાય છે એ વાત અત્ર નોંધવા જોઈ છે.

મહીપતરામ નીલકંઠનું ખીજું ચરિત્રપુસ્તક છે 'મહેતાજી દુર્ગારામ મંછારામ ચરિત્ર' (૧૮૭૬). આ ગ્રંથના શીર્ષક નીચે લેખક તરીકે મહીપતરામે પોતાનું નામ લખ્યું નથી, પણ 'ગોકળીને પ્રગટ કરનાર' તરીકે તેમણે પોતાને જોળખાવ્યા છે. પ્રસ્તાવનામાં તે લખે છે કે "આ ચોપડીના નામ જૂઠાં મેં પોતાને એનો કર્તા લખ્યો નથી તેનું કારણ એ છે કે આખા પુસ્તકમાં મારું લખાણ લાગ્યે પાનાં વીસેક હશે. ઘણું ખરું લખાણ મહેતાજીનું દુર્ગારામનું પડેલું છે. જીવના દના તે વારે 'માનવસંજ્ઞાનુ રૂપરેખ' એ નામે જાળખોધ અક્ષરે લખેલી ચોપડી એમણે મને પ્રગટ કરવાને આપી હતી...એ લખાણમાં શ્રદ્ધા ધણી છે, પણ મેં તેમાં ફેરફાર કર્યો નથી...મારું પોતાનું હદાપણ ડોહોળવું તેના કરતાં દુર્ગારામે જાતે લખેલો પોતાનો દેવાલ પ્રગટ કરવો એ મને વધારે દીક લાગ્યું છે".<sup>૧</sup> આ કારણે એ પુસ્તકને ચરિત્ર ન કહેતાં દુર્ગારામનું આત્મ-જર્નાલ કહીએ તો ચાલે. એને લીધે પુસ્તકને એક કાયદો એ થયો, છે કે જીવનપ્રસંગો અને દુર્ગારામનાં ઇતિવસંજ્ઞો અને મનોવિદ્યાસની વિગતો દુર્ગારામ પોતે જ તેના આલેખક દ્વારાથી શ્રદ્ધેય બન્યાં છે.

\* 'કરસનદાસ અને તન્સંજંધમાં વિચાર' (૧૮૭૬).

૧. 'મહેતાજી દુર્ગારામ મંછારામ ચરિત્ર', (પ્ર. આ. ૧૮૭૬) પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧.



દુર્ગારામનો જન્મ તા. ૨૫ દિસેમ્બર ૧૮૦૬ના રોજ અને અવસાન ૧૮૭૬માં. દુર્ગારામે પોતાના વિચાર અને અનુભવની નોંધ રાખવાનો આરંભ રાજનીશીરૂપે ૨૭ જાન્યુઆરી ૧૮૪૩થી કર્યો, અને ૨૨મી જૂન ૧૮૪૪ (પોપ વદ ૧૨, શુક્રવાર, સંવત ૧૮૬૬થી) પહેલાં દર રાત્રિવારે અને પછી રવિવારે મળતી ‘માનવધર્મસભા’ના પોતે દક્ષતરફાર હોવાથી એ સભાના કામકાજના અહેવાલની દૃઢ નોંધ એમાં રાખવી એમણે શરૂ કરી. મહેતાજીએ નોંધરૂપે ‘માનવધર્મસભા’ની પ્રગતિનો ૧૮૫૨ સુધીનો ક્રમવાર અહેવાલ પોતાની રાજનીશીમાં ઉતાર્યો હતો, પણ સુરતની ચૌડાની નિશાળમાં આગ લાગી તેમાં તેનો ઘણો ભાગ બળી ગયો અને ૨૬મી દિસેમ્બર ૧૮૪૪ (માગશર વદ ૫, સંવત ૧૬૦૧) સુધીનો અહેવાલ મહેતાજી પાસે હોવાથી તે બચી ગયો. ઉપર જોયું તેમ આ નોંધમાં મહીપતરામે કશો પણ ફેરફાર કર્યો નથી. મહેતાજીએ શેક પુસ્તોત્તમદાસ માણેશ્વાલ પ્રતિ લખેલા ૮ મે ૧૬૪૩થી ૧૪ મે ૧૬૪૩ સુધીના દરરોજના એક લેખે સાત દિવસના સાત પત્રની પણ મહીપતરામે એમાં યથોચિત મદદ લીધી છે. આ બધું વિચારતાં રાજનીશી, આત્મવૃત્તાંત અને ચરિત્ર એ ત્રણેના અંગ આ દુર્ગારામચરિત્રમાં છે એમ કહેવાય.

આ પુસ્તકમાં મહેતાજીનું અંતરંગ વ્યક્તિત્વ અને તેમનું માનસ કીક પ્રતિબિંબિત થયાં છે. ‘છેક બાધ્યાવરયા અને સુવાવરયાથી મહેતાજીનું ભૂત-પ્રેનાદિ વહેમોમાં નહિ માનનારું’ નીકર માનસ તેમ જ તેમની સ્વતંત્ર વિચારશક્તિની અને સત્યજ્ઞાનની શોધની પ્રતીતિ કરાવતા પ્રસંગો આપણે જોઈએ છીએ. વળી મહેતાજીને અન્ય જનોએ પૂછેલા પ્રશ્નોના મહેતાજીએ આપેલા ઉત્તરો, મરણ પછવાડે રડવાદૂટવાનો આલ, ન્યાય જમાડવાનો રિવાજ, વિધવાપુનર્વિવાહ, જીવલ્યા, મર્તિપૂજન, શાન્તિભેદ, અરપૂર્યતા, ખગોળ, જોય, ભૂત, જનદુર્મંતર, શ્રાદ્ધ, ધર્મ અને ભક્તિ વગેરે વિષયો સંબંધી મહેતાજીના વિચારો તેમનો જમાનો જોતાં કેવા પ્રગતિશીલ અને જ્ઞાનિદારી હતા અને આ બંધી બાબતો સંબંધી સત્યજ્ઞાનના ફેલાવા માટે તેઓ ઉત્સાહ, નીરતા, શાન્તિ, ચતુરાઈ, અને સ્વદેશપ્રેમની લાવનાથી રચન, સમય, કે વ્યક્તિ જોયા વગર કેવા ઉપદેશ આપવા મંડી જતા એનો આપણને ખ્યાલ આપે છે. આવી સામગ્રી રજૂ કરતા પુસ્તકમાં શિક્ષક અને માનવ-વ્યક્તિ દુર્ગારામ સુધારક દુર્ગારામ નીચે દેખાઈ જાય એમાં પછી શી નવાઈ? જેમ કરસનદાસ માટે તેમ દુર્ગારામ માટે પણ મહીપતરામને સમજાવ તો ઘણો—એથી એ તેમનું ચરિત્ર લખવા પ્રેરાય છે પણ ચરિત્રલેખકમાં હોવી

એકમતી તટસ્થતા પણ એ હીક પ્રમાણમાં દેખાડે છે. એથી દુર્ગારામના દોષને પણ તે નિષ્પક્ષપણે રજૂ કરે છે. મહેતાજીનાં પ્રથમ પત્ની ગુજરી ગયાં ત્યારે કાઈ તેમને કુંવારી કન્યા આપે તો વિધવાને પરણતાં તે અટકે એવા એમના વિચાર હતા. એક માણસ તેમ કરવા તૈયાર થયો. એણે “જમાઈ જેડે એવી શરત કરી હતી કે તેની છોકરીને પરણ્યા પછી વિધવાપુનર્વિવાહ સંબંધી જાહેર બોધ કરવો નહિ.”<sup>૧</sup> આ સંબંધી મહીપતરામ લખે છે કે “દુર્ગારામ મહેતાજીએ તેને લઈને પોતાના મતને અને નામને હીણુપન હમારી.”<sup>૨</sup> મહેતાજીનાં ગુસ્સા અને માણો તરફ પણ મહીપતરામે નાપસંદગી દર્શાવી છે.

મહેતાજીના વ્યક્તિત્વના વિકાસમાં મદદ કરનારી વ્યક્તિઓ ને ઘટનાઓ — જેની કે તેમના પિતા, તેમના શિક્ષકો, તેમનું મુખ્યગમન, મહેતાજીના દૃષ્ટિવિકાસ અને મુધારાપ્રવૃત્તિના ઉદ્વેગનાં કારણ, સ્થળ અને પ્રસંગ વગેરે— વિશે વધારે માહિતી મળી હોત તો આપણને તેમના અંતરંગ વ્યક્તિવિકાસનાં પ્રેરક બળોનો ખરો ખ્યાલ આવત.

મહેતાજીની નોંધની ભાષા તેમના સ્વભાવ જેવી પરુપ, સાદી અને સ્પષ્ટ છે. એમનાં નાનાં નાનાં સ્વોદ વાક્યો, તળપદા શબ્દો અને વિશદતા ગાંધીજીની ઋજુ છતાં સામર્થ્યવતી શૈલીનું સ્મરણ કરાવે છે.

મહીપતરામે લખેલ તેમનાં પત્નીના જીવનચરિત્ર ‘પાર્વતીકુંવર આખ્યાન’ (૧૮૮૧)ને પાર્વતીકુંવરનું જીવનચરિત્ર કહેવું એના કરતાં મહીપતરામના આત્મચરિત્રનો ‘જન્મજીવન’ નામે એક ખંડ કહેવો વધારે યોગ્ય છે. મહીપતરામે આ ચરિત્ર ‘તરુણીઓના મુળોધ માટે’ રચ્યું છે. પોતાના સદજીવનના સંજ્ઞાનાં તેટલા બનાવેા મહીપતરામે એમાં રજૂ કર્યાં છે, પણ તેમનું વક્તવ્ય લાક્ષણિક પ્રસંગો વર્ણવવા કરતાં પત્નીની પ્રશંસા સાથે તેના ગુણોનું વર્ણન કરવા તરફ વિશેષ છે. નાનપણથી સંગ્રહારી અને ધાર્મિક વાચનના શોખવાળી, ક્ષમાશીલ, મુપક, કરકસરવાળી, ચતુર, ડાહી, વહેમથી પર પણ આરિત્ર, મુધારાવાળા પતિને પક્ષે જિમ્મી રહેનારી, સ્ત્રી-ઉન્નતિ અને સ્ત્રીશક્તિવલ્લીમાં રસ હેતાર, સ્વાર્થાણુશીલ પાર્વતીકુંવર ગુણગરવી ગુજરાતખંડે આ ચરિત્ર વાંચતાં આપણી સમક્ષ જિમ્મી રહે છે. દાંત સ્વભાવની અને સ્વમર્પણુશીલ ઋજુ હૃદયની ચરિત્રનાયિકાનું આંતર વ્યક્તિત્વ લેખક સારી રીતે બહાર લાવી શક્યા છે.

૧. ‘મહેતાજી દુર્ગારામ મંછારામ ચરિત્ર’, પૃ. ૧૦

૨. સં. ૨, પૃ. ૧૦

આ નાનકડી ચરિત્રકૃતિ, ઉપર તેના લેખકના આત્મચરિત્રના એક વિભાગ તરીકે ગણાવી છે એ જોતાં, આત્મકથાની એક આવશ્યકતા — નિખાલસતાનાં તેમાં થતા દર્શનની નોંધ લેવી જોઈએ. મહીપતરામ પાર્વતીકુંવરના શાંત સ્વભાવને અંજલિ આપતાં કહે છે કે “નરમાશયી મારા કોપને વાળવાની તેનામાં ભૂલી ચુક્યા હતા. નારીજાતિ સંબંધી મારા વિચાર મુધ્યાની પૂર્વે, અને પોતાની ભાષાને માન આપવું જોઈએ એવું સમજાવું ન હતું ત્યાં લગી નું બીજાઓના જેવો જુલમી હતો, પણ મારા જુલમની વાત તેણીએ કદી કોઈને મરતાં મુઠી કહી ન હતી. એવી એ ખરેખરી સન્નારી હતી.”<sup>૧</sup> મહીપતરામની નિખાલસતાનું એક વધુ ઉદાહરણ જોઈએ. પાર્વતીકુંવરે મુંબઈમાં અંગ્રેજી ભાષા શીખવા માંડી હતી પણ તે અભ્યાસ બંધ પડ્યો કેમ કે મહીપતરામ કોલેજની પરીક્ષા માટે તૈયારી કરવામાં અને બીજા કામમાં એટલા રોકાયા કે પાર્વતીકુંવરને શીખવવાનો સમય તેમને મળ્યો નહિ. આ સંબંધી મહીપતરામ લખે છે કે “...વળી એ ભાષાનું જ્ઞાન આગળ ધણું ઉપયોગી થશે અને તેનો ધણો ખપ લાગશે એ વિષે તે વેળા મેં પાકો વિચાર કરેલો નહિ. સ્વભાષામાં સ્ત્રી કેળવણી સંબંધી મને ઘણી દોંસ હતી, પણ ઇંગ્રેજી ભાષા જણાવવાના કાચા પર એ સામે માન પૂરું લક્ષ લાગ્યું ન હતું. આ મારી ભૂલને માટે તેમને ઘણીવાર કપકો દેતી”<sup>૨</sup>

મહીપતરામની રાંધી અહીં પાર્વતીકુંવરના વ્યક્તિત્વ જેવી જ સરળતા અને ઝંજુતાના પ્રભાવવાળી છે. મહીપતરામના ‘પાર્વતીકુંવર આખ્યાન’થી ગુજરાતી સાહિત્યમાં સ્વજનનાં ચરિત્ર લખવાનો પ્રારંભ થયો એમ કહી શકીશું.

અકબરને લગતા કારસી ગ્રંથોનાં અંગ્રેજી ભાષાન્તરોનો આધાર લઈ મહીપતરામે ‘અકબર-ચરિત્ર’ (૧૮૮૬)ની યોજના કરી છે. તેમણે અકબરના રાજ્યઅમલનો વર્ષવાર અહેવાલ આપ્યો છે અને અકબરનો સફળ શરવીર સેનાનાયક, ઉદાર અને સર્વ-ધર્મ-સમભાવ-દર્શક રાજકર્તા, તથા કુશળ રાજ્ય વ્યવસ્થાપક તરીકે પરિચય કરાવ્યો છે. મહીપતરામે ઇતિહાસ-વિષયક હકીકતોની વિગતોનું વિસ્તીર્ણું પણ સાદું કથન કરી સંતોષ માન્યો છે,

એકંદરે આમ ચાર પુસ્તકો લખી મહીપતરામે ગુજરાતી ચરિત્રસાહિત્યની શુભ શરૂઆત કરી છે. આ ચારેય પુસ્તક એમને અર્વાચીન ગુજરાતના પહેલા ગણનાપાત્ર ચરિત્રનિરૂપક ઠરાવે છે.

૧. ‘પાર્વતીકુંવર આખ્યાન’, (૧૮૮૧) પૃ. ૫.

૨. પૃ. ૨૬-૨૭.

કવિ ગણપતરામ રામરામ ભટ્ટે મહીપતરામના ગ્રંથનો આધાર લઈ ‘પાર્વતીકુંવરચરિત્ર’ (૧૮૯૧) પદ્યમાં રચ્યું છે તેની નોંધ અહીં જ લઈએ. પાર્વતીકુંવરનાં જન્મ, લગ્ન, કેળવણી, ગૃહસ્થાશ્રમ, તેમના પતિનું પરદેશગમન, વિદેશથી આવી મહીપતરામનું તેમના વડીલોથી જુદા રહેવું, પાર્વતીકુંવરનો પતિ સાથે રહેવાનો આગ્રહ, સસરા રૂપરામનું અવસાન અને તેમની ઉત્તર-ક્રિયામાં જ્ઞાતિએ કરેલું નડતર, સતી પાર્વતીકુંવરે પતિને પડખે ઊભાં રહી તેમને આપેલાં સાંત્વન અને સહકાર, પતિપત્નીનું ઐકમત્ય, એમના મુખરેલા વિચાર, પાર્વતીકુંવરના સ્ત્રીકેળવણીના પ્રસારના પ્રયાસ, અમદાવાદના અનુભવ, પાર્વતીકુંવરનો મંદવાડ અને છેવટે સ્વર્ગવાસ આ સર્વનું પદ્યમાં નિરૂપણ કરીને કર્તાએ અંતે પાર્વતીકુંવરને ભાવભીતી અંજલિ આપી છે.

“જે માણસોએ એ બાઈને નજરે જોઈ છે, તેમની કહેલી હકીકત ઉપરથી તથા તે પછી હાલમાં જે કંઈ પુરાવો હાથ લાગ્યો તે ઉપરથી”<sup>૧</sup> એક નાગર બ્રાહ્મણે રજપૂતાનામાં આવેલા કુંગરપુરની વડનગરા નાગર ગૃહસ્થ કોમળી જ્ઞાતી કવયિત્રી ગૌરીબાઈનું ‘આખ્યાન’ (૧૮૮૨) મઘમાં લખ્યું છે અને એને અંતે એ બાઈનાં થોડાં પદ પણ મૂક્યાં છે. ગૌરીબાઈ (વિ. સં. ૧૮૧૫-૬૫)ના જીવનની ચમત્કારસુક્ત હકીકતો પણ એમાં આપવામાં આવી છે. આ બાઈના નામની વાવ અને મંદિર આજે પણ હયાત છે એમ લેખક જણાવે છે. ગૌરીબાઈનાં જીવન અને કવન વિષે વિદ્યાગૌરી નીલકંઠે તેમ જ દી.બ. કૃષ્ણલાલ મો. ઝવેરીએ જે માહિતી આપી છે તે કદાચ આ પુસ્તકને આધારે હોય.

ઉપસંહાર

ઉપર જોયું તેમ ગુજરાતી સાહિત્યમાં ચરિત્રલેખનની રાગ્યાત પોતાના જીવનના અનુભવોની નોંધ રોજનીશી રૂપે લખીને અગ્નિચુપણે દુર્ગારામ મંજારામ મહેતાજીએ ૨૭ જાન્યુઆરી ૧૮૪૩થી અને સંપ્રદાયણે નર્મદાશંકરે ૧૮૬૫માં ‘કવિચરિત્ર’ લખીને કરી. એ પહેલાંના મધ્યકાલીન સાહિત્યમાં તો ભગવાન, અને બહુ યાય તો તેના ભક્તોનાં જ ચરિત્ર ગાવાની દલિજનોની પ્રધાનપ્રતિ અને પ્રવૃત્તિ; તેમાંય ભક્તોનાં ચરિત્રોમાં તેમનાં દર્શન ભક્તો તરીકે થતાં, માનવવ્યક્તિ તરીકે નહિ, એટલે દુર્ગારામ તથા નર્મદથી જ ચરિત્રસાહિત્યનો પ્રારંભ ગણવો પડે છે. નર્મદે ચરિત્રસાહિત્યનો આપણે ત્યાં અજાય દર્શાવી દેશી-પરદેશી મદ્દાપુરુષોની ચરિત્રરેખાઓ આપી. મનઃસુખરામ

૧. એક નાગર બ્રાહ્મણ, ‘શ્રી ગવરીબાઈનું જન્મચરિત્ર’, પૃ. ૧૦.  
 ૨. ૬

ત્રિપાડીએ પહેલું સર્ગગ ચરિત્રપુસ્તક ‘કાર્ત્ત્વિયજનચરિત્ર’ રચી ચરિત્રલેખનના શરૂ થયેલા પ્રવાહને આગળ ચલાવ્યો. મહીપતરામ નીલકંઠે ‘કરસનદાસ મૂળજી ચરિત્ર’, ‘મહેતાજી દુર્ગારામ મંછારામ ચરિત્ર’ અને ‘પાર્વતીકુંવર આપ્પાન’ લખી ચરિત્રનિરૂપણની પ્રવૃત્તિને વેગ આપ્યો અને પ્રતિષ્ઠિત સાહિત્યસ્વરૂપ તરીકે એને ગણનાપાત્ર રચાન અપાવ્યું. સંસાર-સુધારા-યુગ કે જનગૃતિયુગનો ગુજરાતી ચરિત્રવાહ્યમયમાં આટલો ફાળો છે.

આ યુગના આગળ ઉદ્ભવેલા ચરિત્રલેખકોની લાપા એકંદરે સાદી છે, અને બોલીએ તેનું લખવાની લેખકોની ટેવનું એ પરિણામ છે. પારસી લેખકો પારસી ગુજરાતીમાં લખે છે.

આ યુગના ચરિત્રસાહિત્યને લગતી એક બીજી વાત પણ આપણું ધ્યાન ખેંચે છે. જીવનચરિત્ર માટે શરૂઆતમાં આપણા લેખકો ચરિત્ર, જન્મચરિત્ર, અહેવાલ, પ્રબંધ, આખ્યાન, જીવનચરિત્ર, જીવનચરિત્ર, જીવનવૃત્તાંત અને આત્મવૃત્તાંત શબ્દોનો ઉપયોગ કરે છે. કેટલાક ચરિત્રકારોએ તેમની કૃતિઓમાં ચરિત્રનાયકના પત્રો રજૂ કર્યા છે પણ તે તેના અંતરંગ ઉપર પ્રકાશ ના દેક્તા હોવાથી તેમનો ઉદ્ભવ કર્યો નથી.

સુધારકયુગનાં આ ચરિત્રોમાં ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનું સમગ્રાવલોક નથી મળતું. ચરિત્રકારો ચરિત્રનાયકના જીવનકાર્યનું જ મુખ્યત્વે ધ્યાન ક છે. એટલે આપણે જેમ્સ કાર્ત્ત્વિયસને પ્રગ્નસેવક તરીકે, અરદેશર કોટવાલ સરકારી નોકર તરીકે અને મહેતાજી દુર્ગારામ તથા કરસનદાસ મૂળજી સુધારકરૂપે જોઈએ છીએ. આ પ્રકારનું ચરિત્રનિરૂપણ ચરિત્રનાયકન જીવનના માત્ર એક ખંડનું જ ચિત્ર આપે છે અને તેના જીવનનું જે સૌથી વધુ મહત્ત્વનું અંગ તેનું અંગન કે કૌટુંબિક જીવન અથવા બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો માનવમૂર્તિ તરીકેનું ચિત્ર આપણને મળતું નથી. આ યુગના ચરિત્રકારો સત્યસંશોધનની ચીવટ રાખે છે અને નાયકના જીવનકાર્ય વિશે વધુ નિરૂપણ કરે છે. મુખ્યત્વે આ બધાં ચરિત્રો માહિતીપ્રધાન છે, કલામય સાહિત્યકૃતિ તરીકે આ ચરિત્રોનું મૂલ્ય બહુ અદ્ય છે. ચરિત્રસાહિત્યના પ્રારંભ-કાળની આ સર્વ કૃતિઓ હોવાથી અપરિપક્વ પરિસ્થિતિની ક્ષતિઓ તેમાં નજરે પડે એ સ્વાભાવિક છે.

પ્રકરણ પાંચમું

પંડિતયુગનું ચરિત્રવાહ્ન્ય

(૧૮૮૭-૧૯૨૦)

આસ્તાવિક

જાગૃતિયુગ નર્મદના અવસાન સાથે ૧૮૮૬માં પૂરો થયો. ગોવર્ધનરામે તેમના મહાગ્રંથ ‘સરસ્વતીચંદ્ર’નો પ્રથમ ભાગ ૧૮૮૭માં પ્રગટ કર્યો, ત્યારથી ગુજરાતી સાહિત્યમાં આ ‘પંડિતયુગ’ની શરૂઆત થઈ. અંગ્રેજ કૉલવર્ણીના આરંભ પછી ઈ. સ. ૧૮૫૭માં મુબઈ, મદ્રાસ ને કલકત્તા યુનિવર્સિટીની સ્થાપના કરવામાં આવી. યુનિવર્સિટીમાંથી નીકળતા ગ્રેજ્યુએટ જીવનમાં ગોઠવાઈ સાહિત્યક્ષેત્રે પ્રવૃત્તિ આરંભતા થયા તેથી સાહિત્ય વિશેષ માતખર બનવા લાગ્યું. યુનિવર્સિટી-શિક્ષણમાં થયેલા અંગ્રેજી, સંસ્કૃત અને ફારસી ભાષા-સાહિત્યના સંપર્કથી ગુજરાતી સાહિત્યને સાદું એવું પોષણ અને બળ મળવા લાગ્યાં. ૧૮૮૫માં મુબઈમાં દિંદી રાષ્ટ્રીય મહાસભાનું પ્રથમ અધિ-વેશન લરાયું ત્યાર પછી પ્રજામાં જાગૃતિ આવી અને આદર્શસેવી યુવાનોમાં સ્વદેશોન્નતિની ભાવના વિકસવા લાગી અને જીવન તેમજ સાહિત્યનાં સર્વ ક્ષેત્રોમાં આગેકદમનાં ચિહ્ન જાણાવા લાગ્યાં. ચરિત્રકારોનું ધ્યાન પણ જીવનનાં વિધિવિધ ક્ષેત્રોમાં મહત્વનું કાર્ય બજાવી નામના રળી જનાર વ્યક્તિઓ પરત્વે દોરાવા લાગ્યું.

‘કવિજીવન’

ચરિત્રસાહિત્યમાં પંડિતયુગની શુભ શરૂઆત નવલરામ પંડ્યાએ લખેલા ‘કવિજીવન’ (૧૮૮૭) નામક નર્મદ-ચરિત્રથી થાય છે. કવિ નર્મદાશંકરનું ચરિત્ર લખવા માટે સંપૂર્ણ યોગ્યતા અને અધિકાર નવલરામમાં હતાં. ગોવર્ધનરામ કહે છે કે “નર્મદની જીવનકથા નવલરામે લખી. ખાનગીમાં એ બે ગૃહસ્થો ન્હાનપણના મિત્રો હતા. એકબીજાના જીવનના પ્રત્યક્ષ જોનાર હતા અને સમાન સમયરસના અનુભવી હતા. નર્મદનું જીવન નવલરામને પારદર્શક હતું.”<sup>૧</sup> નરસિંહરાવ પણ લખે છે કે “નર્મદ કવિનું જીવન લખવાને યોગ્યતા અને

અધિકાર નવલરામનામાં સંપૂર્ણપણે હતાં. હેમનો બેનો સંબંધ લાંબો વખતથી અને પરસ્પર મિત્રભાવ ગાદો બંધાયો છતાં એકબીજાની સ્વતંત્ર મત ધારણ કરી ચર્ચા તથા વાદ કરવાનો શિવાજી હેમનો હતો. આ કારણથી તેમ જ નવલરામની એમના સમયમાં અદ્વિતીય વિદ્વતા અને હરેલટ્ટિને-લીધે એ જીવન લખવાને હેમના શિવાય બીજો કોઈ લેખક યોગ્ય નહોતો.”<sup>૧</sup>

‘કવિજીવન’ લખવા માટે નવલરામે હકીકતોનો લગભગ બધો આધાર કવિએ પોતે સને ૧૮૬૬માં ‘મારી હકીકત’ એ નામે સ્વજીવન (auto-biography) લખીને છપાવી રાખી મૂક્યું હતું તે ઉપર રાખ્યો હતો.

નવલરામ નર્મદશંકરના જીવનને પાંચ વિભાગમાં વહેંચી નાખે છે : (૧) કિશોરકાળ : ૧૮૩૩-’૪૬, (૨) મંથનકાળ : ’૫૦-’૫૫, (૩) પ્રયત્નકાળ : ’૫૫-’૫૮, (૪) પૂર્ણયશકાળ : ’૫૬-’૬૭, અને (૫) ઓટકાળ : ’૬૮-’૮૬ અને નર્મદના માનસનો ક્રમબદ્ધ વિકાસ વર્ણવે છે.

શરૂઆતમાં નર્મદના પ્રેમાળ, પ્રેરક પિતા લલશંકર દવે અને કોમળ છતાં ધાક રાખતી કુશળ માતા રૂકમણીનાં દૃઢાં શબ્દચિત્રો નવલરામ આપે છે. પછીનાં શબ્દચિત્રોમાં પ્રથમ નાના શરમાળ, ચંચળ નર્મદને તેના અધ્યાપકોના પ્રિય ભૂમિતિ નિષ્ણાત તેજસ્વી શિષ્યરૂપે આપણે જોઈએ છીએ. તે પછી ચરિત્રકાર નર્મદને જીવાનીથી લહેરમાં મસ્ત, લાંગ પીના, પાક ખાતા, નામ અને પ્રેમ મેળવવાનાં દિવાલખ સેવતા, પત્નીના અવસાનથી મોહનિદ્રામાંથી જાગતા, તરંગી છતાં સાહિત્યપ્રિય વિદ્યારોષી, સ્વતંત્રનાના ચાહક, દેશદાઝબર્ચા જીવાન રૂપે રજૂ કરે છે.

પ્રયત્નકાળના નર્મદની જંદ, અલંકાર અને રસ—કાવ્યશાસ્ત્રનો અભ્યાસ કરવાની પ્રયત્ન ખંત, કવિ બનવાની ઉત્કંઠા અને તે માટેનો તેનો નિષ્ઠા-ભર્યો પુરુષાર્થ, કવિ બનવા તેણે વેડેલી મુશ્કેલીઓ, તેની નિરપેક્ષ મનોવૃત્તિ અને સરસ્વતીશરણનો સંકલ્પ તથા તેના “ઊભરાઈ જતા હેવાના બોલ”— “મેં ઘેર આવી કલમના સામું જોઈ, આખમાં જગજગિયાં સાથે તેને ચરજ કરી કે હવે હું તારે બોલે છઉં.”<sup>૨</sup> વગેરેનું ચિત્રણ ચરિત્રનાયકના આ પ્રશંસક મિત્રે સારી રીતે કર્યું છે. કીર્તિકાળમાં કવિ નર્મદે સાધેલો વિકાસ, કવિની ઉચ્ચ વૃત્તિ અને ધૈર્ય, વિકટ આર્થિક ગિચિતિમાં પણ કવિએ અર્થશુદ્ધિ નદિ પણ રસવૃત્તિથી ગ્રંથાર્પણ કરી સાચવેલો

૧. ‘મનોમુકુર’, પ્રંથ ૧ લો (૧૯૨૪) પૃ. ૩૨૨.

૨. નરદવિ પરીખ, ‘કવિજીવન’, ‘નવલમંથાવલિ’ (૧૯૦૭), પૃ. ૨૧૭.

ચૈત્રીધર્મ વગેરેને નર્મદના 'માનસનું' યથાતંત્ર પ્રતિબિંબ પાડીને નવલરામે વર્ણવ્યાં છે. જીવનના ઓટકાળની નર્મદની સાંસારિક સ્થિતિનું વર્ણન પણ તાદ્રશ છે. 'સંસારી મુખદુઃખ બહુ વેઠવાં પડ્યાં છતાં નર્મદે પોતાની ટેક અને નીતિ કેવાં જાળવી રાખ્યાં તે નવલરામે 'સારી રીતે આલેખ્યું' છે. નવલરામે નર્મદચરિત્રને અંતે નર્મદનું સ્વભાવચિત્ર પણ આલેખ્યું છે. નર્મદના વ્યક્તિત્વનો વિકાસ પ્રસંગો દ્વારા ન આલેખતાં તેમણે વર્ણનની વિશેષ સહાય લીધી છે.

ચરિત્રનાયક વિશે પ્રવર્તતી ગેરસમજ દૂર કરવી અને તે સંબંધી સત્ય રજૂ કરવું તે ચરિત્ર-નિરૂપકનું એક કર્તવ્ય છે. નવલરામે નર્મદનું વિચાર-પરિવર્તન તેની બુદ્ધિક્ષીણતાનું નહિ, પણ પરિપક્વતા, સત્યનિષ્ઠા તથા સ્વદેશહિતની આકાંક્ષાનું પરિણામ હતું એમ જણાવી નર્મદના દષ્ટિપરિવર્તન વિશેની કેટલીક ગેરસમજ દૂર કરવાનો શુભનિષ્ઠ પ્રયાસ કર્યો છે. નવલરામને નર્મદના વિચાર-પરિવર્તનને યોગ્ય ઠરાવવા માટે ઘણાં પાનાં બરવાં પડ્યાં છે. 'મારી હકીકત'માં આ કાર્ય નર્મદ બહુ થોડાં વાક્યોમાં તર્ક-સિદ્ધ દલીલોની મદદથી સાધી શક્યો છે. આત્મકથામાં ચરિત્રકાર પોતે ચરિત્રનાયક હોવાથી એક વાક્યમાં પણ પ્રમાણભૂતતા આવે છે; જ્યારે જીવનચરિત્રમાં હકીકતો દલીલોથી સાબિત કરી બતાવવી પડે છે. આમ, જીવનકથાની અપૂર્ણતા આત્મકથા પૂરે છે. નરસિંહરાવે નવલરામે કરેલા આ બચાવ પરત્વે લખ્યું છે: "...સમર્થ અને વિચારપૂર્ણ બચાવ ઉપરાંત એ વિશેષ નથી. એથી નર્મદના અંતિમ કાળના વિચાર ખરા હતા એ સિદ્ધ થતું નથી, અને એમ દર્શાવવાનો નવલરામનો ઉદ્દેશ પણ નહોતો. હુંમનો હેતુ તો નર્મદ ઉપર બુદ્ધિની ક્ષીણતા વગેરેનો આરોપ મૂકનારાઓને સળંગ ઉત્તર અને નર્મદના ફેરફારનું સુશ્લિષ્ટ સમાધાન આપવાનો જ હતો."<sup>૧</sup>

નર્મદના વ્યક્તિત્વનું ચિત્રણ કરતી વખતે નર્મદની પ્રગલ્ભતા એનું મરત અને રંગીન માનસ, તેનો અહંપ્રેમ વગેરેનું દર્શન કરાવવું નવલરામે જાણી જોઈને ટાલ્યું લાગે છે. ચિત્રલાલે શ્રદ્ધાંજલિ—પર્યાંજલિ આપવા જતાં નવલરામે ચરિત્રનિરૂપકની તટસ્થતા ગુમાવી છે. નરસિંહરાવે યોગ્ય જ કહ્યું છે કે "નર્મદ કવિની સ્વભાવધટનામાં અમુક જાતની કૃત્રિમતા હતી,—જેને લીધે બાપરન કવિ વગેરેની નકલ એ કૃત્રિમતામાં પણ કરવા જતા હતા,—લખાણમાં, વિચારલેક્ષીમાં, ન્હાનાંમોટાં આચરણમાં; અને એ કૃત્રિમતાને લીધે નકલના દોષ આવતા હતા અને નકલના આદર્શભૂત પાત્રના ગુણોનો



ગંધ પણ નહોતો પ્રાપ્ત થતો : એ નર્મદનું સ્વરૂપ નવલરામભાઈ જોઈ સક્યા નહોતા અથવા તો મિત્ર તરફના સ્નેહભાવે હેને સમગ્ર ચિત્રમાંથી લુપ્ત કરાવ્યું હોય એમ લાગે છે.”<sup>૧</sup> આમ નવલરામ નર્મદ પ્રત્યેના મિત્રભાવને લીધે તેની કૃત્રિમતા પારખી શક્યા નથી, તેથી ‘કવિજીવન’માં પ્રમાણમાં ગુણુદર્શન વિશેષ થયું છે.

યુગચિત્ર આપતી વખતે નવલરામે નર્મદયુગની રૂક્ત કેળવણીની સ્થિતિ વિશે જ વિસ્તારથી લખ્યું છે, તે સમયની સામાજિક, રાજકીય, અને ધાર્મિક પરિસ્થિતિ ઉપર પર્યાપ્ત પ્રકારા તેમણે પાડ્યો નથી. એમ કરવું નર્મદચરિત્રમાં ખાસ આવશ્યક હતું. નર્મદની સાહિત્યસેવાનું નવલરામે યોગ્ય મૂલ્યાંકન કર્યું છે.

નવલરામમાં નિરૂપણની વિશદતા છે; ભાષાની સુઘડતા, સંક્ષિપ્તતા અને સચોટતા છે. વિગત-લઠાળ તેમની પાસે ઘણું છે અને ચરિત્રનાયક પ્રત્યે સહૃદય સમભાવ પણ ધણો છે. એના જીવનનું ગુણુદર્શન અને સાહિત્યનું સૂક્ષ્મ પૃથક્કરણ અને ઉત્તમ મૂલ્યાંકન એ કરી જાય છે તેમ જ એના વિચાર પરિવર્તનને પણ એ સમજાવી શકે છે. આ રીતે, ચરિત્રકારની સારી એવી ગુણુ-સંપત્તિ અને શક્તિ તેમની પાસે છે. ચરિત્રકાર પાસે હોવા જોઈતા ગુણો જે એમણે મહીપતરામનાં લખેલાં ચરિત્રો અવગ્રોહતાં બતાવ્યા છે તે તેમનામાં સારા પ્રમાણમાં હતા.

ચરિત્રકૃતિ તરીકે આવાં ઘણાં મુલક્ષણો દર્શાવતું આ ‘કવિજીવન’ આમ છતાં નર્મદનું સંપૂર્ણ પર્યાપ્ત જીવનચરિત્ર ન કહેવાય. એ તત્ત્વમાં નર્મદના જીવનના ચરિત્રાત્મક અભ્યાસ કે સ્વાધ્યાય —biographical studyથી વિશેષ આગળ ગયું નથી, પણ એવા અભ્યાસ તરીકે તે મહામૂલ્યું છે. અનેક સમકાલીનો તથા અનુગામીઓને જીવનચરિત્ર કે આવા ચરિત્રાત્મક અભ્યાસ કેમ લખાય તેનું ઉપયોગી માર્ગદર્શન એ કૃતિએ અવશ્ય કરાવ્યું હતું.

### એક ચરિત્રિકા

જવેરીજ્ઞાત્ર યાત્રિકે ‘પંડિત ભગવાનલાલ ઈંદુનું ચરિત્ર’(૧૮૮૮)માં ભાષણરૂપે પંડિતજીના દત્તિદાસ-વિષયક સંશોધનનો ખ્યાલ આપી તેમની વિદ્વત્તા તથા દેશપરદેશમાં થયેલા તેમના બહુમાન વિશે લખ્યું છે. આ ગ્રંથિકામાં પંડિતજીને પુરાનત્ત્વવિદ્ તરીકે ઓળખાવવા જોટો પ્રયત્ન થયો છે એટલો વ્યક્તિ તરીકે નહિ.

‘ભોળાનાથ સારાભાઈનું જીવનચરિત્ર’

કૃષ્ણરાવ દિવેટિયાએ લખેલું તેમના પિતા અને નર્મદયુગના અમદાવાદના એક સામાજિક તેમ જ ધાર્મિક અગ્રેસર ભોળાનાથનું જીવનચરિત્ર (૧૮૮૮) નવલ્લરામના ‘કવિજીવન’ પછીની એક મહત્ત્વની ચરિત્રકૃતિ છે. ભોળાનાથ વિષેની ચરિત્રસામગ્રી કૃષ્ણરાવે ભોળાનાથે દરેક દિવસનાં પોતાનાં ગાનામાં નાનાં કૃત્યોની પણ તેમણે શરૂઆતમાં દારસી ભાષામાં અને પછી ગુજરાતીમાં લખેલી નોંધ,<sup>૧</sup> ભોળાનાથે લખેલા સ્વચરિત્રનો હસ્તલેખ, અને ભોળાનાથના સમવયસ્ક તથા નિરંતર સહવાસમાં રહેનાર પુરુષો પાસેથી મેળવી હતી. ભોળાનાથના વ્યક્તિત્વનું નિરૂપણ કરતાં કૃષ્ણરાવે તેમના ગુણોનું વર્ણન પુત્ર-સહજ પૂજ્યભાવથી કર્યું છે. એ સર્વ ગુણને પ્રગટ કરતા પ્રસંગો તો આખા ચરિત્રમાંથી અર્ધો ડગલ કરતાં વધારે મળતા નથી એ જોતાં આ પુસ્તક ભોળાનાથના ચરિત્ર કરતાં એમના જીવન અને કાર્ય વિષેનો સવિસ્તર નિર્મલાત્મક ગ્રંથ વિશેષ બની ગયું છે. બસોચાર પાનાંના આ પુસ્તકમાં ફક્ત છત્રીસ પાનાં ચરિત્રનાયકના જીવન વિષે માહિતી આપે છે, બાકીનાં પાનાં તો ભોળાનાથે કરેલા પ્રવાસના વર્ણનમાં, તેમ જ તેમના રાજકીય, સામાજિક અને ધર્મ સંબંધી વિચારોનો પરિચય આપવામાં રોકાયેલા છે. પ્રાર્થના સમાજ(અમદાવાદ)નો ઇતિહાસ પણ એમાંથી મળે છે. આ બધી સામગ્રી તો આ ચરિત્રગ્રંથને મોટા નિબંધ જેવું જ બતાવી મૂકે છે.

ભોળાનાથનાં મંતવ્યો દર્શાવવા કૃષ્ણરાવે ભોળાનાથની રાજનીતીમાંથી દેરદેર અપતરણો મૂક્યા છે. આ પ્રકરણોમાં ભોળાનાથના માનસના વિદ્રાસ-ક્રમનું દર્શન થાય છે. એ દૃષ્ટિએ એ ચરિત્રગ્રંથનું મહત્ત્વ છે. ભોળાનાથ સામાજિક તેમ જ ધાર્મિક, અસંસ્કૃત તથા વહેમી આચારની અજ્ઞાનમય સંપ્રિત સંસ્કૃત તથા વિશુદ્ધ અવસ્થામાં પરિવર્તન કેવી રીતે સાધી શક્યા તેનો ઇતિહાસ અહીં આપણને સ્પષ્ટ સ્વરૂપે મળે છે. સમાજ-સ્પર્શક, અને લોકોપકારક ભોળાનાથ સંબંધી હીક હીક માહિતી આ દારણે આપણે આ પુસ્તકમાંથી મેળવીએ છીએ. આ બધું નિબંધરૂપે થતું હોવાથી ચરિત્રનાયકનું વ્યક્તિચિત્ર ઉપસી શકતું નથી એ આપણને સાહે છે.

કૃષ્ણરાવ પિતૃભક્ત છે તેમ છતાં પોતાના પિતાના દોષ તે જાણે છે. ભોળાનાથનો કૌટુંબિક સ્વભાવ કોંઈ હતો એમ કૃષ્ણરાવ કહે છે પણ ભોળાનાથની આ તમોગુણવૃત્તિને તેઓ ક્ષણિક તથા નિર્દોષ ગણાવે છે. ભોળાનાથની

૧ એ એ રાજનીતી છપાય તો જીજ્ઞાસને એક કિંમતી સામાજિક દસ્તાવેજ મળે.

કવિતામાં કદુ શબ્દો કૃષ્ણરાવ જોઈ શકે છે પણ તેને પિતાના તકરારના ગુસ્સાનું પરિણામ માને છે. બોળાનાથે પોતાની રાજનીતીમાં, આત્મનિરીક્ષણ કરી પોતાના કેટલાક દોષ કબૂલ્યા છે; અને એમાંથી મુક્ત થવાની ઈશ્વરને પ્રાર્થના પણ કરી છે એટલું જ નહિ, પણ એ દોષ સમજીને તેમને દૂર કરવાનો સક્રિય પ્રયાસ પણ તેમણે કર્યો છે એમ કૃષ્ણરાવ જણાવે છે; તેમ છતાં તેમજાણ્યાની કુશળતાભરી દરામતથી બોળાનાથનું સજીવ ચિત્ર આપણને તેઓ આપી શક્યા નથી.

સુધારકયુગની કૃષ્ણરાવ-રચિત આ કૌટુંબિક જીવનકથાનું ખાસ મૂલ્ય તેમાં રજૂ થતી તત્કાલીન સામાજિક રીતરિવાજોની જાણ અને તેથી વિરોધ તો બોળાનાથે ગુજરાતમાં આરંભેલા ધાર્મિક સુધારાની ઇતિહાસકથા તરીકે છે. બોળાનાથની ધર્મભાવનાના વિકાસનો ઇતિહાસ પ્રાર્થના-સમાજની સ્થાપના અને પ્રગતિનો જ ઇતિહાસ છે. એ રીતે કૃષ્ણરાવે બોળાનાથના જીવનકાર્યનું યોગ્ય નિરૂપણ અને મૂલ્યાંકન કર્યું છે. બોળાનાથના સાહિત્યસર્જન વિશે કૃષ્ણરાવના મંતવ્ય — “ભગ્ન-કવિતામાં બોળાનાથે પ્રાચીન-અર્વાચીન કવિઓને હઠાવ્યા છે એ ખરું જ રહેશે એમ લાગે છે”<sup>૧</sup> —ની કસોટી કાળજીએ આજ સુધીમાં કરી લીધી છે.

### એ અરિત્રિકાઓ

રાવ બહાદુર મોદનજાલ રજુછાડાસ ઝવેરીના<sup>૨</sup> દ્વારા અરિત્ર(૧૮૮૮)માં મોદનજાલે ભરુચ અને મુરત જિલ્લાના ડેપુટિ ઇન્સ્પેક્ટર તરીકે વિદ્યાટદ્ધિ માટે કરેલા પ્રયત્નનું વર્ણન તેના લેખક સુનીલાસ મોદીએ પ્રશંસક-ભાવે કર્યું છે. મોદનજાલના સમયની કેળવણી, મોદનજાલના હાથ નીચે મુરત જિલ્લાએ સાધેલી કેળવણી-વિષયક પ્રગતિ, અને મોદનજાલના સ્વભાવ અને ગુણનું તેમાં વર્ણન છે પણ તેમના અંગત જીવન વિષે આપણને કશું જાણવા મળતું નથી. લેખકે વિગતો પુષ્કળ આપી છે પણ વિવેકચક્તિનો ઉપયોગ કર્યો નથી.

ગુજરાતની કેળવણીના પિતા રજુછાડાસ ગિરધરભાઈ ઝવેરીનું અરિત્ર<sup>૩</sup> તેમના દીકરા મોદનજાલે ઝવેરીજાલ યાત્રિકની સુચનાથી લખ્યું છે. ગુજરાત-માંથી સરકારી કેળવણીખાતામાં પ્રથમ જોડાઈને નોકરી દરમિયાન અને નિવૃત્તિ બાદ પણ રજુછાડાસ ઝવેરીએ કેવાં પદોપકારી કાર્યો કર્યાં એ વિશે

૧ ‘બોળાનાથ સારાભાઈનું જીવનચરિત્ર’ (૧૮૮૮), પૃ. ૧૭૩.

૨ ‘મોદનજાલ રજુછાડાસ ઝવેરીનું સંક્ષિપ્ત જીવનચરિત્ર’

૩ ‘રજુછાડાસ ગિરધરભાઈનું જન્મચરિત્ર’ (૧૮૮૧)

એમાં માહિતી આપવામાં આવી છે. આ ચરિત્રમાં ચરિત્રનાયકના ગુણનું મર્થન છે પણ એમના વ્યક્તિત્વના દ્યોતક પ્રસંગો એકબેથી વધારે નથી. સ્તેષકને પ્રમાણુગાન નથી. ઉપરની તથા આ બંને ચરિત્રસ્તેષકથી વધારે કોઈની કક્ષાની કૃતિઓ નથી. ગુજરાતની નવી કેળવણીની રાજઆતની અર્ધી આદીના વિકાસનો સારો ખ્યાલ એમાંથી મળી રહે છે એ જ એનું ગુણ-ગાનું.

ચરિત્રસાહિત્યમાં ગોવર્ધનરામનો ફાળો

પંડિતયુગના ચરિત્રસાહિત્યમાં મહત્ત્વનું પ્રદાન એ યુગના શ્રેષ્ઠ સાહિત્ય-કાર અને પંડિત-પ્રવર ગોવર્ધનરામ મા. ત્રિપાઠીનું છે. એમણે એ ચરિત્રો લખ્યાં છે : (૧) ‘નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા’ (૧૮૯૧), અને (૨) ‘લીલાવતી જીવનકથા’ (૧૯૦૫).

‘નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા’

સને ૧૮૯૧માં ‘નવલગ્રંથાવલિ’ના ઉપોદ્ધાત તરીકે અને પછી “નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા” નામે જુદા પુસ્તકરૂપે ૧૯૪૦માં અગ્ર યથેસો ગોવર્ધનરામનો આ ચરિત્રનિર્માણ નવલરામનું મનુષ્ય, શિક્ષક, સાહિત્યકાર અને સમાજસુધારક એમ ચતુર્વિધ સ્વરૂપે દર્શન કરાવે છે, તેમના આનસિક તેમ જ સાહિત્યિક વિકાસનો કમિક ઇતિહાસ આલેખે છે, અને તેમના વ્યક્તિત્વ તેમ જ વાહુમયની સમીક્ષા પણ કરે છે. ગોવર્ધનરામનો નવલરામ સાથે સને ૧૮૮૪માં એક રાત્રિએ માત્ર અર્ધ કલાકની જ મુલાકાત એ સિવાય બીજો કોઈ પ્રત્યક્ષ પરિચય નહિ, છતાં તેમના ઘટક લખાણો, નોંધો, તથા નવલરામે પોતે સાચવી રાખેલી પોતે લખેલા પત્રોની નકલો, અને એકબે સર્ગારનેહીઓની સહાયતાને લીધે સંલાળ અને અગપૂર્વક વિગતો એકઠી કરી તેમણે “અરણ્યમાંના શિવાલયમાં અપૂર્ણિત રહેલા પણ પૂર્ણનીય બાણુની કોઈ ખૂળ કરે તેવી જ જાતની પૂર્ણ શ્રદ્ધાથી”<sup>૧</sup> નવલરામને અંજલિ આપી છે.

“નવલરામનું જીવન તેમના મગજમાં અને હૃદયમાં હતું. વાંચવું, વિચારવું અને લખવું : એ ત્રણ ક્રિયાઓ સમુદ્રમાં નિરંતર પાણી ઉછળે છે એમ તેમના જીવનમાં ઉછળતી હતી.”<sup>૨</sup> ગોવર્ધનરામના આ કથનની પ્રતીતિ આપણને નવલરામના છેક બાલકાળથી થાય છે. બાળક તેમ જ કિશોર નવલરામ આપણને એકાંતગ્રિય, લખવા-વાંચવામાં કાલનિર્માન કરતા, ઝડપથી અભ્યાસ

૧. ‘નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા’, પૃ. ૨.

૨. ‘નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા’, પૃ. ૮૧.

કરતા, રમનમાં રસ નહિ લેતા, પ્રસંગે સ્વભાવની તીવ્રતા દેખાડતા, સ્વમાન સાચવતા અને ભક્તિપરાયણવૃત્તિ ધારણ કરતા નજરે પડે છે.

સામાન્ય રીતે સત્તરથી બાવીસ વર્ષ મુધીમાં આવતો ચિત્તક્ષોભનો કાળ નવલરામમાં દંડાયેલો રહે છે અને તેમના ત્રેવીસમે વર્ષે એ શરૂ થાય છે. તેમનામાં અસ્વસ્થતા, ઉદ્વેગ અને આતુરતા, તનમનાટ અને તરંગ બેર પકડે છે અને ખગલણી હોડેલા ચિત્તનો ઉકળાટ નવલ એકાંતમાં શૃંગાર-કવિતારૂપે બહાર કાઢવા માંડે છે, પણ ગોવર્ધનરામ કહે છે તેમ “ભુદ્ધિશાળી અને શુદ્ધ સદ્ગુણી અંતઃકરણ ઉપર પડેલા અનુભવના ધા ઉત્તમ દશા ઉપજાવે છે”<sup>૧</sup> અને ઉચ્ચ જાતના પુરુષાર્થની સરક ઉપર ચીકામાં પડનાં સ્વસ્થતા-કાળમાં સંક્રાન્તિ થતાં નવલરામનું ચિત્ત કર્મધર્મમાં પ્રવૃત્ત થાય છે એટલે તરંગોનું શમન થાય છે. ગોવર્ધનરામે નવલરામના આવા આંતર જીવનનો હ્રાહ ચિતાર આપ્યો છે. વિરક્તિમાંથી વિદ્યાસિના તરફ વળેલા નવલરામના આત્મમંથનકાળનું તેમની પ્રીતિની કવિતાનાં અવતરણો આપી સંક્ષોભ-કાળમાંથી સ્વસ્થતા-કાળમાં સંક્રમણ કરતા ઉદ્વિગ્ન અને વેદાંત તરફ વળના તેમના માનસના અંતરંગનું નિરૂપણ મુદ્રમનાથી અને સચોટ રીતે કરવામાં આવ્યું છે. નવલરામની આ સમયની કવિતાને ગોવર્ધનરામ સૌથી વિશેષ પ્રાસાદિક નવલ-કવિતા ગણે છે.

સ્વસ્થ શાંતિકાળ શરૂ થતાં પાંત્રીસમા વર્ષથી નવલરામ માનસિક તેમ જ સાદિત્યિક પ્રગતિને પંથે પગલાં માંડે છે. અમદાવાદની હવાથી તેમનો ઉત્સાહ વધે છે અને સ્વભાવ બદલાવા લાગે છે. માનસિક ક્ષોભનું શમન થયું, પણ એમની ભુદ્ધિ તે એટલી જ સતેજ રહી. એમની વિવેકશક્તિ ધડાવા અને કસાવા લાગી તેથી એમની સાક્ષર-કીર્તિ મુરત કરતાં, અમદાવાદ, અને અમદાવાદ કરતાં રાજકોટમાં વિશેષ વિક્રમી અને મુરચાપિત ચર્ચા. રાજકોટમાં એમનું મન નિરૂપણ થતાં દ્રવ્યનરામ વિશેનો એમનો અભિપ્રાય બદલાયો તથા સાદિત્યક્ષેત્રે નર્મદ કરતાં એમને પ્રેમાનંદ અધિયાતો લાગ્યો. નવલરામના અભિપ્રાયોનાં નિખાલસ દાંચળોનાં અવતરણો દાંકી ગોવર્ધનરામ નવલરામની ગાત્ર કડક આત્મનિરીક્ષણશક્તિ નહિ, આત્મપરીક્ષણશક્તિ અને તેમનું વિદ્યાસમીપ્ત તટસ્થ માનસ પણ બનાવી શક્યા છે.

નવલરામની વિદ્યતા, સાસ્ત્રિક જ્ઞાન, મંથપરીક્ષક—વિવેચક નરીફ તેમની ધડાની જાતી પરિપક્વતા, પૃથક્કરણશક્તિ, વિવેકીપણું, સમભાવમીલના અને

શુભદર્શકતા બતાવી ગોવર્ધનરામ નવલરામની વિવેચનશક્તિનો વિકાસ સારી રીતે દર્શાવે છે. પણ નવલરામનાં સંશોધન તેમ જ પિંગળ, વ્યુત્પત્તિશાસ્ત્ર અને શિક્ષણવિષયક લખાણો વિશે ગોવર્ધનરામે કેવળ મૌન જ સેવ્યું છે. નવલરામના સાહિત્યનું યોગ્ય મૂલ્યાંકન કે તુલના કરવામાં ગોવર્ધનરામ સંપૂર્ણ સફળ નીવડ્યા છે એમ ન કહી શકાય. ખાસ કરીને નવલરામનાં ‘વીરમતી નાટક’, ‘બાળ ગરબાવલી’, ‘બાળલગ્ન બત્રીશી’, ‘અંગ્રેજ લોકોનો ઇતિહાસ’ અને ‘કવિજીવન’ વિશેનાં એમનાં વિવેચનમાં એ કૃતિઓ, ‘સરસ્વતીચંદ્ર’ને પડછે, ગોવર્ધનરામને આકર્ષી શકી નહિ હોય.

નવલરામના શિક્ષક તરીકેના કાર્યનું મૂલ્યાંકન કરતાં ગોવર્ધનરામે તેમને શિષ્યોની લાગણીનો પ્રતિધ્વનિ પાડનાર, ચોક્કસાધિવાળા, ખાંતીલા, મહેનતુ શીખવનાર અને વશ રાખનાર શિક્ષક તરીકે ઓળખાવ્યા છે. નવલરામના શિક્ષણકાર્ય તેમ જ સાહિત્યપ્રવૃત્તિના મૂળમાં ગોવર્ધનરામને લોક-કેળવણી અને દેશકલ્યાણની લાવના યોગ્ય રીતે જ નજરે પડી છે. નવલરામનો મુદ્દારક તરીકેનો પરિચય પ્રમાણમાં થોડો મળે છે. અતે નિવૃત્તિ-પ્રવૃત્તિ વચ્ચે ઓલાં ખાતું નવલરામનું મન, નિવૃત્તિપેતન લીધા પછી શું કરવું તેની નવલરામની યોજનાઓ અને સાહિત્યસ્વપ્નો તથા નવલરામની સાંસારિક ઉપાધિઓનું ગોવર્ધનરામ વર્ણન કરે છે. છેક છેવટે નવલરામના અવસાન-પ્રસંગનું તાદૃશ વર્ણન હૃદયદ્રાવક છે. ચરિત્રકાર પ્રસંગને કેવી સરસ રીતે હૃદયંગમ બનાવી શકે તેનું એ સુંદર ઉદાહરણ છે.

આયોજન પરત્વે નવલરામે લખેલા નર્મદના ‘કવિજીવન’ને દૃષ્ટિ સમક્ષ રાખ્યું હોય એમ તેમણે પાડેલા નવલ-જીવનના ‘સંક્ષેપકાળ’ અને ‘શાંતિકાળ’ જેવા વિભાગ ઉપરથી સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે પણ નવલરામ જેટલી નિરૂપણની વિશદતા ગોવર્ધનરામ લાવી શક્યા નથી, કેમ કે ગોવર્ધનરામના જ શબ્દોનો ઉપયોગ કરીએ તો ‘ત્રંચે સંબંધી જીવનકથા’ અને ‘ખાનગી જીવનકથા’ એમાં એવાં તે સેળમેળ થઈ ગઈ છે કે વાંચનારને તે ભારે ગૂંચવાડમાં મૂકી દે છે અને ક્યારેક કેટલીક નીરસતા ઉત્પન્ન કરે છે. અગદાવાદની કર્મરેખા, અંચપરીક્ષા ઇત્યાદિ બાબતનાં લાંબાં વિષયાન્તરો પણ આ ચરિત્રના શુદ્ધ ચરિત્રતત્ત્વને ઉપકારક નીવડતાં નથી.

### ‘લીલાવતી જીવનકલા’

ગોવર્ધનરામે તેમની જ્યેષ્ઠ પુત્રીના જીવનવૃત્તાંત ‘લીલાવતી જીવનકલા’ - (૧૯૦૫)માં લીલાવતીના “જીવનનાં મર્મભાગના અને ઉદ્ગારોના પ્રકટી-

કરણુમાં સંસારને માટે કંઈક 'બોધ રહેલો છે એવી ભાવનાથી'”<sup>૧</sup> “એ જીવનના જોટલા અંશ લોક-હૃદયમાં પ્રતિષ્ઠા પામવા યોગ્ય લાગ્યા તેટલાનો જ સંગ્રહ”<sup>૨</sup> જગતની “સર્વ લીલાવતીઓના ધર્મપિતા રૂપે” કહેા છે.

ગોવર્ધનરામ આ ગ્રંથને ‘જીવનચરિત્ર’ નહિ પણ ‘જીવનકથા’ તરીકે ઓળખાવે છે કેમકે એમના મત મુજબ સંસારમાં ઐહિક પરાક્રમ કરનાર કોઈ પણ મહાપુરુષના પરાક્રમમય જીવનના બીજથી પરિપાકદશા સુધીના વિકાસનું તેના ઐતિહાસિક ક્રમ પ્રમાણે નિરૂપણ કરતા જીવનવર્ણનને જ ‘જીવનચરિત્ર’ કહી શકાય. ગોવર્ધનરામ કહે છે તેમ લીલાવતી તો એક સામાન્ય મનુષ્ય હતી અને તેના જીવનમાં પરાક્રમ જેવું કશું હતું નહિ. તે ઉપરાંત, ગોવર્ધનરામે અહીં લેખનનો પણ કાલક્રમાનુસારી નહિ, પણ એથી વિપરીત ક્રમ સ્વીકાર્યો છે તેથી પહેલાં વિકાસદશાનું અને તે પછી બીજકાળનું નિરૂપણ આવે છે.

લીલાવતીની એકવીશ વર્ષની આયુર્મર્યાદાના ગોવર્ધનરામ ચાર વિભાગ પાડે છે. એમાંના પહેલા બે અને ચોથો લીલાવતી પિતૃગૃહે અને ત્રીજો તેના શ્વશુરગૃહે વ્યતીત કરે છે. પહેલા વિભાગ ‘લીલાવતીની જીવનકથા’ના છ પ્રકરણમાંથી પહેલા ત્રણ પ્રકરણમાં આયુર્મર્યાદાના ત્રીજા-ચોથા ભાગનું એટલે લીલાવતીના માનસિક વિકાસ-કાળનું વર્ણન છે. બાકીનાં પ્રકરણમાં લીલાવતીની બીજદશા અને બાલદશાનું વર્ણન છે. આવો જલ્દો ક્રમ રાખવાનું કારણ એ છે કે લીલાવતીના જીવનની અહીં રજૂ કરવામાં આવેલી મુક્ત જીવનચરિત્ર અને તેની સંપત્તિમાં કશું સત્ત્વ લાગે તો જ વાચકો તેની સ્થૂણ સંપત્તિ તરફ નજર કરે એમ ગોવર્ધનરામ ઇચ્છે છે.

લીલાવતીનાં ઉદ્દેશ, કેળવણી, સંસ્કાર અને લગ્ન પછી પિતૃગૃહ તરફ અનાત્મીયતા અને શ્વશુરગૃહે અભિન્નભાવ, નિર્ધનતાની બાલ ઉપાધિ, માંદગી, અવસાન વગેરે વિષયો ગોવર્ધનરામે સચિત્ર રૂપે વર્ણવી છે. ગોવર્ધનરામ લીલાવતીના જીવનના નજીવા પ્રસંગો વિશે વિસ્તૃત વિવરણ કરી લીલાવતીનું આત્મસત્ત્વ પ્રત્યક્ષ કરી મૂકે છે. એકંદરે અહીં મુણ્દર્શન જ વિશેષ છે.

માતાપિતાનો ઉપદેશ જીવનમાં વણાતાં કર્તવ્યપરાયણતા અને ધર્મ-ભાવના લીલાવતીના જીવનનું પ્રેરકબળ બને છે અને એ જ એના હૃદયમાં શ્રદ્ધા અને સત્ત્વ સાથે વ્યવહારુ સંન્યાસની ભાવના ઉગાડે છે. આત્મજ્યોતિરૂપ એ

૧. ‘લીલાવતી જીવનકથા’, પૃ. ૩.

૨. ‘લીલાવતી જીવનકથા’-પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩.

સક્ષમ ધનરાશિનો યોગ સાધી ઈશ્વરે આપેલાં દુઃખનો પણ કૃપાકર — હિતકર આશય સમજી, વિપત્તિઓના મહા-આરંભને મહા-અપ્યુદયનું પ્રથમ પગથિયું માની, તેમનો સ્વીકાર કરી લીલાવતી તેમનો પ્રતિકાર શોધી નહિ, પણ સ્વસ્થ અને સંતુષ્ટ જીવન જીવવાની ઇચ્છાએ નિઃસ્વાર્થ, નિષ્કામ કર્તવ્યતામાં કૃતકૃત્યતા માની કરે છે. પ્રારબ્ધયોગ અને ઈશ્વરેચ્છાને એક માનનારી લીલાવતી પ્રાપ્ત રિયતિને અનુકૂળ થાય છે તેથી તેના ચિત્તમાં અનાયતા કે દીનતા વ્યાપતી નથી અને ફક્ત તરફ તે નિષ્કામ રહે છે તથા ધર્મભાવના, પ્રીતિ-ભાવના અને ત્યાગભાવનાથી પુરુષવચ્ચની વેદી ઉપર તે પોતાના જીવનની આહુતિ આપે છે. લીલાવતીના નમ્રતા, મધુરતા, સંસ્કારિતા, તપ અને ત્યાગ જેવા ગુણોનો પ્રકર્ષ કર્તાએ સારી રીતે પ્રકટ કર્યો છે. લીલાવતીએ સ્વશુર-કુટુંબનાં અને પિતૃકુટુંબનાં સારાખરાળ માણસો પર હેતુભાવ રાખી, હૃદયમાં જાંચી ભાવનાઓ સેવી, તેમનાં સુખદુઃખે સુખી-દુઃખી થઈ, તેમનાં દુઃખ શાન્ત કરવા અને સુખ વધારવા પોતાના ગળ પ્રમાણે પોતાનો ભોગ આપી વાસના રાખ્યા વિના મહાભારત પ્રયાસ કર્યો તેનાં કેટલાંક દૃષ્ટાન્તોની વત્સલ પિતાએ આર્દ્ર હૈયે કહેલી કથા આ જીવનકથાનું એક મોટું આકર્ષણ ગણાશે. આવી અંતઃસામગ્રી આ જીવનકથાને ગદ્ય કટુણુ-પ્રશસ્તિ પણ કહેવકાવે.

ગોવર્ધનરામે લીલાવતીના વ્યક્તિત્વનું પિતા પુત્રી સંબંધી જાણી શકે તેટલું જ પાર્શ્વચિત્ર દોર્યું છે. એમણે યોગ્ય જ કહ્યું છે કે “પિતા પુત્રીના જીવન-પ્રસંગોનો સંગ્રહ અપૂર્ણ રીતે જ કરી શકે છે. એવી અપૂર્ણતાથી પ્રથમ ભાગની જીવનકથા લખાઈ છે.”<sup>૧</sup> કૌટુંબિક ચરિત્રોની આ એક મર્યાદા ગણી શકાય.

આ ચરિત્રનું આયોજન શિથિલ છે એ ખરું, પણ તે ગોવર્ધનરામની મૌલિક પ્રતિભાનું પણ દર્શન કરાવે છે એ જુલનું બેઝ એ નહિ. ચિંતનનું યોગ્ય અધન આ ચરિત્રકથામાં થઈ શક્યું નથી. લીલાવતીની ગુણપ્રશસ્તિ કરતાં દાર્શનિક ચિંતનનો અતિરેક આ કૃતિને નાહક ભારે બનાવી તેની સુવાચ્યતા દરી લે છે. વિપાદોર્થ વાત્સલ્ય અને શાંતિમય પાંડિત્ય વચ્ચેના ગજબાદમાં આ પંડિત પિતાની આત્મગત જાણે અટવાઈ મઈ છે. પણ લીલાવતીના સંસ્કારદેદના ચિત્ર સાથે તેના સમયના શુન્નરાતના સ્ત્રીજીવનનું યથાર્થ ચિત્ર ગોવર્ધનરામે આપ્યું છે અને સ્ત્રીજીવનને આવશ્યક કેળવણીના આદર્શ વિષે પોતાના મંતવ્યો પ્રદર્શિત કર્યાં છે તે આ જીવનકથાના સ્ત્રીઓને બોધ મળે



એ ઉદ્દેશ સારી રીતે સિદ્ધ કરી આપે છે. આ કૃતિનું સાચું મૂલ્ય તેમાં રહેલા સંસ્કારપ્રેરક અને આત્મોન્નતિકારક આર્થજીવનદર્શનમાં જ છે.

‘ગૌરીશંકર ઉદ્યયંકર—સી. આર્ષ. ઈ. એમનું સપત્ર-ચિત્ર જીવનચરિત્ર’ (૧૯૦૩)નાં સોળ પ્રકરણમાંથી પહેલાં પાંચ મહિલાલ નબુભાઈએ લખ્યાં હતાં પણ પછી એમનું અવસાન થતાં બાકીનાં અગિયાર કૌશિકરામ વિઘ્નહરરામ મહેતાએ લખ્યાં હતાં. અંતનું ‘ઉદ્ધાટન’ મનઃસુખરામ સૂર્યરામ ત્રિપાઠીએ લખ્યું છે. માત્ર સોળ વર્ષની ઉંમરે ભાવનગર રાજ્યની સેવામાં દારકુન તરીકે પ્રવેશ કરી, ગંગા ઓઝાએ છેક પ્રધાનપદ મુધી પહોંચી કેવી એકનિષ્ઠાપૂર્વક રાજમેવા બગ્ગરી તેનાં અનેક દુર્દાંતો તેમ જ ભાવનગર રાજ્યનો તથા સમગ્ર કાઠિયાવાડનો ખપત્તેગો પ્રાચીન-અર્વાચીન ઇતિહાસ પણ અહીં આપણને મળે છે. કાર્યકુશળ દારકુન, રાજનીતિજ્ઞ કારભારી ગંગા ઓઝા સર્વત્ર રાજનીતિજ્ઞપે અને છેક ઉત્તરાવસ્થામાં સંન્યાસી તરીકે જ આપણને જોવા મળે છે. એમના અંગન જીવનનું કોઈ પરિચય-ચિત્ર લેખકોએ આલેખ્યું નથી. પરિણામે આ મોટો અંથ રસવાદી ચરિત્રને બદલે ભાવનગરના રાજ્યનો તથા ચરિત્રનાયકના જીવનનો માહિતીપૂર્ણ ઇતિહાસ બની ગયો છે.

### ‘શ્રીયુત ગોવર્ધનરામ’

‘શ્રીયુત ગોવર્ધનરામ’ પંડિતયુગનો એક ગણનાપાત્ર ચરિત્રગ્રંથ છે. ગોવર્ધનરામના બાણેજ ડો. કાન્તિલાલ જગનલાલ પંડ્યાએ ‘વસંત’ અને ‘સમાલોચક’ના ગોવર્ધનરામ સ્મારક-અંકો, ગોવર્ધનરામની નોંધપોથીઓ (‘રકેપશુક’), પત્રો, ભાષણો, લેખો, ગ્રંથો, તેમની સાથે પોતાનું નજીકનું સગપણ, અંગન સંબંધ અને સહવાસ તથા અન્ય સર્ગા-સંબંધીઓનો સમાગમ વગેરેને આધારે મૂલ્યવાન સામગ્રીનો સ્નેહશ્રમથી સંચય કરી એની રચના કરી છે.

આ ચરિત્રના લેખનમાં કાન્તિલાલ પંડ્યાનું પ્રયોજન સામાન્ય જન-સમૂહને ગોવર્ધનરામના જીવનનો સમગ્ર જ્ઞાનન્ત આપી, તેમના કાર્યનો મહિમા વર્ણવી, પ્રેરણાપ્રદ જીવનપાથેય પૂરું પાડવાનું છે.

આ ગ્રંથને તેમજે વિક્ટોરિયન યુગના ચરિત્રકારોની પદ્ધતિને અનુસરી ‘જીવનકથા’ અને ‘ગુણના’ એવા બે વિભાગમાં વહેંચી નાંખ્યો છે. પ્રથમ વિભાગ ‘જીવનકથા’ની સરખાતમાં કાન્તિલાલ પંડ્યા નાગર-જાનિનું ગૌરવ વર્ણવે છે અને પછી નડિયાદના તથા મુંબઈના નાગર વહેપારીઓની જીવનરીતિ

અને તે સમયના ગુજરાતના જીવન અને જમાનાનું ચિત્ર આપતાં ગોવર્ધન-રામના પિતામહ ધીરજરામ, ભક્ત પિતા માધવરામ અને વ્યવહારનિપુણ માતા શિવકાશીનાં રેખાચિત્રો આપે છે. ગોવર્ધનરામ વિશે જાણવાબેગ બધું જ કહેવાની તેમની ઇચ્છા હોવાથી તેમણે વિગતો સારા પ્રમાણમાં એકઠી કરી છે, જેના ટેકાથી તેમણે ગોવર્ધનરામના જન્મ પહેલાંની હકીકતોથી શરૂ કરી ગોવર્ધનરામની બાલ્યાવસ્થા, નડિયાદ તથા મુંબઈમાં શાળા-મહાશાળામાં તેમનો અભ્યાસ, તેમનાં એ લગ્ન, ભાવનગરની થોડા વખતની નોકરી, મુંબઈમાં વકીલાત, પ્રવૃત્તિમય સંન્યાસની ભાવનાથી પ્રેરાયેલો નડિયાદનો નિવૃત્તિનિવાસ અને મુંબઈમાં એમનું અવસાન — આ સર્વનો ક્રમબદ્ધ ઇતિહાસ આપ્યો છે.

ગોવર્ધનરામના બાહ્ય તેમ જ આંતરિક જીવનનું સંપૂર્ણ ચિત્ર આપતાં કાન્તિલાલે ગોવર્ધનરામનો વ્યક્તિવિકાસ સફળતાપૂર્વક દર્શાવ્યો છે. પિતાનાં ભજન અને માતાનાં ગીતો સાંભળવાથી ગોવર્ધનરામની રસવૃત્તિને પોષણ મળ્યું. માણુભટ્ટેની કથા સાંભળતાં બાલ ગોવર્ધનરામની કલ્પનાસક્તિ અને રસિકતા ખીલવા લાગ્યાં તથા પ્રાચીન ભારતના નાયકો માટે તેમના હૃદયમાં આનવૃત્તિ જાગી. ગૂજરાતી કવિતા વાંચી એમનું શિશુહૃદય પણ કવિતા બનાવવા ઉછળી રહ્યું. મુનિ મહારાજ જીદેશ્વરના સહવાસથી તેમની ધર્મશ્રદ્ધા ખીલી. મુંબઈ જતાં મનઃસુખરામની દેખરેખ નીચે રહેવાનું થયું એટલે આખી મુંબઈ નગરીની ઊંચી પ્રતિનિધિરૂપ જીદિના વિહારમ દિર સમા મનઃસુખરામના ઘરમાં ઘણા ખરા દેશનાયકોના સમાગમમાં આવવાનું સહભાગ્ય મળતાં ગોવર્ધનરામની જ્ઞાનદષ્ટિ ઊઘડવા લાગી અને જીદિ વિશાળ તથા વ્યવહારુ થવા લાગી. મહાશાળામાં રામચંદ્ર વિષ્ણુ ગોખલે, હરિરામ ઉત્તમરામ ભટ્ટ, દસ્તુર, દયારામ ગિકુમલ, માધવલાલ હરિલાલ દેસાઈ, ભીમરાવ દિવેટિયા, મણિલાલ નજુભાઈ દ્વિવેદી, કેશવલાલ હર્ષદરાય ધ્રુવ, નરસિંહરાવ દિવેટિયા, જગનલાલ હરિલાલ પંડ્યા, જગનલાલ કાકોરદાસ મોદી, શ્રીધર રામકૃષ્ણ ભાંડારકર, ત્રિભુવનદાસ કલ્યાણદાસ મજનર, ચીમનલાલ હ. સેતલવાડ, કરીમઅલી નાનજી-અલી વગેરેનો સંપર્ક થયો. કોલેજમાં પ્રિ. વર્ડસ્વર્થ, હો. પિટર્સન, પ્રો. ભાંડારકર, તેજંગ વગેરે વિદ્વાન વિદ્યાગુરુઓના સમાગમે એમની આચારવિચારની ઊંચી દિશા બતાવી. અનેકદેશીય, સત્ત્વગ્રાહી અને વિશાળ વાચન તથા મનન અને અવલોકન વધવા લાગતાં સ્વતંત્ર વિચાર કરવાની સક્તિ કેળવાઈ અને

એમણે એમના જીવનના ત્રણ મહાસંકલ્પ કર્યા,<sup>૧</sup> અને લેખનપ્રવૃત્તિનો પણ નિર્મધરૂપે પ્રારંભ કરી દીધો. મહાશાળાની કારકિર્દી પૂરી થતાં ગોવર્ધનરામને પોતાની ઇચ્છા વિરુદ્ધ લાવનગરમાં થોડો વખત રાજ્યની નોકરી કરતાં સંકટામણનાં વર્ષ પસાર કર્યાં અને કાયદાનો અભ્યાસ પૂરો કર્યો. વકીલ થયા પછી લાવનગર, જૂનાગઢ અને વડોદરા વગેરે રાજ્યની સારી સારી નોકરીઓનો અસ્વીકાર કરી તેમણે પોતાના ખીજા સંકલ્પ પ્રમાણે 'સુબાઈ' જઈ વકીલાત શરૂ કરી. ચૌદેક વર્ષ વકીલાત કર્યા પછી પોતાના ઉદ્દેશ સંકલ્પ પ્રમાણે નડિયાદમાં નિવૃત્તિ-નિવાસ કરી સાહિત્યસેવા દ્વારા જન-સમાજની સેવા કરી લોકજાણ ફેલાવ્યાં ખરું સુખ માન્યું જે એમની કૃતિઃ અને કીર્તિનું સાચું રહસ્ય છે. આ બધું કાન્તિલાલ પંડ્યાના ચરિત્ર ગ્રંથમાં રુચિર લખાવટમાં વીગતે રજૂ થયું છે.

ખીજા ભાગ 'તુલના'માં ગોવર્ધનરામના આંતર-ખાલ જીવનની એક-રૂપતા અને પારદર્શકતાનો લાભ લઈ કાન્તિલાલ ગોવર્ધનરામના ગુણદોષની તુલના કરતાં એમના વ્યક્તિત્વનાં સર્વ પાસાંનું દર્શન કરાવે છે. તેઓ ગોવર્ધનરામને વ્યક્તિ, કુટુંબજન, વકીલ અને સાક્ષરરૂપે રજૂ કરે છે તેમ જ તેમનાં જ્ઞાતિ, વતન, સ્ત્રીજાતિ, કેળવણી, સંસારસુધારો અને રાજકારણ વિષેનાં વિચારો રજૂ કરે છે. વ્યક્તિરૂપે ગોવર્ધનરામને રજૂ કરતાં કાન્તિલાલ ગોવર્ધનરામનાં શારીરિક દેખાવ, તબિયત; બુદ્ધિમત્તા, હૃદયસંપત્તિ, ધર્મશ્રદ્ધા, અને જીવનસાવના તથા એમના કેટલાક વ્યાવહારિક ગુણોનો પરિચય આપે છે. હૃદયની ઋજુતા, વિશુદ્ધિ, આત્મશ્રદ્ધા અને શાંતિ, સાદાઈ, સંતોષ, સત્યનિષ્ઠા, સ્વપ્રજ્ઞતાપણું, બુદ્ધિનું ઊંડાણ અને સર્વશ્રદ્ધા, એકામતા, સ્વતંત્ર વિચાર કરવાની શક્તિ, કુનેદ, સ્મરણશક્તિની દૃઢતા અને તીવ્રતા, વ્યવસ્થા અને નિયમ, કર્તવ્યનિષ્ઠા, અવિરત ઉદ્યોગ અને ધાર્મિકતા જેવાં સદ્ગુણોનો સમન્વય એમની વ્યાવહારિક સિદ્ધિ તથા એમના આરિવ્યવહાર અંગરૂપ હતો. આ બધું જાતાનીને ચરિત્રકાર ગોવર્ધનરામ કેવા કર્તવ્યનિષ્ઠ પુત્ર, પત્નીનિષ્ઠ પતિ, વંશજ પિતા, અને ઉમંગદાવાળો ઉદાર સદ્ગુણધૂરજ્ઞ સ્નેહીજન હતા, નીડર અવિરત ઉદ્યોગી કર્તવ્યનિષ્ઠ વકીલ હતા, સદ્ભાવશીલ સદકાર્યકર્તા હતા, અને વાચન-મનન-નિરીક્ષણ કરી જીવનના મહા પાત્રો :

૧ આ રથા એ ત્રણ મહાસંકલ્પો : (૧) એકએવ. બી.ની પરીક્ષા પસાર કરવી, (૨) કોઈની નોકરી કરવા નહિ, પણ સુબાઈમાં વકીલાતનો સ્વતંત્ર ધંધો કરવો, અને (૩) ગાંધીસરને પદે ધંધામાંથી નિવૃત્ત થઈ જાકોનું જીવન સાહિત્યની સેવા દ્વારા જનસમાજની સેવામાં પસાર કરવું.

દિને પોતાની ઉચ્ચગ્રાહી વિચાર-સરણી રજૂ કરનાર સાક્ષર હતા તે તેમના વ્યક્તિજીવનને આલેખી રપટ દર્શાવે છે. સ્વદેશ-સેવા અર્થે તપોમય જીવન ગાળવું એ ગોવર્ધનરામની જીવન-ભાવના પણ એમની સર્વ લેખન-મનન-પ્રવૃત્તિના પાયામાં હતી એ એમણે સુંદર રીતે પ્રગટ કર્યું છે.

આ રીતે, ગોવર્ધનરામનો જીવનવિકાસ નિરૂપતાં કાન્તિલાલ પંડ્યાએ તેમનાં પૂર્વજો, માતાપિતા, કેળવણી, પ્રેરક વ્યક્તિઓ અને બળો, મિત્રો, વ્યવસાય, સંકલ્પ, આશય અને આદર્શ, જીવનકાર્ય, સમકાલીન વાતાવરણ વગેરેનો પરિચય કરાવી એમના બાહ્ય અને આંતર જીવનનાં સર્વ અંગોનું ચિત્રણ કરીને વિશેષતઃ સૂક્ષ્મજીવનનું ચિત્ર આલેખ્યું છે અને ગોવર્ધનરામના જીવનકાર્યનું મૂલ્યાંકન કર્યું છે.

આ પુસ્તકમાં પ્રસંગનિરૂપણ ઓછું છે તેમ છતાં મેટ્રિક્યુલેશનની સંસ્કૃતની પરીક્ષા, દસ્તાવેજોના ભાપાન્તરની બાબતમાં ન્યાયમૂર્તિ કેન્ડી સાથેની ચર્ચા, ગોવર્ધનરામની માંદગી વખતે આનંદશંકરે લીધેલી સુલાકાત, માંદા-નબળા મનઃસુખરામનું સુંબઈથી નડિયાદ ગોવર્ધનરામની માંદગી દરમિયાન ગોવર્ધનરામને જોવા આવવું વગેરે પ્રસંગોની રજૂઆત હૃદયગમ છે. ગોવર્ધનરામના અંતસમયનું વર્ણન પણ હૃદયદ્રાવક છે. ક્રોધચાંડાલથી અપવિત્ર થતાં સ્નાન કરતા ધીરજરામ, ‘મરતાને મેર કહે નહિ એવા ભૂલા’ માધવરામ, વ્યવહારનિપુણ અડગ સાહસિક શિવકારી, મમતાળુ મનઃસુખરામ વગેરેનાં વ્યક્તિચિત્રો પણ ઉદાહરણ બન્યાં છે. શૈલીની શિષ્ટતા, પ્રૌઢતા અને વિધવાનુકૂળતા, પૈતાનિકની વિશદતા તથા નર્મ-મર્મનું યથોચિત મૂંકન આ મંચને મનોહર ચરિત્રકૃતિ બનાવે છે.

કાન્તિલાલ પંડ્યાએ આપેલું ગોવર્ધનરામનું ચિત્ર ગુણૈકદર્શી છે. ગોવર્ધનરામના જીવન અને જીવનકાર્ય પ્રતિ પૂન્યભાવથી જોનાર ચરિત્રકારે ગોવર્ધનરામને ‘જુદિ, રસ, ભાવના તથા નીતિ ચારેના ભંડારરૂપ’ તેમ જ અનેક ગુણોના વિશિષ્ટ સંગમ-સ્થાનરૂપે વર્ણવ્યા છે એટલું જ નહિ, પણ તેમણે કહ્યું છે કે “તેમના દેખે પણ એમના ગુણમાંથી જન્મતા હતા... એમની ખૂબી થતી તે પણ સૂક્ષ્મ હૃદયથી તથા પોતે કાંઈક સારું લાગેલું તે કરવા જતાં થયેલી હતી.”<sup>૧</sup>

ગોવર્ધનરામની અભ્યાસ-પદ્ધતિની કાન્તિલાલે પ્રશંસા કરી છે પણ

૧. ડા. ઇ. પંડ્યા, ‘ત્રીયુત ગોવર્ધનરામ’, પૃ. ૧૪૧-૧૪૨.

તેમની એ તેમણે પદ્ધતિ બતાવી નથી; બ્લે એમ ક્યું' હોત. તો અન્યજનોને તે બહુ ઉપયોગી થઈ પડત. ગોવર્ધનરામનાં પ્રથમ પત્ની હરિસક્તી જેમના અવસાનથી ગોવર્ધનરામને કારભારમાં લાગ્યો તેમનો તથા ગોવર્ધનરામનાં બીજાં પત્ની સલિનાગૌરીનો પરિચય પણ પ્રમાણમાં બહુ ઓછો મળે છે. વિષયના સ્વરૂપને અનુકૂળ થવા જતાં શૈલી 'સર્વ પ્રકરણોમાં એક સરખા પ્રકારે સમવાઈ નથી' એ તો લેખક પોતે પણ જાણે છે. આને પરિણામે સામાન્ય જનસમૂહ આ અરિત્રનો પૂર્ણ આસ્વાદ લઈ શકે એવું એ બન્યું નથી.

આમ છતાં, ગૂજરાતી અરિત્રવાદ્યમાં 'શ્રીયુત ગોવર્ધનરામ'નું સ્થાન સને ૧૯૧૦ મુદ્રીમાં રચાયેલાં અરિત્રોમાં ગુણદૃષ્ટિએ પ્રથમ મુકાવા પાત્ર છે. અરિત્રનાયક સંબંધી પરિપૂર્ણ માહિતી આપતું, એમનો સર્વાંગીય વિકાસ દર્શાવતું, એના જીવન અને કાર્યનું મૂલ્યનિરૂપણ કરતું શૈલીની શિષ્ટતા સાચવતું, અરિત્રના આદર્શની લગભગ બધી અપેક્ષાઓને સંતોષતું, અભ્યાસ-પૂર્ણ, વ્યવસ્થિત—અસંગત વિદ્યોત્સાહને લેખનપદ્ધતિએ રચાયેલું, આ પ્રથમ શિષ્ટ ગૂજરાતી અરિત્ર છે. નર્મદથી શરૂ થયેલા અરિત્રના સાહિત્ય-સ્વરૂપને 'શ્રીયુત ગોવર્ધનરામ' સ્થિર કરે છે અને ગૂજરાતી અરિત્ર-વાદ્યમાંના વિકાસનું દર્શન કરાવતું એક સ્મરણીય સીમાચિહ્ન એ બની રહે છે.

### ‘નંદશંકર જીવનચિત્ર’

સ્વજને લખેલું એવું નોંધપાત્ર જીવનચિત્ર ‘નંદશંકર જીવનચિત્ર’ (૧૯૧૬) છે. એના લેખક છે નંદશંકરના પુત્ર વિનાયક મહેતા. અરિત્રનિરૂપક અરિત્રનાયકના પુત્ર હોવાથી અરિત્રનાયકના જીવનસંબંધી સૌથી વિશેષ પ્રમાણ્યુત્તર લખીકેનો આપણને મળે એ સ્વાભાવિક જ છે. આ જીવન-ચિત્રમાં—અરિત્રમાં નહીં, વિનાયક મહેતાએ નંદશંકરની કારકિર્દીના ‘ઉદય’, ‘મધ્યાહ્ન’ અને ‘નિરૂત્તિ’ એવા ત્રણ વિભાગ પાડ્યા છે. તેમણે નંદશંકરને મુરતમાં ગિદ્દક, અંકલેશ્વર, ધંધૂકા, દેવગદગારિયા અને લખાવાડાના મહેમુદી અધિકારી, કચ્છના દીવાન ગોધરા અને રાજપીપળાના સંયુક્ત કારભારી (જેકન્ટ એડમિનિસ્ટ્રેટર), નાયબ પોસ્ટલિકલ એજન્ટ અને નિરૂત્તિ લઈ છેલ્લાં પંદર વર્ષોમાં મુરતમાં ઘેર વસતા કુટુંબપૂજ્ય વડીલ તરીકે વીગતે આલેખ્યા છે.

કુળવર્ણન આપતાં અરિત્રનાયકના માન-પિતૃ-પક્ષની કેટલીક વિશ્લેષણ વ્યક્તિઓના પરિચયોથી શરૂ કરી નંદશંકરનો વ્યક્તિવિકાસ દર્શાવતાં એ જમાનાની કેટલીક વ્યક્તિઓનાં રૂખાચિત્રો પણ લેખકે આપ્યાં છે. તેમણે

સુરતનું-ગૌરવ, આગ, રેલ, અને એમની અસર, સુરતનું લોકજીવન, ૧૮૫૭ના મળવાની અસર, સુરતની વ્યાપારપ્રવૃત્તિ અને સદાની ખુવારી વગેરેનો આગ્રેહ્ય ચિતાર આપ્યો છે અને વાંચનાર સમક્ષ તે જમાનાનું ચિત્ર બિંદુ' ક્યું છે. નંદશંકરના બાળ-માનસ ઉપર તે સમયની પડેલી અસરરૂપે સુરતનું આ ચિત્ર 'કરણધેલા'માં કેવી રીતે રૂપાન્તર પામે છે તે પણ તેમણે જણાવ્યું છે.

આ ચરિત્રમાં વ્યક્તિચિત્ર યુગચિત્ર આગળ આંખું પડે છે. સુરત શહેરના શિક્ષિત સમાજની ૧૮૫૦થી ૧૮૭૦ સુધીની મંથનમય પરિસ્થિતિ, સુરતની જાહોજલાલી, સુરતની અવદશા, આગ, રેલ, આગ-રેલની અસર, વહેમી લોકમાનસ, સુરતનું બેપરવાઈલિયું સહેલાણી જીવન, ખાણીપીણીનો અને સંગીતનો અનુરાગ, જાહિરદારીનો શોખ, મિથ્યા કુળખોટપ અને તેને પરિણામ દેવું, કમાણીની ન્યૂનતા અને અવદશા, પ્રજાની દીનહીન રિયતિ, દ્રવ્યનો લોભ અને સદાએ કરેલી પાયમાલી, અંગ્રેજ રાજસત્તાનો ચાલકવર્ગ, સમાજસુધારકોનું કાર્ય, તે સમયના રીતરિવાજો અને માન્યતાઓ વગેરેનું હ્રમ્હ ચિત્ર વિનાયક મહેતાએ આપ્યું છે. તત્કાલીન યુગચિત્રનું સચોટ આલેખન આ ચરિત્રનો એક મોટો ગુણ ગણી શકાય, પણ એ બન્યું છે તે તો ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનિરૂપણને બોગે!

આ સમયચિત્ર કેટલીક સમકાલીન વ્યક્તિઓમાં કર્તાવ્ય અને આચાર-વિચારનો પરિચય આપવાથી વધારે રપષ્ટ સ્વરૂપે આલેખી શકાશે એમ માનતા હોવાથી વિનાયક મહેતાએ કેટલાંક વ્યક્તિ ચિત્રો રજૂ કર્યાં છે, અને તેમાં તેમણે પ્રશંસાપાત્ર સફળતા મેળવી છે. ચરિત્રનાયકના માતૃપિતૃ-પક્ષની કેટલીક વિલક્ષણ વ્યક્તિઓ, નંદશંકરના શિક્ષકો, તેમના સહાધ્યાયીઓ સમકાલીન સુધારકો, સાહિત્યકારો, અંગ્રેજ ન્યાયાધીશો અને અધિકારીઓનાં વ્યક્તિચિત્રોનું આલેખન સજીવ છે. ભાવનાશાળી. સરળ ગૃહણી નંદગૌરી, સુધારાનો સગ્ગ થયેલો સાહસિક લડવૈયો 'યુજરાતનો બાયરન'—નર્મદ, વહેમોના ખંડક દુર્ગારામ મહેતાજી, 'સુધારારૂપી ઉકરડાનું' રતન' કહેવાતા માધુર્યમૂર્તિ નવલરામ, દીખળી તુળજરામ, તરવૈયા દેશવરામ અને સદાના શહેનશાહ પ્રેમચંદ રામચંદનાં ચિત્રો ઉઠાવદાર અને ચિરસ્મરણીય છે. નંદશંકરનું પણ અહીં વ્યક્તિચિત્ર જ મળે છે, જીવનચરિત્ર નહિ. એટલે જ આ કૃતિને નંદશંકરના વ્યક્તિત્વનું અને યુગનું 'ચિત્ર' કહેવું વિશેષ ઉપપત્ત છે, 'ચરિત્ર' નહિ.

શિક્ષક તરીકે, મહેમુદી અધિકારી તરીકે, એજન્સીના હોદ્દેદાર તરીકે કે

દેશી રાજ્યના સેવક તરીકે નોકરી કરનાં નંદશંકરે સરળતા, સૌજન્ય, ન્યાય-પ્રિયતા અને કર્તવ્યપરાયણતા કેવી રીતે દર્શાવ્યાં તેનો ખ્યાલ અરિત્રકારે અરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વઘોતક પ્રસંગોનું નિરૂપણ કરવા કરતાં અરિત્રનાયકના ગુણવર્ણનથી જ વિશેષે કરીને આપ્યો છે. એટલે અરિત્રનાયકનું પૂર્ણ વાર્તાવિકાસિત્ર વાંચનારના દષ્ટિક્ષેપ ઉપર ખડું થઈ શકતું નથી. નંદશંકર શિક્ષક-સ્વરૂપે, એજન્સી અને દેશીરાજ્યના નોકર તરીકે અને, છેવટે મુરતમાં નિવૃત્તિ-નિવાસ કરતા નાગરિક-રૂપે અરૂપ રહે છે. એમના આંતરિક જીવનનું પણ અહીં અદ્ય દર્શન જ કરી શકાય છે. અરિત્રનાયકના કાર્યની પણ રૂપરેખા જ આપણને મળે છે, તેમના આંતર વિકાસનું સ્વોદ નિરૂપણ કે તેનું વિવેચન નહિ. તે ઉપરાંત, નંદશંકરના સાહિત્યનું પણ વિનાયક મહેતા અનાસક્ત મૂલ્યાંકન કરી શક્યા નથી.

વિનાયક મહેતાએ આ ‘જીવનચિત્ર’ લખવા માટે જે પદ્ધતિ સ્વીકારી છે તે ઉપયુક્ત નથી, જે કંઈ સામગ્રી એમની પાસે છે તેનો અરિત્રને આવશ્યક કલાસ્વરૂપ પ્રમાણે મુશ્કિલ વિનિયોગ એ કરી શક્યા નથી. આ ઉપરાંત, અહીં જે વર્ણન તથા જૂજ પ્રસંગો આપણે નેઈએ છીએ તેમાં પણ અરિત્રકાર અરિત્રનાયકના પુત્ર હોવાથી તેમણે કરેલું નંદશંકરના વ્યક્તિત્વનું આલેખન પક્ષપાતરહિત નથી. કૃતિની સંકલના સિધ્ધિ છે. “પોતે એમ કહેના હતા” એમ કહી લાંબાં અવતરણો મૂકવાની ટેવ, કંડિકા પાડવાની પદ્ધતિનો અભાવ, સેગમેન્ટ કરી નાખેલી વિગતો, વચ્ચે વચ્ચે લેખકે મૂકેલા ગદ્યાપચીશી અને અન્ય બાબતો વિશે પોતાનાં મંતવ્યો, અંગ્રેજી પત્રો, વારંવાર આવતા અપરિચિત ફારસી શબ્દો, ગ્રીક સંસ્કૃત નર્મન અને અંગ્રેજી સાહિત્ય અને જીવનના પ્રસંગો સાથેની સરખામણીઓ તેમ જ ગુજરાતી, સંસ્કૃત અને ફારસી અવતરણો આ અરિત્રને લોકભોગ્ય નહિ પણ વિદ્વદ્ભોગ્ય બનાવી નાંખે છે. કવચિત્ કોઈ પ્રસંગમાં કે વ્યક્તિચિત્રમાં આવતા નર્મ-નર્મ રજુ-દીપની ગરજ સારે છે. ‘નંદશંકર જીવનચિત્ર’નું મૂલ્ય અને રચના ગુજરાતી અરિત્રવાદ્યમમાં રહેશે જ અને તે તેમાં આવતાં રસિક વ્યક્તિચિત્રોને લીધે તેમ જ અરિત્રનાયકની જીબીની પૃષ્ઠજૂ તરીકે તેમાં આલેખાયેલા મુરતના સમયચિત્રને લીધે.

#### ‘અંબાલાલભાઈ’

પંડિતયુગની છેલ્લી ગણનાપાત્ર અરિત્રકૃતિ બળવંતરાય કલ્યાણરાય ઠાકોર-કૃત ‘અંબાલાલભાઈ’ (૧૯૧૮) છે. આ પુસ્તક દી.બ. અંબાલાલ

સાકરવાદ દેસાઈના જીવનનો કૃત્રિમ વિકાસ આલેખતું જીવનપ્રસંગોયુક્ત, સુસંકલિત, સર્વાંગસંપૂર્ણ ચરિત્ર નહિ, પણ તેમના માનસ, પ્રકૃતિ અને વ્યક્તિલક્ષણોનું ચિત્ર આપતો ચિંતનાત્મક ચરિત્રનિર્માણ છે. બળવંતરાય અંબાલાલભાઈના વ્યક્તિત્વ અને વિચારસૃષ્ટિનો પરિચય આપી તેમની સમીક્ષા કરે છે. બળવંતરાયે અંબાલાલભાઈના બાલજીવનની વિગતો આપવા કરતાં તેમનાં હૃદયસંપત્તિ અને શુદ્ધિવૈભવનો પરિચય કરાવી, તેમના અનન્ય ચારિત્ર્ય-બળને છતું કરી આપવું ઇચ્છ્યું હોય તેમ જણાય છે. અંબાલાલભાઈના વ્યક્તિત્વનું નિરૂપણ કરતાં બળવંતરાય ઠાકોરે અંબાલાલભાઈનાં પરિસ્થિતિ, વીતક અને વિચાર ત્રણેયનો ખ્યાલ રાખી તેમના ગુણ અને દોષ પોતાથી સમજવામાં આવ્યા તેવા દર્શાવ્યા છે. અંબાલાલભાઈના સ્વાશ્રય, અબ્બીશુદ્ધ પ્રામાણિકતા, નિયમિતતા, નમ્રતા, નિખાલસતા, ન્યાયપ્રિયતા, નીકરતા, સદાચારનિષ્ઠા, સ્વદેશપ્રીતિ, સૌજન્ય, સ્વતંત્ર વિવેકશક્તિ, પ્રજ્ઞાવ, કર્તવ્ય-પરામણના, શુદ્ધિની તીક્ષ્ણતા, મનોબળ, અજ્ઞાન સ્મૃતિ, વિશાળ જ્ઞાન, અનુભવલબ્ધ વ્યવહારલક્ષતા વગેરે સદ્ગુણો બતાવ્યા પછી કડકપણું અને ક્રોધ જેવા તેમના પ્રકૃતિદોષ બતાવવાનું પણ તે ચૂક્યા નથી. બળવંતરાયે અંબાલાલભાઈની સદ્ગુણતાઓનો તેમની આકાંક્ષાઓની સાથે મુકાબલો કરી નિષ્પક્ષપાત દૃષ્ટિથી તેમની નિષ્ફળતાનાં કારણો પણ ગણાવ્યાં છે. અંબાલાલભાઈના માનસનું દર્શન કરાવવા ઉચિત પ્રસંગો ઇર્ષ્યક વાર ઉદાહરણરૂપે બળવંતરાયે રજૂ કર્યાં છે પણ તેમનું વક્તવ્ય વિશેષતઃ વિગત પ્રચુર વર્ણનદ્વારા ચરિત્રનાયકનાં વ્યક્તિત્વ, વ્યવસાય, આશય અને મંતવ્યોનું નિદર્શન કરવા તરફ રહ્યું છે.

અંબાલાલભાઈની સત્યનિષ્ઠ, સ્વદેશહિતૈવી વિચારસરણીની સમીક્ષા કરતાં બળવંતરાયે ધર્મ, કેળવણી, સાહિત્ય, સામાજિક સુધારો, રાજ્ય-વહીવટ, અર્થકારણ, સ્વદેશસેવા વગેરે સંબંધી અંબાલાલભાઈના વિચારોની માહિતી આપી તેનું સાદર પણ સમતોલ મૂલ્યાંકન કર્યું છે. બ. ક. ઠાકોરની રજૂઆત અહીં વિગતપ્રચુર, પૃથક્કરણશીલ, સર્વગ્રાહી, સંકુલ, સૂત્રાત્મક અને એકધિષ છે. ગોવર્ધનરામની 'લીલાવતી જીવનકલા'નું સ્મરણ કરાવે તેવા પ્રયત્નરેહ આ ચરિત્રનિર્માણ અંબાલાલભાઈના મૂલ્યવેદને સત્કરણ બદે અતિ દીર્ઘની સાધન છે, એટલું જ નહિ ચરિત્રલેખનનો આદર્શ પણ ફેટકેક અંશે એ શીખવી જાય તેવો છે.<sup>૧</sup>

૧. આ ચરિત્રનિર્માણ વેકુંકલાદ શ્રીપતરાય ઠાકોરના 'દી.બ. અંબાલાલ સાકરવાલ દેસાઈનાં બાળનો અને લેખો' એ સંગ્રહમાં તેના પ્રવેશક તરીકે ઈ. સ. ૧૯૧૮માં પ્રથમ પ્રકટ થયો હતો. તેને ૧૯૨૮ માં પ્રથમવાર છટ્ટો છાપવામાં આવ્યો હતો.



વિષયક ચરિત્રગુરુની શ્રેણીમાં પ્રગટ થયેલાં બધાં ચરિત્રો બાલભોજ્ય, સરગ ભાષામાં દાળજીપૂર્વક લખાયાં છે. તેમની ઉપકારકના બાળકોને વ્યક્તિ-વિશેષોનાં જીવન અને કાર્યથી પરિચિત કરી પ્રેરક વાચન પૂરું પાડવામાં રહેલી છે.

પંડિતયુગના ચરિત્રસાહિત્યની નોંધપાત્ર કૃતિઓ જોવા પડી, સંખ્યામાં હીક કહેવાય એવી જનાં અતિ સામાન્ય કૃતિઓના તેમના નાયકના કાર્યક્ષેત્રના પાયા ઉપર જૂથ પાડી તેમનું સમગ્રન્યા અને તારિત્વ મૂલ્યાંકન કરીએ. આ યુગમાં હિન્દુ, મુસ્લિમ, અને પારસી ધાર્મિક પુરુષોનાં ડઝનેક ચરિત્રો ચરિત્રનાયકના જીવનની ચમત્કાર-મિશ્રિત હકીકતો પ્રચસ્તિરૂપે આપી તેમના જીવનકાર્ય અને સિદ્ધાંતોનો પરિચય કરાવે છે. તેમની સાહિત્યિક વિશેષતા અદ્ય છે. પંડિતયુગમાં દાદાભાઈ નવરોજી, ગોપાલકૃષ્ણ ગોખલે, લોકમાન્ય બાલગંગાધર ટિળક અને મોહનદાસ કરમચંદ ગાંધી જેવા લોકસેવકોનાં પણ ચરિત્રો રચાવાની યજ્ઞભૂમિ થાય છે. આ યુગમાં દાદાભાઈ નવરોજીજીવું જીવન ચરિત્રકારોનો સૌથી વિશેષ પ્રિય વિષય થઈ પડ્યું હતું. આ યુગમાં દાદાભાઈનાં ચાર ચરિત્ર લખાયાં છે, પણ ચરિત્રનિષ્પણની કાંઈ વિશેષતા આ કૃતિઓ બતાવતી નથી. આ ચાર ચરિત્રો એવું પુરવાર કરવાને પૂરતાં છે કે ચરિત્રનાયક અતિ લોકપ્રિય વ્યક્તિ હોય તેમ જનાં માત્ર હકીકતોનો ખટકો કરવાથી ચિરકાલીન આકર્ષણ ઉપજાવે તેવી કૃતિનું નિર્માણ થઈ શકતું નથી.

કેળવણીકાર અને વૈદ્યોને પણ લોકસેવક જ મળ્યા જોઈએ વિદ્યામૌરી નીલકંઠનું ‘ગ્રે. લેડિઝ કેથર કવેનું ચરિત્ર’ (૧૯૧૬) ગ્રે. કવેનો પ્રેરક અને માર્ગદર્શક પરિચય આપે છે. પ્રાણજીવન દરજીવન શાસ્ત્રીનું ‘સદ્ગન વૈદ્ય પ્રભુરામ જીવનરામ’ (૧૯૦૨) ચરિત્રનાયકે વૈદ્ય તરીકે આયુર્વેદવિદ્યાની કચેરી સેવાનું વિગનવાર વર્ણન અને મૂલ્યાંકન કરે છે. ડૉ. હીરાલાલ ગોપાળગસ દેસાઈનું ધર્મીજવાળા વૈદ્યનું ચરિત્ર ‘શ્રીયુત બાપુરામ’ (૧૯૧૪) ચરિત્રનાયકે આત્મજગથી પ્રેરાઈ કેવી આત્મોન્નતિ અને અર્થપ્રાપ્તિ કરી તે જણાવે છે.

‘રા. બ. રણજીડલાલ જોડાલાલ મી.આઈ.ઈનું જન્મચરિત્ર’ (૧૮૯૯)માં ભગવાનલાલ ર. બાદશાહે પ્રમાણભૂત હકીકતો મેળવી, ચરિત્રનાયકે અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીના અને મુંબઈ ધારાસભાના સભ્ય તરીકે કરેલાં લોકકલ્પનાં

કાર્યો વર્ણવ્યાં છે, પણ તેમના વ્યક્તિજીવનનો પરિચય નહિવત્ આપ્યો છે. કાકરશી કુટુંબના તથા ખીખ ધનપતિઓ અને ઉદ્યોગપતિઓનાં ચરિત્રો આ લક્ષ્મીનંદનો રચાશ્રયથી પોતપોતાના ઉદ્યોગક્ષેત્રમાં કેવી રીતે આગળ વધ્યા અને જ્ઞાતિસેવા, દેશસેવા અને પરોપકારનાં તેમણે કેવાં કાર્યો કર્યાં તે વિશે માહિતી પૂરી પાડે છે.

વસનજી રા. જોષીનું લીંબડીના ઠાકોરનું ‘શ્રી યશવંત જીવનચરિત્ર’ (૧૮૯૬), વિશ્વનાથ ગો. દિવેદીનું ‘સ્વ. જામ શ્રી. જશવંતસિંહજીનું જીવનચરિત્ર’ (૧૯૦૬) બંને રાજવીઓનાં બાળપણ, શિક્ષણ અને પ્રવાસ વિશે માહિતી આપે છે અને તેમની લોક-કલ્યાણ કરવાની સ્પૃહા વર્ણવી, તેમણે કરેલાં પરોપકારી કાર્યોની પ્રશંસા કરે છે. આ બંને ચરિત્રનામકોનું રાજવીરૂપે પ્રશસ્ત્યાત્મક દર્શન થાય છે. ભવાનીશંકર નરસિંહભાઈએ ૧૮૮૭માં ભાવનગરના દીવાન ગૌરીશંકર ઉદયશંકર ઝોઝા—ગગા ઝોઝાનું અને ૧૮૯૭માં જૂનાગઢના દીવાન અનંતજી અમરચંદ વસાવડાનું ચરિત્ર રચ્યું છે. બંને કૃતિઓ તેમના ચરિત્રનાવકાની ધાર્મિકજીવન અને રાજકીય કાબેજિયતની પ્રશસ્તિઓ છે.

સ્ત્રીઓનાં ચરિત્ર પણ આ યુગમાં લખાયાં છે. તેમાં સૌથી વધુ મહત્વની કૃતિ ‘સીલાવતી જીવનકલા’ આપણે પહેલાં જોઈ ગયા છીએ. પ્રભુલાલ જીવનરામ વેંદે તેમનાં પત્નીનું જીવનચરિત્ર ‘જ્યાકુંવર’ (૧૮૯૬) લખી પ્રસિદ્ધ કર્યું છે. તે સમયના જૂનવાણી જન્મનાનો એ સારો ખ્યાલ આપે છે, અને વર્તમાન યુગમાં એ વંચાય તો આપણા સગાજે ત્યાર પછી સાધેલી પ્રગતિનો ખ્યાલ તે આપી શકે. અનંતલાલ ત્રિ. વૈજયંતે સુમતિબહેનના હૃદયમાં ઈશ્વરભક્તિભાવનો વિકાસ કેવી રીતે થયો તે ‘અ. સૌ. સુમતિબહેનની આત્મોત્થતિ’ (૧૯૧૨)માં દર્શાવ્યું છે. ‘સૌભાગ્યવતીનું સંસારચિત્ર’ (૧૯૨૦) શ્રીમતી માણેજીબાઈ દેહાનજી ધરમશી કેવી રીતે ભણ્યાં અને શરૂં સામાજિક કાર્યકર્તા તરીકે સ્ત્રીસમાજને કેવાં ઉપકારક થઈ પડ્યાં તે બતાવે છે.

પાસરી ક્ષેત્રકોએ પણ તેમની કામનાં સ્ત્રીપુરુષોનાં ચરિત્ર રચી ચરિત્રનામકોની કારકિર્દી, વ્યક્તિગત ગુણો, તેમણે કરેલી સખાવત અને કામની તેમ જ દેશની સેવાનાં કાર્યોની વિગત પણ આપી છે.

જુદી જુદી અથવા એક જ ભાષાનાં એક કરતાં વધારે પુસ્તકોનો આધાર લઈ, તેમનું સારોદાન કરી, પોતાની રાક્ષિત પ્રભાવે આવેખન કર્યું હોય

એવાં મુખ્યત્વે માહિતીપ્રધાન, સરળ ભાષાવાળાં પત્રીશેક ચરિત્રો પંડિત-યુગમાં —સાક્ષરયુગમાં પ્રગટ થયાં છે. આવા પ્રયાસોમાં મણિજ્ઞાલ નયુભાઈ દોશીનું ‘બુદ્ધચરિત્ર’ (૧૯૧૧) સૌથી વિશેષ સફળ નીવડ્યું હતું (સને ૧૯૧૧ થી ‘૧૯ સુધીમાં એની પાંચ આવૃત્તિ થઈ હતી અને ૬૪૦૦ નકલનું વેચાણ થયું હતું.) તેનું કારણ લેખકે કરેલી ઉચિત પ્રસંગ-પ્રમંદગી અને તેમનું અતિ સરળ આલેખન છે. લેખક જાણે નવલકથા લખના હોય એમ બધું પ્રસંગોની પરંપરા અને સંવાદરૂપે જ રજૂ કરે છે, જોકે તેમનું ઉપદેશક વલણ દેખાઈ આવ્યા સિવાય રહેતું નથી. આ જ લેખકનું એ જ ધાર્ટીએ લખાયેલું બીજું નાનું આકર્ષક પુસ્તક ‘ગુરુ નાનક’ (૧૯૧૦) છે.

બીજા આવા પ્રયાસોમાં ઈશ્વરારામ ચૂર્ણરામ દેસાઈનું ‘વિક્ટોરિયાનું ચરિત્ર’ (૧૮૮૭), ગોવિંદભાઈ હાથીબાઈ દેસાઈનું ‘એન્ગલિન કેન્કલીન’ (૧૮૯૫), સારદાબહેન મહેતાનું ‘ફોરેનસ નાઈટીંગલ’ (૧૯૦૭), શિવપ્રસાદ દત્તપત્રના પંડિતનું ‘ઈશ્વરચંદ્ર વિદ્યાસાગર’ (૧૯૧૧) ગણવી શકાય.

પંડિતયુગમાં સામયિકોમાં પ્રગટ કરવામાં આવેલા વ્યક્તિવિશેષોના પરિચયોમાં ત્રિમાસિક પત્ર ‘સમાલોચક’માં જુલાઈ ૧૯૦૪થી સપ્ટેમ્બર ૧૯૧૧ના સમય દરમિયાન ‘વિદ્યમાન ગુર્જર ગ્રંથકારો’ શીર્ષક નીચે અપાયેલા સાહિત્યકારોના પરિચય ધ્યાન ખેંચે તેવી લેખમાલિકા છે.

આ ઉપરાંત, life-sketches—જીવનરેખાઓના સંગ્રહો પણ લખવાનું પણ આ પંડિતયુગમાં શરૂ થાય છે. ‘ગુજરાત હિન્દુ અગ્રેસર મંડળની ચિત્રાવલી’- (૧૮૮૯)માં કેશવલાલ હરિવિક્રમદામે ગુજરાતના કેટલાક ધનપતિઓ, સુધારકો અને સાહિત્યકારોનાં જીવન અને કાર્ય વિશે ઉપયોગી માહિતી જોમાં આપી છે તે ‘ગ્રંથ અને ગ્રંથકાર’નું રમરણ કરાવે એવું પુસ્તક છે. કેશવજી વિશ્વનાથ ત્રિવેદીએ ‘ચરિત્રચંદ્રિકા’ (૧૮૯૫)માં સંતો, સાહિત્યકારો અને સમાજ-સુધારકોનાં સંક્ષિપ્ત જીવનવૃત્તાંતો આપ્યાં છે. ‘સચિત્ર-સાક્ષર-માસા’- (૧૯૧૨)માં જયસુખરાય જોષીપુરાએ એકસોબાણું સાહિત્યકારોનાં સાહિત્યજીવન વિશે માહિતી આપી છે. ‘ગ્રંથ અને ગ્રંથકાર’ શ્રેણી શરૂ થઈ તેના કરતાં અઠાર વર્ષ પહેલાં પ્રગટ થયેલો આ સંગ્રહ સાહિત્યરસિકો તેમ જ અભ્યાસીઓને એક સરખો ઉપયોગી થઈ પડ્યો હતો. કન્યાશુભાઈ વિદ્યારામ મહેતાનું ‘મહાન શીખ ગુરુઓ’ (૧૯૧૫) શીખ ધર્મગુરુઓનો પરિચય આપે છે.

વક્ત્રમજી સુંદરજી પૂંગતભાઈ કવિએ ‘રાગ્નગરનાં રત્નો’ (૧૯૧૮)માં અમદાવાદના અને ‘મુંબઈના મદારાવો’ (૧૯૨૦)માં મુંબઈના અમગમ

સ્ત્રી-પુરુષોના પરિચયો 'હુઝ હુ'—'Who's Who,' જેવા સંગ્રહની હમે આપ્યા છે. સાહિત્યની દૃષ્ટિએ એનું કોઈ મહત્ત્વ નથી; ઉદ્યોગના વિકાસને કદાચ આવા પ્રકાશનો મદદરૂપ થતાં હશે કે તેમાં જેમનો પરિચય હોય તેમના 'અહમ્'ને પોષક નીવડતાં હશે.

### ઉપસંહાર

જનગૃતિયુગના ચરિત્રકારોએ ચરિત્રનાયક તરીકે કરસનદાસ મૂળજી અને દુર્ગારામ મહેતાજી જેવા સમાજ સુધારકો, એલેક્ઝાન્ડર કિન્નેલ ફોર્સ તેમજ અરદેશર કેટવાલ જેવા પ્રગ્નહિતૈષી અમલદારો અને ગોકુળજી ઝાલા જેવા દીવાનને પસંદગી આપી હતી. આ ઉપરાંત, મહીપતરામે 'પાર્વતીકુંવર આખ્યાન' લખી કૌટુંબિક ચરિત્ર લખવાની શરૂઆત પણ કરી દીધી હતી તેમ છતાં ચરિત્રકારો માટે ચરિત્રનાયકની પસંદગીનું ક્ષેત્ર ઘણું મર્યાદિત હતું.

અંગ્રેજ કેળવણીનો પ્રારંભ થતાં ગુજરાતમાં સુધારો ફેલાવા લાગ્યો અને કેળવણી પામેલાં મનુષ્યોનો દૃષ્ટિકોણ વિસ્તરવા લાગ્યો તેની સાથે ચરિત્રકારોની વિષય-પસંદગીનું ક્ષેત્ર પણ વિશાળ બનવા લાગ્યું. જનગૃતિ-યુગથી આપણે આગળ વધીએ છીએ તેમ આ પરિસ્થિતિનાં ચિદ્ર વધતાં દેખાય છે. પંડિતયુગના ચરિત્રકારોએ નવલરામ, ગોવર્ધનરામ અને નંદશંકર જેવા સાહિત્યકારોનાં, લીલાવતી, ગોવર્ધનરામ અને નંદશંકરનાં કૌટુંબિક, ભૌતિકશંકર ભેંજા જેવા દીવાન, રાજકર્તાઓ, ધનપતિઓ, વંદ્યો અને લોકસેવકોનાં જીવનનો પરિચય કરાવ્યો છે. અંગ્રેજ કેળવણી પામેલા, રાષ્ટ્રીય જનગૃતિ પામેલા લોકો માત્ર સમાજ સુધારાથી સંતોષ માની બેસી ન રહ્યા. તેમણે સ્વદેશોત્થતિ તરફ પણ નજર દોડાવી એટલે એ ક્ષેત્રમાં કાગ શરૂ કરનાર મદાક્ષાઈ નવરોજી, બાળગંગાધર ટિળક, ગોપાલકૃષ્ણ ગોખલે અને મોદનદાસ ગાંધીનાં દૃઢ ચરિત્રો પણ લખાયાં. પારસીઓએ પણ પોતાની કામતી, નગરની અને ખીત્ત્નાં ક્ષેત્રોમાં પણ સેવા કરનાર પારસી સ્ત્રી-પુરુષોનાં ચરિત્રો પ્રગટ કર્યાં.

પંડિતયુગમાં ચરિત્રસાહિત્ય વિકાસ અને વૈવિધ્ય બંને સાથે છે. વૈવિધ્ય પરતે આ યુગમાં ચરિત્રકારની દૃષ્ટિ જીવનનાં અનેક ક્ષેત્રોમાં ફરી પડે છે અને ધાર્મિક પુરુષો, સમાજ-સુધારકો, સાહિત્યકારો, સ્વદેશ-સેવકો, લોકસેવકો, કેળવણીકારો, નાગરિક વૈદ્યો, રાજકર્તાઓ, દેશી રાજ્યોના દીવાનો અને સ્ત્રીઓ એ સર્વનો એના વિરુદ્ધ બનેલા કલકમાં સમાવેશ કરી લે છે.

કલાવિકાસની દૃષ્ટિએ પંડિતયુગમાં ચરિત્રકાર ચરિત્રનાયકના જીવનના એક જ પાસાનું, એક જ દૃષ્ટિએ આલેખન કરવાને બદલે, તેના મહદેર દાર્પને

બદ્ધે, એના હવનકાર્ય ઉપરાન્ત એનું અંગત હવન પણ આલેખવાના અને એને માત્ર સમાજ-સુધારક, સાહિત્યકાર કે દેશવલ્લીકારરૂપે ન જોતાં એને માનવમૂર્તિ તરીકે ગણી એના હવનનાં વિવિધ અંગોનું દર્શન કરાવવા તરફ પગલાં મારે છે. ચરિત્રનાયકનું હવનચિત્ર તેના જમાનાની પશ્ચાદ્ભૂમિ ઉપર આલેખવાથી એમાં વિશેષ વાસ્તવિકતા આવે એ પણ આ કાળમાં સમજાતું ગયું છે. ‘નવલ્લરામ લક્ષ્મીરામની હવનકથા’ જેવો ચરિત્રાત્મક અભ્યાસગ્રંથ, ‘લીલાવતી હવનકથા’ અને ‘શ્રીયુત્તમ ગોવર્ધનરામ’ જેવી સુંદર વ્યક્તિચિત્ર આપની કૃતિઓ અને સરસ યુગચિત્ર આપતું ‘નંદશંકર હવનચિત્ર’ પંડિત-યુગની ખાસ સિદ્ધિઓ છે. ચરિત્રનો આદર્શ બની શકે એવી કૃતિઓ આપી ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્યમયને તેણે ધીમે ધીમે સમૃદ્ધ કર્યું છે.

પ્રકરણ છઠું

## ગાંધીયુગનું ચરિત્રવાદ્મય

( ૧૯૨૦-૧૯૧૫ )

પ્રાસ્તાવિક

ઈ. સ. ૧૯૧૪માં વિગ્નથી સાચાગ્રહી તરીકે ગાંધીજી દક્ષિણ આફ્રિકાથી હિંદ પાછા ફર્યા તે પહેલાં ૧૯૦૫ની સાલથી હિંદમાં લોકોમાં જનગતિ આવવા લાગી હતી. સને ૧૯૦૫માં હિંદના વાઈસરોય લોર્ડ કર્ઝને વહીવટી કારણસર બંગાળના લાગલા પાડ્યા. અંગ્રેજ સરકારનું આ પગલું બંગાળની પ્રજાને રાષ્ટ્રની પ્રગતિનું શેષક લાગ્યું. તેણે જોરશોરથી તેનો વિરોધ કરતી હિલચાલ શરૂ કરી. આખા હિંદમાં તેનો પડઘો પડ્યો. પહેલી જ વાર સ્વદેશીના પ્રચારની પ્રવૃત્તિ શરૂ થઈ અને બ્રિટિશ માલને બહિષ્કાર પોષારવામાં આવ્યો. આ ચળવળના મુખ્ય નેતાઓ અરવિંદગોપ, લાલા લજપતરાય ગિપિનચંદ્રપાલ અને લોકમાન્ય ટિળક હતા. આ રીતે હિંદની પ્રજામાં જનગતિ આવતી જતી હતી. “સ્વરાજ્ય મારો જન્મસિદ્ધ હક છે અને હું તે મેળવીશ” એવી ઘોષણા ટિળકે ૧૯૧૪માં કરી હતી. એ જ વર્ષમાં ગાંધીજીએ હિંદમાં આવી ૧૯૧૫માં અમદાવાદમાં ‘સાબરમતી આશ્રમ’ની સ્થાપના કરી. તેમની વિચારસરણીની અસર આખા દેશ ઉપર પડવા લાગી અને દેશના વાતાવરણમાં પરિવર્તન આવવા લાગ્યું. ૧૯૧૪માં પહેલું મહાવિશ્વયુદ્ધ ફાટી નીકળ્યું. ૧૯૧૪માં ઇંગ્લાંડની પાર્લામેન્ટે આયર્લેન્ડને સ્વરાજ આપવાનો કાયદો પસાર કર્યો, તે પહેલાં ૧૯૧૨માં દક્ષિણ ચીનમાં ડૉ. સુનયાત્ સેનના પ્રમુખપદે પ્રજાસત્તાક રાજ્ય સ્થપાયું હતું. ૧૯૧૭માં રશિયામાં ક્રાન્તિ થઈ. ૧૯૧૮માં પ્રથમ મહાવિશ્વવિયુદ્ધ પૂરો થતાં હિંદવાસીઓને રાજકીય સ્વાતંત્ર્ય અને આર્થિક વિકાસનો પરસ્પર સંબંધ સમજાયો. ૧૯૧૮માં ખેડાસત્યાગ્રહ થયો. ૧૯૧૬માં શ્રીમતી એનિબેલિસ્ટે ‘હોમ રુલ લીગ’ની સ્થાપના કરી, ‘હોમ રુલ’ ચળવળ શરૂ કરી. એ જ સાલમાં સરકારે પ્રજાને ‘મોન્ટેગ્યુ મેગસદઈ સુધારા’ આપ્યા. હિંદી રાષ્ટ્રીય મહાસભાએ તે ફેંકી દીધા. પહેલા વિશ્વયુદ્ધ દરમ્યાન હિંદની પ્રજાએ ઇંગ્લાંડની સરકારને આર્થિક તેમ જ સૈનિકાની બહુ કીમતી મદદ કરી હતી, તેથી યુદ્ધ પૂરું થશે એટલે હિંદને વધારે રાજકીય સ્વતંત્રતા મળશે એવી અપેક્ષા લોકોએ રાખી હતી. તેને બદલે ‘સેમેટ

એકદં' પસાર કરવામાં આવ્યો અને આખા હિંદુનું વાતાવરણ બહુ ઉગ્ર બન્યું. ગાંધીજી મોખરે આવ્યા, તેમણે દક્ષિણ આફ્રિકામાં ક્યું, હવે તેમ સત્યાગ્રહની લડત ઉપાડવાનો નિશ્ચય કર્યો. સરકારે લડકીને દમનનાં આક્રમણો કરવા માંડ્યાં. ૧૯૧૬ના માર્ચમાં અમૃતસરના જલિયાવાલા બાગમાં જનરલ ડાયરે ગોળીમાર અને અત્યાચાર કર્યા. મુસ્લિમોએ પણ ખિલાફતનો પ્રશ્ન લઈ સરકાર સાથે અસહકાર કરવાનું નક્કી કર્યું. ૧૯૨૦માં રાઝ થયેલા 'નવજીવન' દ્વારા ગાંધીજીની લાવનાઓ પ્રગટ થઈ અને તેમને પ્રગળે અપનાવવા માંડી. એને પરિણામે ધર્મ, સમાજ, સાહિત્ય, સંસ્કૃતિ, રાજકારણ અને સ્ત્રીજીવન પ્રત્યેકનાં મૂલ્યાંકનમાં આમૂલ્યગામી દષ્ટિપરિવર્તન થવા લાગ્યું. જનતામાં નવું ચેતન આવવા લાગ્યું. સાહિત્યકારો પોતાની દષ્ટિ દરિદ્રો, દલિતો, પીડિતો, શોષિતો, અસ્પૃશ્યો અને ગ્રામવાસીઓ તરફ ફેરવવા લાગ્યા, અને એને પરિણામે સાહિત્ય જીવનક્ષેત્રે બનવા લાગ્યું તથા વાસ્તવદર્શી થવા લાગ્યું. વિશ્વની પરિસ્થિતિએ હિંદી પ્રગનના રાજકીય મહત્વાકાંક્ષાને પણ ઉત્તેજી હતી, ૧૯૨૨માં 'ગુજરાત વિદ્યાપીઠ'ની સ્થાપના થઈ એટલે ગુજરાતી ભાષાની ભક્તિ અને ભાષાપ્રેમનું વાતાવરણ વિશેષ જામવા માંડ્યું. 'ગુજરાત વિદ્યાપીઠ'માં જન્મા થયેલા વિદ્વાનોએ ગુજરાતના બૌદ્ધિક જીવનમાં પણ જાગૃતિ પ્રેરી, અને તેની અસર ગુજરાતી ભાષાના અરિત્રવાદ્ય ઉપર પણ થઈ. કિશોરલાલ મશાલાળાએ નવી દષ્ટિથી અરિત્રનિરૂપણ કરવાની શરૂઆત કરી.

### કિશોરલાલ મશાલાળાનું કાર્ય

કિશોરલાલ મશાલાળાએ 'રામ અને કૃષ્ણ' (૧૯૨૩), 'જુદ અને મહાવીર' (૧૯૨૩), 'ઈશુ ખ્રિસ્ત' (૧૯૨૫), અને 'સહજાનંદ સ્વામી' (૧૯૨૩) એમ ચાર અરિત્ર કૃતિઓ રચી છે. એમાંની પહેલી ત્રણ 'અવતાર-લીલા લેખમાળા'ના મહાકાવ્યે પ્રગટ કરવામાં આવી હતી \* એમાં દેવ-અવતાર ધર્મવિભૂતિ મનાતા રામ, કૃષ્ણ, જુદ, મહાવીર અને ઈશુની મહત્તા—પૂજા, પૂજાપાત્રતાનું બૌદ્ધિક ભૂમિકા પર પૃથક્કરણ કરી તેનું રહસ્ય સમજાવનાં મશાલાળા જણાવે છે કે તેઓ અવતારધારી નહિ, પણ શક્તિશાળી મહાપુરુષો હતા. કિશોરલાલ કહે છે કે દરેક મનુષ્યમાં પરમાત્માની શક્તિ હોય છે, પણ મહાપુરુષો અને સામાન્ય માનવીમાં ફરક ફક્ત એટલો જ કે રામ, કૃષ્ણ,

\* ૧૯૨૬ની સાલની બીજી આવૃત્તિથી 'અવતારલીલા લેખમાળા' નામ કાઢી નાખવામાં આવ્યું છે, પણ તેથી અરિત્રનાયકો પ્રત્યેનું કિશોરલાલ મશાલાળાનું વલણ વધારે સ્પષ્ટ થયું છે.

શુદ્ધ, મહાવીર વગેરેએ એ આત્મશક્તિને બુદ્ધિપૂર્વક પૂર્ણપણે ઓળખી અને તેનું અવલંબન લઈ તેમનો ઉપયોગ ક્ષુદ્ર વાસનાઓ તૃપ્ત કરવા માટે ન રતાં શુદ્ધ અંતઃકરણથી મહાન અને ઉદાર આશયો માટે કર્યો. અને તેથી એમનાં વચનો અને આવરણ-અનુકરણીય બન્યાં.

આ ત્રણેય કૃતિઓમાં ચરિત્રનાયકોના દ્વંદ્વા ઇવન-પરિચયો છે. મરાઠવાળાએ પ્રસ્તુત ચરિત્રનાયકોના ઇવનપ્રસંગોનું મૌખિક દૃષ્ટિએ નિરૂપણ કર્યું છે. તેમણે વર્તમાનયુગની નવીન દૃષ્ટિએ પાત્રો અને પ્રસંગોનું અર્થદર્શન રાવી તેમના ઇવનકાર્યનું તટસ્થ મૂલ્યાંકન કર્યું છે. આ પંચ મહા વિભૂતિઓને અત્રૌકિક શક્તિથી અનેકી દર્શાવતી વાતો તેમણે વર્ણવે ગણી છે, ચમત્કારિક રૂપોને એમણે સાદી ભાષામાં સમજાવ્યાં છે અને કલ્પના-નિર્મિત કથાઓનો ત્યાગ કર્યો છે, તેમ છતાં એમાં કેટલીક અદ્ભુત રસની વાતો પ્રવેશ્યા વિના રહી નથી; પણ તેમને કલ્પિત કથાઓથી વિશેષ મહત્ત્વ આપવાની મરાઠવાળા ના પાડે છે.

‘રામ અને કૃષ્ણ’માં રામચરિત્ર નિરૂપતાં વાસ્ત્વીકિના ‘રામાયણ’નો તથા ચિંતામણુ વિનાયક વૈદ્યાના ‘શ્રીરામચરિત્ર’નો મરાઠવાળાએ આધાર લીધો છે, અને કૃષ્ણચરિત્ર રચતાં ચિંતામણુ વૈદ્ય અને જંકિમચંદ્ર યત્રો-પાખ્યાયનાં કૃષ્ણચરિત્રની મદદ લીધી છે. મરાઠવાળાએ રામના ઇવનપ્રસંગોનું સુવિકસિત સ્વરૂપે આલેખન કરવા કરતાં ‘રામાયણ’ની કથાને બહુ દ્વંદ્વાશુમાં કહી દેવાની વૃત્તિ વિશેષ રાખી છે. તેમણે રામને વ્યક્તિગત નીતિભાવના કરતાં સર્વગત નીતિભાવનાને વિશેષ મહત્ત્વ આપતા માણસાઈ અને ઉત્તમ પુરુષના આદર્શ તરીકે વર્ણવ્યા છે.

મરાઠવાળા બુદ્ધિનું જ પ્રામાણ્ય સ્વીકારીને આગળ ચાલે છે. સુગ્રીવની પત્ની સાથેના વાકીના ગેરવર્તનને લીધે રામે કરેલા વાકીના વધને મરાઠવાળા ન્યાય ગણતા નથી, કેમ કે રામે તેને વનચર પ્રાણી ગણી મૃગયાના નિષ્પન્ન પ્રમાણે સંતાઈને માર્યો હતો. એક બાજુ વાકી અને સુગ્રીવ જેવા બુદ્ધિયુક્ત પ્રાણીને વનચર પશુની હારમાં ગણી તેમનો વધ કરવા શિકારના નિયમોનો આધાર લેવો અને બીજી બાજુથી એમનાં સ્ત્રીપુરુષના સંબંધને સંસ્કારી અનુબંધના સમાજના નિયમો લાગુ પાડી તેની ધર્મોપદેશતા તપાસવી એ પણ મરાઠવાળાને યોગ્ય લાગતું નથી. સંજુકતા વધને પણ મરાઠવાળા વાગળી ગણતા નથી, કેમ કે એના તપનો આશય અધમ ન હતો. રામે કરેલા લક્ષ્મણનો ત્યાગ અને એને પરિણામે લક્ષ્મણે સોફલિત માટે મૃત્યુની ભંટ લીધી એ પ્રસંગને મરાઠવાળા ખંધુમગ્નિનો વિદ્યુત આદર્શ ઉત્પન્ન કરનારો ગણે છે.



પ્રસાદીરૂપ તર્કશુદ્ધ, સરળ, સુખોદ્ય, મિત્રાંશુરી શૈલીમાં લખાયા છે. જો અત્યંત સરળતામાં નીરસતા પણ કોઈ વાર પ્રવેશ કરી દે છે. એકંદરે, આ ચાર ચરિત્રો આલેખીને મરાઠવાણાએ ચરિત્રનિરૂપણની એક નવી દૃષ્ટિ આપી છે એમ જરૂર કહી શકાય.

કલ્પલભાઈ કોઠારી અને ઝવેરચંદ મેઘાણીનો ફાળો

કલ્પલભાઈ કોઠારી અને સ્વ. ઝવેરચંદ મેઘાણીએ સહલેખકો તરીકે તેમ જ વ્યક્તિગત સ્વતંત્ર લેખકો તરીકે ચરિત્રવાદ્યમયના વિકાસને વેગ આપે તેવું કાર્ય છે. ‘ઝંડાધારી’ (૧૯૨૬) અને ‘નરવીર લાલજી’ (૧૯૨૯) એ બે લેખકોની સંયુક્ત કૃતિઓ છે. ‘રાખૂવીર શિવરાજ’ (૧૯૨૭) કલ્પલભાઈ કોઠારીનું સ્વતંત્ર સર્જન છે અને ‘સત્યવીર શ્રદ્ધાનંદ’ (૧૯૨૭), ‘હંગેરીનો તારણદાર’ (૧૯૨૭) અને ‘દયાનંદ સરસ્વતી’ (૧૯૪૪) મેઘાણીની સ્વતંત્ર રચનાઓ છે.

મહર્ષિ દયાનંદનું ચરિત્ર ‘ઝંડાધારી’ બે વિભાગમાં વહેંચાયેલું છે. પ્રથમ ભાગમાં સ્વામીજીની જીવનકથા છે અને તેના લેખક કલ્પલભાઈ છે. કલ્પલભાઈએ કરેલું આલેખન ચક્રાત્મક આકર્ષક છે. તેમણે આરંભમાં થોડા પ્રસંગ વિકસાવ્યા છે પણ પછીથી સ્વામીજીના જીવનના મુખ્ય બનાવો ટૂંકમાં કહી સંતોષ માન્યો છે. એટલે સુવિકસિત જીવનકથાને બદલે આપણને માત્ર માહિતી મળે છે, જોકે ચરિત્રનિરૂપણની એમની દૃષ્ટિ પ્રશંસાપાત્ર છે. એમનું કથન સરળ, સરસ અને સચોટ છે. મૂળશંકરનો જીવન-આદર્શ, એમનું જીવનકાર્ય, એ કાર્યની સિદ્ધિ અર્થે તેમની સક્રિય સેવાઓએ પ્રેરણા જન્યુનિ, તથા તેમના જીવનસિદ્ધાંત, જીવનસંદેશ—વેદધર્મ અને એકશ્વરવાદમાં શ્રદ્ધા—આ સર્વનું કલ્પલભાઈએ ટૂંકમાં સારું નિદર્શન કર્યું છે.

બીજા વિભાગ ‘તપસ્વીની તેજધારાઓ’માં મેઘાણી સ્વામીજીના મહત્તાદર્શક જીવનપ્રસંગોને રજૂ કરે છે. એ પ્રસંગો સમગ્ર ચરિત્ર નથી આપતા એટલે આખી કૃતિને ‘જીવનચરિત્ર’ ન કહેતાં ‘જીવનચિત્ર’ કહેવું વિશેષ ઉચિત છે. આ પ્રસંગો સ્વામીજીના શાંતિપ્રિયતા, વીરતા, દામા, ત્યાગ, સામર્થ્ય, સ્વમાન વિનોદવૃત્તિ, નિર્ભયતા વગેરે ગુણો દર્શાવે છે અને એ ‘નવયુગના ગૌનમ’ની મહાનુભાવનાની ફારમ ફેલાવે છે. “આચરણની ઝીણવટમાં જ મહત્તાની કસોટી છે” એ કથન આ પ્રસંગો સાર્થક કરી જતાવે છે.

‘નરવીર લાલજી’ના બે ખંડમાંથી પહેલા ખંડ ‘જીવનકથા’માં

કલ્યાણ કાઠારીએ વેગીલી, ચેતનવંતી બાપામાં લાલાજીના રાજકીય લઠવૈયા, શિક્ષણશાસ્ત્રી, ઇતિહાસકાર, સમાજસુધારક, દલિતોદ્ધારક, અખબારનવેશ અને સાહિત્યકાર તરીકેના કાર્યનો માહિતીપ્રધાન પરિચય આપ્યો છે. ખીળ ખંડ 'જીવનસ્મૃતિ'માં મેઘાણીએ સોએક પાનામાં છૂટાછવાયા પ્રસંગો વર્ણવી તેમના ગુણોનું સ્મરણ કરાવ્યું છે. નિરૂપણની દૃષ્ટિએ એમાંની ઉત્સાહપૂર્ણ શૈલીને લીધે આ વિભાગ નવલકથા જેટલો આકર્ષક બન્યો છે.

આવા વિભાગ પાડવા કરતાં એક સમગ્ર સુસંગત ચરિત્ર નિરૂપવાનું ધ્યેય લેખકોએ રાખ્યું હોત તો ચરિત્રનિરૂપણની કલાની વિશેષ સજ્જાળા આ એ સાહિત્યકારો ગુજરાતી ચરિત્ર સાહિત્યને વિશેષ સમૃદ્ધ કરી શક્યા હોત. આ રીતે તો એમની ચરિત્રકૃતિઓમાં પત્રકારી શૈલીના જેટલા રંગ આવ્યા તેટલા શુદ્ધ સાહિત્યના નથી આવ્યા.

'રાષ્ટ્રવીર શિવરાજ'માં કલ્યાણ કાઠારી શિવાજી મહારાજનું જીવન-વૃત્તાંત ટૂંકમાં આપી, એમની જીવસાવનાઓનો પરિચય અસરકારક શૈલીમાં કરાવે છે. માહિતી પરત્વે તેમણે છેક અદ્યતન સંશોધનોનો આધાર લીધો છે.

જેરચંદ મેઘાણીએ 'સત્યવીર શ્રદ્ધાનંદ'માં આ ચરિત્રના પૂર્વાર્ધરૂપે સ્વામીજીની આત્મકથાનું સંપાદન કર્યું છે. તેમાં તેમની બાલ્યાવસ્થા, યૌવનના તડકાઈપડા, લગ્નજીવન, ગુરુદર્શન, તેમનામાં થયેલો જ્ઞાનોદ્ભવ, તેમનું પરિવર્તન, તેમનાં પત્નીનું અવસાન, અને તેથી તેમના ગૃહસ્થાશ્રમની પૂર્ણાહુતિ, ત્યાર પછી તેમણે કરેલો પંચગના 'આર્યસમાજ'ના પ્રમુખપદની જવાબદારીનો સીકાર વગેરે વિગતો સ્વામીજીના જ શબ્દોમાં આપી છે. સ્વામીજીએ લખેલું આ સ્વજીવન અહીંથી અધૂરું રહ્યું છે, અને તેમના પૂર્વાશ્રમનો વૃત્તાંત પણ અહીં પૂરા થાય છે. સ્વામીજીએ કરેલું પ્રયોગોનું નિરૂપણ રસમય છે. આ પ્રસંગો તેમની નીડરતા, નિખાલસતા અને વજીલાતમાં પણ સત્યપ્રિયતા દર્શાવે છે. તેમણે પોતાની પતનની ક્ષણોનું પણ વર્ણન અને વિવરણ કર્યું છે. આ ક્ષણો પછી તેમણે અનુભવેલો અનુતાપ ગાંધીજીની ઉત્કૃષ્ટ આત્મ-નિર્ભર્ત્સનાનું સ્મરણ કરાવે છે.

પ્રકરણ તેથી વીસમાં સ્વામીજીનું ઉત્તરચરિત્ર મેઘાણીએ આપ્યું છે. આધારભૂત દૃષ્ટિકોણની મદદથી મેઘાણીએ પરદેશીઓ તેમ જ સ્વામીજીના વિરોધપક્ષીઓની પણ પ્રશંસા પામેલા જીવનપ્રસંગોનું નિરૂપણ કર્યું છે. અહીં ચરિત્રનાયકના જીવન અને કાર્યની પૂર્ણ વિગતો એકંદરે મળી રહે છે. પ્રસંગોનું આલેખન પ્રેરક અને રસાળ છે. લેખનશૈલી જેમદાર છે, અને વૃત્તાંત-પ્રવાહમાં

વાચકને એ ધસડી જાય છે. એટલે સ્વામીજીની સહ્યવ મૂર્તિ વાચકના મનઃકુસુમ આગળ ખડી થઈ જાય છે.

‘હંગેરીનો તારણદાર’ (૧૯૨૭)માં મેઘાણી હંગેરીના અહિંસક સ્વાતંત્ર્ય-સંગ્રામના નાયક મહાવીર આર્થર ગ્રિફીથનું સમગ્ર જીવન વર્તાન નહિ, પણ તેણે કરેલું રાષ્ટ્રીય કાર્ય અને તેના સ્વદેશાભિમાની, સ્વાતંત્ર્યપ્રિય વ્યક્તિત્વનો પરિચય હંગેરીની અર્ધી સદીની સ્વાધીનતાની લડાઈના ઇતિહાસ સહિત રજૂ કરે છે.

‘દયાનંદ સરસ્વતી’ ઝવેરચંદ મેઘાણી અને કલકત્તાઈ કોઠારીની સંયુક્ત કૃતિ ‘ઝંડાધારી’નું મેઘાણીની એક જ કલ્પમયી ચથેલું નવું સંસ્કરણ છે. મેઘાણીએ તેમાં ફેફફારો કરી પહેલો ખંડ નવેસરથી લખ્યો છે અને તેમાં ઘણી નવી વિગતો ઉમેરી છે જોકે વિવાદાસ્પદ પ્રશ્નોના ગુણદોષની ચર્ચામાં એ કીનચાં નથી. મેઘાણીએ આર્થસમાજ વિષે કોઈ પણ પ્રકારની મીમાંસામાં પડ્યા સિવાય બિનસાંપ્રદાયિક દૃષ્ટિએ ચરિત્રનાયકના જીવનવિકાસને દર્શાવતી ઘટનામય કથા ઉપસાવી દાઢવા પ્રયાસ કર્યો છે, જોકે તેથી આ ચરિત્રકૃતિની સળંગમસૂરના સચવાતી નથી પણ ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનો પરિચય સારો મળે છે. નાનાં નાનાં વાક્યો, સરળ મધુર ભાષા, અને વેગભરી રસાળ શૈલી ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વઘોતક પ્રસંગોનું નિરપણ હૃદયગ્રમ બનાવે છે. પહેલાં નિરૂપેલું ‘જીવનચિત્ર’ હવે ‘જીવનચરિત્ર’ બને છે.

### મહાદેવભાઈ દેસાઈની કૃતિઓ

મહાદેવભાઈ દેસાઈ કૃત ‘વીર વલ્લભભાઈ’ (૧૯૨૮) તેમની સરળ, મનોહર શૈલીએ લખાયેલ લઘુ ચરિત્ર-સ્વરૂપાધાર છે. વલ્લભભાઈ સાથેનો વાર્તા-લાપ અને તેમના બાપજોનું પર્વાપ્ત અધ્યયન ચરિત્રકાર મહાદેવભાઈની સામગ્રી છે.

વાચક સરદારને વિનોદપ્રિય મસ્તીખેર વિદ્યાર્થી, ૯૯ આમદી નિતિશુ યુવક, વ્યવહારકુશળ વપ્રીલ, સંન્યાસી લોકસેવક, ખેડા નામપુર અને બારડોલીની લડતના વીર સેનાપતિ, અન્યાય સામે અનન્યમંત્ર લઈ મૂઝવાની અપાર સન્નિધારી નિષ્ઠામ ક્રમચોગી અને માંધીજીના આદર્શ દિપ્ત રૂપે જુએ છે.

મહાદેવભાઈએ સરદારના સદ્ગુણો સાથે તેમની મર્યાદાઓ પણ બતાવી છે. સરદારનું સાચું સ્વરૂપ તો વીર યોદ્ધાનું હતું. એટલે સાદસ, મુદકમ્, નિર્ભયતા, વિરોચિત દામા, ઉદારતા, આત્મમદા જેવા ગુણ તેમનામાં ધન

સાથે યોદ્ધાની રક્ષના, તીખામાં, અને દંશ પણ તેમનામાં હતાં. આ સર્વે અધ્યયનનું શક્ય બન્યું ત્યાં લેખકે પ્રસંગો રજૂ કરી દર્શન કરાવ્યું છે. મહાદેવભાઈએ સરદારના સેવા-કાર્યની પણ વિગતો આપી તેનું યોગ્ય મૂલ્યાંકન છે. વસ્તુબંધાધીનાં જાહેર જીવનનું ચિત્ર અહીં વિશેષ મજે છે, અંતર્ગત જીવનનું નહિ. મહાદેવભાઈએ સરદારનાં ભાષણોમાંથી અવતરણો આપી દારની ચમત્કૃતિયુક્ત, તળપદી છતાં જોરદાર વાણીનો પણ આસ્વાદ પ્રસંગોત્તર યખાડ્યો છે. સરદારના વ્યક્તિસ્વરૂપને મહાદેવભાઈએ પોતે જોયેલાં અંશો ળખ્યું તેનું અહીં તેમણે કરેલું પ્રમાણિત પ્રગટીકરણ અને મૂલ્યાંકન આ ચિત્ર-સ્વાધ્યાયની મોટી વિશિષ્ટતા છે.

મહાદેવ દેસાઈનું બીજું લઘુ પુસ્તક ‘સંત ફાંસિસ’ (૧૯૩૩) સંત સિસેના જીવન, પરિવર્તન અને કાર્યનો તેમના સિખો, સાથીઓ અને હકાર્યકરો સંહિત સરળ ભાષામાં કેટલાક પ્રસંગના વર્ણન દ્વારા ઠંઠકે રિચ્ચ આપતી નાનકડી લેખમાળા છે. એમાં સંત ફાંસિસે વૈભવવિલાસ મીડી, ત્યાગનો આનંદ માણતા, ગરીબોને પ્રભુનો વારસો ગણી વરનાર, પાતમશુદ્ધિ અને આત્મવિકાસ સાધનાર, આણી માત્ર પ્રત્યે બંધુપ્રેમ ધારણ રનાર, ગરીબ પીડિત રાગી અને રક્તપિત્તિમાંથી અપનાવનાર, શ્રમનું ગૌરવ રનાર, સત્ય બ્રહ્મચર્ય અને પવિત્રતાનો આગ્રહ રાખનાર તપસ્વી, ત્યાગી વ્યક્તિરૂપે વાચક જુએ છે.

મહાદેવભાઈએ તેમના ત્રીજા પુસ્તક ‘જે ખુદાઈ ખિદમતગાર’ (૧૯૩૬)માં સરહદના ગાંધી અગદુલ ગફારખાન અને તેમના મોટાભાઈ ડૉ. ખાન સાહેબના વ્યક્તિત્વનો પરિચય આપતા પ્રસંગો રજૂ કર્યા છે. એ માટેની પ્રમાણભૂત સામગ્રી મહાદેવભાઈએ જાતે ડૉ. ખાનસાહેબે જ્યારે શેઠ જમનાલાલ બખ્તજની સો દિવસની મહેમાનગત વર્ધામાં માણી ત્યારે તેમણે કહેલી કેટલીક વાતોમાંથી અને બીજી પોતે જાતે તેમને પ્રશ્નો પૂછીને મેળવી હતી.

સરહદ પ્રાંતના વૈવિધ્યભર્યા પ્રાચીન-અર્વાચીન ઇતિહાસની પશ્ચાદ્ભૂમિકા પર પઠાણ, ઢામના પ્રેમ, મૈત્રી, ખેલાડીપણ અને સ્વમાનશીલતા જેવા ગુણોનું વર્ણન કરી ખાનસાઈઓનાં માત-પિતા, કુટુંબજનો અને સર્ગાસર્જીઓનો પણ આછો પરિચય મહાદેવભાઈએ કરાવ્યો છે. સાથે સાથે એમણે અંગ્રેજોની તેમના તરફની અભ્યાધી નીતિનું પણ દર્શન કરાવ્યું છે. બંને ભાઈઓનો પરિચય આપતાં ચરિત્રકારે તેમની જીવણી, ઘડતર અને તેમણે કરેલી રાષ્ટ્રસેવાનો ખ્યાલ આપ્યો છે. તેમનું સ્વભાવદર્શન કરાવતાં બંને ભાઈઓના સાદગી,

ત્યાગ, તીવ્ર ગાંધીભક્તિ, રાષ્ટ્ર પ્રત્યે વફાદારી વગેરે ગુણો દર્શાવતા પ્રસંગ આપ્યા છે. ઉપર આત્મનિયમનને લીધે ‘સરહદના ગાંધી’નું મોંધું પદ પામનાર અગ્રદુલ્લ ગફારખાનનું ત્યાગ, સંયમ, સત્યનિષ્ઠા અને સાધુતાલયુક્ત વ્યક્તિત્વ સારી રીતે ઉઠાવ પામ્યું છે. સ્વભાવમાં બિજા છતાં એકગ્રીબનના પૂરક જેવા બંને ખાનભાઈઓની પ્રકૃતિની મહાદેવભાઈએ સરસ વૃણના કરી છે. આ કૃતિને ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વની પરિચાયક પ્રતિષ્ઠા કહી શકાય, જીવનચરિત્ર નહિ; કેમ કે ચરિત્ર-પુરુષોના જીવનના છૂટાછવાયા પ્રસંગોનો આ સંગ્રહ છે. પ્રસંગોની પસંદગી કરવાની વિવેકદષ્ટિ મહાદેવભાઈમાં છે એટલે એમનું આલેખન રસાવક અને ગિજ્ઞાસાગ્રેરક બન્યું છે, પણ તેમનું આયોગ્ય કલાન્વિત અને સુસંકલિત નથી.

એકંદરે, મહાદેવભાઈ ચરિત્રકાર તરીકે ચરિત્રનાયકનું સ્વભાવદર્શન અને વિશેષતઃ ગુણદર્શન સારું કરી શકે છે. પ્રસંગોની તેમની વરણી ઔચિત્યમયી અને તેમનું નિરૂપણ આદરણીય હોય છે. એમની શૈલી સરળ અને મધુર હોય હોય છે. સમગ્ર ચરિત્રને આવરી લેતી સુસંબદ્ધ ચરિત્રકૃતિઓનું નિર્માણ તેમણે ક્યું નથી તેમ છતાં તેમની પત્રકારી કૌશલે ક્યારસ તો સારી રીતે બહાલી જાય છે.

### ‘વીર નર્મદ’

સને ૧૯૩૩નું વરસ ગુજરાતી ચરિત્ર-વાર્ધમયના ઇતિહાસમાં સૌથી વિશેષ મહત્ત્વનું વર્ષ ગણી શકાય એમ છે. વિશ્વનાથ બટ્ટનું ‘વીર નર્મદ’ (૨૪-૮-૩૩) કૌશાલાલ મુનશીનું ‘નરસિંયો: ભક્ત દરિનો’ (૧૬-૮-૩૩) અને કવિ ન્દાનાલાલનું ‘કવીશ્વર દલપતરામ’ (ભાગ ૧ સો, ‘કાવ્યદીપ્તિ’, ૧૮૨૦ થી ૧૮૪૮) આ વર્ષમાં પ્રગટ થતાં ગુણવત્તાની દૃષ્ટિએ બહુ મૂલ્યવાન કૃતિઓ ગુજરાતી ચરિત્ર-વાર્ધમયને મળી મળ્યા.

‘ગુજરાત સાહિત્ય-સભા’એ નર્મદની પ્રથમ જન્મશતાબ્દિ પ્રસંગે, નર્મદે “જે જનનું જીવન જીવી બતાવ્યું” અને ગુજરાતની જે અનન્યસાથે સેવા કરી તેનું યોગ્ય પજ ચઢાઈ દર્શન”<sup>૧</sup> કરાવવાના હેતુથી વિશ્વનાથ બટ્ટ પામે નર્મદ-રમારક-પ્રતિષ્ઠા ‘વીર નર્મદ’ લખાવી પ્રસિદ્ધ કરી તેણે સમગ્ર ગુજરાતનું ધ્યાન તરત ખેંચ્યું. નર્મદ-રચિત સાહિત્ય અને નર્મદચિત્રક પ્રકાશન પામેલી અને પામવાની તૈયારીમાં એવી સર્વ વેરજુદરજુ તેમ જ અવગિયન પ્રમાણજૂત

૧. વિશ્વનાથ મ. બટ્ટ, ‘વીર નર્મદ’, ‘જે જીવ’, મંત્રીશ્રી ‘ગુજરાત સાહિત્ય-સભા’, ૧૯૩૩.

કીમતી સામગ્રીનું શ્રમ અને ખંતથી તલસ્પર્શી અધ્યયન કરી વિશ્વનાથ ભટ્ટે ચરિત્રનાયક પ્રત્યે હૃદયની ઉષ્મા અને ઉત્સાહ સહિત છતાં તટસ્થપણે આ અધિકારનું નિર્માણ કર્યું છે.

‘વીર નર્મદ’ સંગ્રહસૂત્ર નર્મદચરિત્ર નથી. વિશ્વનાથ ભટ્ટે તેમાં નર્મદનાં સમય, સ્વભાવ અને તેણે કરેલી સામાજિક તથા સાહિત્યિક સેવા-પ્રવૃત્તિઓ વગેરેનો પરિચય ધૂરંજયાયા લાક્ષણિક પ્રસંગોનાં શબ્દચિત્રો આપી કરાવ્યો છે. તેમણે નર્મદને યૌવનમૂર્તિ યોદ્ધારૂપે વર્ણવી તેની સાહિત્યસેવાનું સમતોલ મૂલ્યાંકન કર્યું છે, અને નર્મદ કેવી રીતે સંસારનાં તેમ જ સાહિત્યનાં અનેક ક્ષેત્રોમાં આદિ પ્રધાનકાર યુગપુરુષ હતો તે બતાવ્યું છે.

નર્મદના જીવન અને કાર્યને સમજવું સરળ થાય તે માટે, નર્મદનું જીવન શરૂ થયું તે પહેલાંની તેમ જ તે અરસાની યુગસ્થિતિનું આછું ચિત્રદર્શન વિશ્વનાથ ભટ્ટે કરાવ્યું છે, અને ગુજરાતી તત્કાલીન સાંસારિક, ધાર્મિક, શૈક્ષણિક તથા ભાષા-સાહિત્યની પરિસ્થિતિનું સાચું સ્વરૂપ સમજાવવા તે સમયે બનેલા બનાવનાં પ્રસંગચિત્રો આપ્યાં છે.

પૂર્વ અને પશ્ચિમની સંસ્કૃતિ વચ્ચેની અયકામજુમાંથી ગુજરાત ભરમાં જે મૂલ્યપરિવર્તન થવા લાગ્યું હતું તેના આઘપ્રેરક અને નવા યુગના અરુણરૂપે નર્મદને ગણાવી એની ત્રેપન વર્ષની જીવનલીલાનાં ડઝનેક લાક્ષણિક દૃશ્યો કલમ દોરી શકે એવા આછા-પાતળાં પ્રસંગચિત્રો શબ્દચિત્રો રૂપે આપી વિશ્વનાથભટ્ટે નર્મદની જીવનરેખા નિરૂપી છે. નર્મદને ઈશ્વરપ્રદાણ કિશોર તરીકે, ગદ્યાપત્રીશીના કારના ચક્રે ચડેલા મહત્વાકાંક્ષી યુવાનરૂપે, ધીરાનાં પદનાં વાચનથી ચિત્તની કંઈકે સ્થિરતા પામી નૂતન જીવનનો આરંભ કરતો, કાવ્યોપાસના કરતો, શારદામેવનનો દંડ સંકલ્પ કરતો, ત્યાગ કરવાની શક્તિ ધરાવતો, દલપતરામ સાથે ઝઘડતો, કીર્તિકાળ અને તિલક્ષકાળ અનુભવતો, સાંસારિક તેમ જ ધાર્મિક પરિવર્તન કરતો, ટેકને વખાના માર્યા દીક્ષી મૂકતો, આખરે સ્વધર્મમાં શ્રેય સમજી જીવનલીલા સંકેલતો, શૃંગાર કરુણ વીર શાંત વગેરે રસથી નીગળતા મહાકાવ્ય જેવું જીવન જીવતો વાચક જુએ છે.

વિશ્વનાથ ભટ્ટ નર્મદને જીવનભર ભવરણમાં ઝૂઝતાર યૌવનમૂર્તિરૂપે બોળાયાવે છે અને એનાં ચારિત્ર્યલક્ષણો આપતાં કહે છે: “વિચાર નહિ પણ લાગણી એના જીવનનું પ્રેરક તેમ જ નિયામક બળ હતું”.<sup>૧</sup> વિશ્વનાથ ભટ્ટ

નર્મદના જીવનના 'ઉત્તમ' ચિખર' સાથે તેની 'બાજુમાં જ થોડું દૂર ઊંડી ભાઈ'ર ખો' પહોંચતાવે છે. આ રીતે નર્મદના ગુણાવગુણની સમાસોચના દરતા તેના ગ્રેમ, શૈર્ષ, સ્વમાનસીયતા, સ્વાતંત્ર્યપ્રિયતા, સ્પષ્ટચત્ત્વ, નિખાલસતા, નિરપદતા, નીડર સત્યપ્રિયતા, રસિક ટેક, ન્યાયપ્રેમ; જાહેર દિંમત, ભાવનાલક્ષિ, આત્મશ્રદ્ધા, આશાવાદ, દાંલિકતાનો તિરસ્કાર, મૈત્રીધર્મનું પાલન, લઘાયકૃત્તિ, બાહ્યાંતરની એકતા વગેરે સદ્ગુણો વિશ્વનાથે બનાવ્યા છે. આ સાથે તેનો અભિમાનનો રણુદાર, ઉદ્વેગ, જુવાનીની શૃંગાર-રસિકતા જેવા દોષપાસાં તરફ તેમણે આંખમીંઆમણાં નથી કર્યાં એ પણ નોંધપાત્ર છે.

વિશ્વનાથ ભટ્ટે નર્મદના વ્યક્તિગુણોનું દર્શન કરાવવા કરતાં વિશેષ લક્ષ્ય એના જીવન અને કવનનું મૂલ્યાંકન કરવા પર આપ્યું છે. નર્મદના જીવન તેમ જ કવિતા અને ગદ્યની આ ચરિત્રકારે કરેલી નીડર જાનાં સમદર્શી સમીક્ષા નોંધપાત્ર છે. નવીન કાવ્યભાવના તરફ ગુજરાતનું પહેલું લક્ષ દોરનાર પુરુષ તરીકે નર્મદની સેવાને તેઓ અવિરમરણીય ગણે છે, પણ તેની કવિતાને નિરપેક્ષ રસદૃષ્ટિએ કવિનાનાં સર્વોચ્ચ ધોરણે તપાસનાં એને તેઓ બહુ ઊંચું સ્થાન આપના નથી.

નર્મદની કવિતાની મર્યાદાઓ દર્શાવનાં તેઓ કહે છે કે નર્મદે રતીકારેલી કાવ્યભાવના—નૈસર્ગિક અંતઃક્ષોભ એ જ સાચી કવિનાનું જનકનત્વ છે—ની અપયોગ્ય સમજણે એની કવિતાની ખરાબી કરી નાંખી-દની. ઊર્મિવાદની સાચી સમજણનો અભાવ, રોગિષ્ઠ રસકૃત્તિ, અસ્વીકતાની આસક્તિ, નૈસર્ગિક અંતઃક્ષોભનો અભાવ, ઔચિત્યવિવેકની ઊણપ, ભાવાની દિલ્લતા, કહેવરની અણુધડતા, રચનાની અપકવતા, હંદશૈયિય, સૌંદર્યરહિતતા, પ્રતિમાનો અભાવ, પ્રસાદની ખામી, અને તરંગમયતા જેવી નર્મદની કવિતાની મર્યાદાઓ તેમણે નિર્મળનાથી ગંજાવી છે અને યોગ્ય જ કહ્યું છે કે નર્મદનું સ્થાન ગુજરાતી સાહિત્યમાં ચિરંજીવ રહેશે તે તેના પદ દરનાં એના ચોક્કસાઈ અને વ્યવસ્થા વમરના જાનાં પ્રેરક; ઉન્સાદપૂર્ણ, નિખાલસ; ગૌરવ, હતા-અને જોમવાળા મઘને લીધે જ.

છેલ્લે તેઓ નર્મદની મુધારાના સંગ્રામના સૈનિક અને સેનાની તરીકેની તેમ જ સાહિત્યવીર તરીકેની કીર્તિયાળા કારકિર્દી વર્ણવી એના ખંડનાત્મક અને મંડનાત્મક કાર્યની સમાસોચના કરી એને અર્વાચીનનાનો અવનાર અને નવયુગના જ્વલંત પણ અપૂર્ણ અરુણરૂપે ઓગંખાવે છે અને પોતાનો ભાવભીનો અર્થ આપે છે.

વિશ્વનાથ' ભટ્ટની, મુઘડ, શિષ્ટ, ચિત્રાત્મક પ્રસાદમંદુર શૈલીએ આલેખાયેલો આ ચરિત્ર-સ્વાધ્યાય' પણ નર્મદના જીવનની માફક કાવ્યશાસ્ત્રના સકળ રસોના રમણીય સંયોજનને લીધે તથા નર્મદના જીવનના કલાત્મક ચિત્ર અને તેની સાહિત્યસેવાના મૂલ્યાંકનને લીધે ગુજરાતી ચરિત્ર-વાદ્યમયની એક અતિ કીમતી કૃતિ બની રહે છે. સ્વ. નરસિંહરાવ દિવેટિયાએ તો 'વીર નર્મદ'ને પ્રશિષ્ટ કૃતિ—'classical' કહી નાખેલું. આમ છતાં, આ કૃતિ સંપૂર્ણ સંગમ નર્મદચરિત્ર નથી, પણ નર્મદ અને તેના જીવનકાર્યનો પરિચય અને તેને ભાવ-પૂર્ણ અર્થ છે. ચરિત્રગ્રંથમાં શું શું હોય, એ કેવી રીતે લખાયાં બોધે, એનો ખ્યાલ, અલગત, એ પૂરતા પ્રમાણમાં આપી રહે છે. નર્મદના સાહિત્યની ફરી તેવી કડક સમાલોચના વિશ્વનાથ ભટ્ટે નર્મદના જીવન અને વ્યક્તિત્વની નથી કરી, અને એ વીરપૂજક વિશેષ બની ગયા છે એ આ ચરિત્ર-પુસ્તિકાની એક મર્યાદા લેખાય.

### કનૈયાલાલ મુનશીનું પ્રદાન

ગુજરાતી સાહિત્યનાં અનેક ક્ષેત્રોમાં સફળતાથી નિહરનાર કનૈયાલાલ મુનશીએ ચરિત્ર-વાદ્યમયને પણ તેમના સુવર્ણસ્પર્શથી સમૃદ્ધ કરવા પ્રયાસ કર્યો છે. એમણે બે ચરિત્રકૃતિઓ આપી છે: 'નરસૈયો: ભક્ત હરિનો' (૧૯૩૩), અને 'નર્મદ: અર્વાચીનોમાં આઘ' (૧૯૩૯). તે પહેલાં 'રણજિત-કૃતિ-સંગ્રહ'(૧૯૨૧)ના ઉપોદ્ધાતમાં તેમણે રણજિતરામ મહેતાનાં જીવન અને સાહિત્યનો પરિચય આપી તેનું મૂલ્યાંકન કરવાનો અને તેમને ઉચિત અર્થોન્નતિ આપવાનો સ્મરણીય પ્રયાસ કર્યો હતો. મુનશીએ રણજિતરામના જીવનની હકીકત ટૂંકમાં આપી છે અને તે પછી તેમનાં ચારિત્ર્યલક્ષણો ગળ્યાવ્યાં છે. રણજિતરામે કરેલી સાહિત્યિક અને સંસ્કૃતિક પ્રવૃત્તિઓનું મહત્ત્વ પણ એમણે બતાવ્યું છે અને એમનું મૂલ્યાંકન કર્યું છે. રણજિતરામના સાહિત્યની સમાલોચના કરતાં મુનશીએ તેમની શૈલીના ગુણદોષ દર્શાવ્યા છે અને રણજિતરામના સાહિત્યમાં તેમની નવલિકાઓને જે ઉચ્ચ સ્થાન આપ્યું છે તે સંદર્ભે ઉચિત છે:

'નરસૈયો: ભક્ત હરિનો'

'નરસૈયો: ભક્ત હરિનો'માં નરસિંહનાં કાવ્યોમાંની આત્મકતાનાત્મક પંક્તિઓની સેવાય લઈ એ મૂળ પંક્તિઓને ગદ્યમાં ફેરવી નાંખી, તેમના વિસ્તાર કરી, કનૈયાલાલ મુનશીએ કહેવના અને સંલપ બંનેનો એક સરખો આશ્રય લઈ નરસિંહ મહેતાનાં જીવનપ્રસંગોનું નાટ્યાત્મક નિરૂપણ કરી



તેનો વ્યક્તિત્વવિકાસ, જીવનવિકાસ, મનોવિકાસ અને સમાતરે તેની કાવ્ય-શક્તિનો પણ વિકાસ રસિક રીતે દર્શાવ્યો છે.

નરસિંહના વ્યક્તિત્વનો વિકાસ નિરૂપતાં મુનશી નરસિંહના વ્યક્તિત્વનાં વિવિધ પાસાં અને તેના જીવનની જુદી જુદી ભૂમિકાઓ રજૂ કરી તેને રાસબટા, દિવેટિયો, થેલી ગોપી, કવિ, દીન ભક્ત અને વૈષ્ણવ સંતજન એમ છ રૂપે ઓળખાવે છે. નરસિંહનાં પૂર્વજ, જન્મ, બાળપણ, અનાથતા, કેળવણી, લગ્ન, પિતૃત્વ, ધનાર્જન માટે એની ઉદારસીનતા, એની ભાભીએ એને કહેલાં મર્મવચન, એણે કરેલું શિવનું આરાધન, એનું દારિકાગમન, એનામાં ભાગવતસંસ્કારની જાગૃતિ, એને થયેલો રાસલીલાનાં દર્શનનો અપૂર્વ અનુભવ, એની ભાવસમાધિ, તેનું ગૃહાગમન, એની ઉત્કટ હરિભક્તિ એનું કવિત્વ, એનું પ્રણાલિકામંજક છતાં નમ્ર, સરળ ભક્તજીવન, એનું પ્રણાત નિર્મળ વૈષ્ણવ સંત-જીવન વગેરે વર્ણવતાં અનેક સુંદર ચન્દચિત્રોની પરંપરા મુનશી સર્જે છે, અને નરસિંહનું આકર્ષક વ્યક્તિચિત્ર દોરી તેની સુરેખ સજીવ મૂર્તિ વાચકો સમક્ષ ઊભી કરે છે.

મુનશી નરસિંહની કાવ્યશક્તિનો વિકાસ દર્શાવતાં એની નિંદગીતો પ્રચંડ પડછાયો બની રહેનાર રાસલીલાનાં દર્શનના અદ્ભુત અને અણમૂલા અનુભવ પછી રાસલીલાની સ્થૂળ વિકાસિતામાં રાચતી કલ્પનાથી શરૂ કરી એણે ગોપીભાવે રચેલાં આત્મલક્ષી પદો, વિયોગ વિરહ-શૃંગારનાં પદો, એની આત્મમસ્તી, એની કલાદૃષ્ટિનો ઊધાડ, એનામાં થયેલી પરલક્ષી કાવ્યશક્તિની જાગૃતિ, રાધાના પાત્ર દ્વારા શુન્દરાતી સાહિત્યમાં પહેલી જ વાર એણે કરેલું પ્રતિભાષણી અને જ્વલંત સુરેખ ઝીના પાત્રનું સર્જન, પ્રણયના આવેગ પર કલાદૃષ્ટિની સ્થપાતી સત્તા અને એને પરિણામે રચાયેલી મુદ્દમ ઊર્મિઓની મૃદુભાવયુક્ત ‘ચાતુરી પોડશી’ અને ‘ચાતુરી છત્રીશી’ જેવી આદલાદક કૃતિઓ, એનાં પદોની વિકસતી જતી સુસંગતતા અને સુંદરતા, એની કવિતાની વધતી જતી કલામયતા, એણે આપેલો દાર્શનિક કવિતાનો સુમધુર વારમો વગેરે દર્શાવી એની કવિતાનું સમગ્રદર્શી તો નહિ પણ કૃતિવાર ક્રમિક મૂલ્યાંકન પણ પોતાની લાક્ષણિક દૃષ્ટિએ અને ઢબથી કરે છે.

આ ચરિત્ર માટે પ્રથમ તો એ લાગે છે કે એમાં ચરિત્રનાયક અને ચરિત્રલેખકનો કોઈ મેળ ઊભો થતો દેખાતો નથી. ઐદિકનાવાદી, રત્નેગુણપ્રધાન દ્વેષાધાસ મુનશી જગન પ્રત્યે ઉદાસીન ભક્તરાજ નરસિંહ મહેતા સાથે તદ્દપના સાધી શકે કે એની પ્રત્યે યથોચિત્ત સદાનુમૂતિ દર્શાવી શકે એ

કેટલું શક્ય? ખીલું, નરસિંહના જીવનના અમરકાર મનાયેલા અદ્ભુત રસિક પ્રસંગોનું મુનશી લુહિગમ્ય અર્થદર્શન કરે છે. એક સાધુને આ તો જટાધારી ભગવાન શંકર સદેહે આવ્યા એમ માની જોસવું એ મુનશીને મન નરસિંહની, ઉપવાસ ઉગ્ગરા અને કટપાંતથી ઉશ્કેરાયેલી કટપનાનું પરિણામ છે. નરસિંહે દારિકામાં જોયેલી રાસલીલાને તીર્થસ્થળો અને મેળાઓ હોય ત્યાં જોવા મળતી સામાન્ય ઘટના મુનશી ગણે છે. દીકરી કુંવરઆર્ધનું મામેરું પૂરવાની ક્રિયા મુનશીમન પ્રમાણે કોઈ ઉદાર ધનાઢ્યે શાખ ખરીદવા કરેલી ભક્તની સેવા છે. દીકરા શામળશાના લગ્નપ્રસંગે રણછોડરાયે કરેલી મદદ વિવાહ-ટાણું સાચવે એવા ધનિક મિત્રોએ નરસિંહને તેની આર્થિક સંકટામણ્યમાં કરેલી સહાયતા છે. વિશ્વમયકારક ઘટનાઓનું મુનશીએ કરેલું આવું વિવરણ નરસિંહના પાત્રના ગૌરવને ખંડિત કરે છે. મનોમય ભૂમિકામાં થયેલી અતિ સૂક્ષ્મ આધ્યાત્મિક અનુભૂતિઓને “જગીને જોઉં તો, જગત દીસે નહીં...” જેવી કાવ્યપંક્તિઓને આધારે વાસ્તવિક જીવનના ભૌતિક અનુભવ તરફ ઘટાવી ન શકાય, પણ મુનશીએ તો એમ જ કયું છે. મુનશીએ નરસિંહના સમગ્ર કાવ્યસાહિત્યના શુણ્દોષનું તારિવક પરીક્ષણ કયું નથી. (એ તેમનો ઉદ્દેશ પણ નથી.) નરસિંહની કવિતામાં પ્રતિબિંબિત થતા એના માનસ, એની ભૂમિ અને એના ચિંતનની તેમણે વાચકોને પિજાન કરાવી છે, પણ નરસિંહ-યુગનું ચિત્ર તેમણે આલેખ્યું નથી.

મુનશીએ કરેલું પ્રસંગગુંજન આકર્ષક છે, પણ તે માટે અર્થો વરા એમને આપવો જોઈએ અને બાકીનો અર્થો નરસિંહને; કારણકે આ કૃતિને મુનશીનું સર્જન જોટલે અંશે કહી શકીએ તેનાથી થોડાક જ ઓછે અંશે નરસિંહનું સર્જન પણ કહી શકાય એટલી છૂટથી મુનશીએ નરસિંહનો કાવ્યપંક્તિઓનો અન્યથા કરી કે એમને સીધી અવતારી ઉપયોગમાં લીધી છે. મુનશીએ પ્રસંગોનું ચિત્રાત્મક આકર્ષક સંયોજન કયું છે અને તેમની નાટ્યતત્ત્વમય રજૂઆત કરી મુવાચ્ય નવલકથામાં હોય તેવા અરખલિત વાર્તાસની સુંદર જમાવટ કરી છે. નરસિંહનું સુરેખ આકર્ષક વ્યક્તિચિત્ર આપણને મળે છે, પણ એ નરસૈયો મુનશીનો છે, સાચો નાગર નરસૈયો કે કોઈકદેવામાં જોડેલો નરસૈયો નથી. ચરિત્રને રસાત્મક કે સર્જનાત્મક કલાકૃતિ બનાવવા જતાં ચરિત્ર ‘ક્રિતિ હ આસ’ જેવું શ્રમસાધ્ય પ્રમાણભૂત સુસંકલિત સળંગ જીવનદ્રષ્ટાંત બનવું જોઈએ એ વાત મુનશીથી વિસરાઈ ગઈ છે.

મુનશી અનુચિત આત્મકથનનો પણ આ ચરિત્રની અંદર પ્રવેશ કરાવી પોતાની જાનને જે મદત્ત આપે છે તે ખટકયા વગર નથી રહેતું. એક-બે વાનગી લેખકે : મુરન વિષે લખનાં મુનશી કહે છે : ‘મેં વેરની વસુધાત’માં એને ગુજરાતનું પારીસ કહેતું તે.”<sup>૧</sup> ફટાણા અને લાવણીના શોખીન મુરનનું યુગચિત્ર આપનાં મુનશી લખે છે : “ઝોગણીસમી સદીના અંતમાં મુરનના પ્રતિષ્ઠિત વૃદ્ધો ગામમાં મળતા ત્યારે અવારનવાર મેં ગાના સંભળેલા :

“સોની ભાઈ સમજને બોલો (૨)

નવાપરાની સોનાગરુને લઈ ગયો બોલો.”<sup>૨</sup>

અને હવે એક વધુ ઉદાહરણ, ‘કરસનદાસ પરણે છે, તે થોડે બેસીને નહિ, પગે ચાલીને! ૧૮૫૮માં શો મસરાટ થયો હશે તે આજે કલ્પાય તેમ નથી. ઈ. સ. ૧૯૦૪માં એ મુખારો ભાર્ગવ આલ્મશોમાં કરતાં મને નવનેળ પાણી આવેલાં.”<sup>૩</sup> મુનશી નર્મદકથા લખવા બેઠા છે, આપકથા નહિ.

નર્મદ ગુજરાતની અસ્મિતાનો મહાન વિધાયક હતો અને થોડી માનવસહજ નિર્મળતાને લીધે મદત્તર હતો એ પ્રયોગન સિદ્ધ કરવાના હેતુથી આજેઆયેથી આ ચરિત્રકૃતિ સુવિકસિત જીવનકથા જેવી નહિ, પણ જીવનરેખા જેવી લાગે છે; તેમ જ્યાં સરસ્વાતમાં વર્ણવેલો પિતાપુત્ર વચ્ચેનો વાર્તાલાપનો પ્રસંગ, વદાણમાં બેમી મુરન જતા નર્મદનું શબ્દચિત્ર, ડો. વિશ્વનને ત્યાં સુધારાવાળાની નવી ગાનિ તેમ જ સ્વાતંત્ર્યસંઘની સ્થાપનાની વિચારણા કરવા મળેલી સભા, નર્મદને વેડવી પડેલી આર્થિક વિપત્તિઓ, નર્મદની અંતર-વેદના, ડાહીઘોરીએ કહેલી નર્મદની મૂંઝી ખિદમત, મર્મમુનિ નર્મદને નોકરીએ ચડવાનો દુરખંદ પ્રસંગ, અંનિમ સંદેશનું સર્જન—વગેરે પ્રસંગોનું નિરૂપણ એવું તો નાદશ અને નાદશામક છે, વર્ણન એવું સચોટ છે, સંવાદનો ઉપયોગ એવો તો યથારથાને છે એને વીર તથા કરુણ રસની જભાવટ એવી નૈસર્ગિક છે કે નર્મદનું વ્યક્તિચિત્ર મુનશીની હલમે સજીવ બની ઉડાવ પામે છે.

૧. ક. મા. મુનશી, ‘નર્મદ : અર્વાચીનોમાં આવ’, પૃ. ૯.

૨. ક. મા. મુનશી ‘નર્મદ : અર્વાચીનોમાં આવ’ પૃ. ૧૭.

૩. એજન, પૃ. ૧૧

### ત્રણ નર્મદચરિત્ર : ગુલના

નવલરામ, વિશ્વનાથ અને મુનશી એ નર્મદના ત્રણેય ચરિત્રકારોને ચરિત્રનાયક નર્મદ માટે સમજાવ છે. નવલરામ નર્મદને મિત્રભાવે યશાંત્રિ આપે છે. વિશ્વનાથ અને મુનશી એને માનવરૂપે જુએ છે એટલે એનામાં રહેલી મનુષ્યસદગ્ધ મર્મદાઓ પ્રત્યે તે દોર વક્ષ્ય નથી બક્ષત કરતા. નવલરામ નર્મદની પ્રશંસા કરે છે, વિશ્વનાથ નર્મદનું પરીક્ષણ કરે છે અને એને પ્રગતો અર્થ અર્પે છે, જ્યારે મુનશી એને નાટકનો 'હીરો' બનાવી દે છે.

નવલરામે નર્મદના યુગનું સમકાલીન રાજવણીની પરિસ્થિતિ પૂરતું આંશિક ચિત્ર આપ્યું છે. વિશ્વનાથે અને મુનશીએ શૈક્ષણિક, સામાજિક, રાજકીય અને ધાર્મિક એમ સમસ્ત સ્થિતિનું દર્શન કરાવ્યું છે. વિશ્વનાથ નર્મદને નવા યુગનો અરુણ—અપ્રદૂત ગણે છે, મુનશી નર્મદને આવાંચીનોમાં આઘ કરાવવા માગે છે. બાપા જુદી છે, પણ વક્તવ્ય તો એક જ છે.

નવલરામની મિત્રતા તટસ્થતાની જગ્યાએ આવી જામી રહે છે. વિશ્વનાથની સૂક્ષ્મ દૃષ્ટિ 'જાંચા પર્વત અને જાંડી ખીણ' જુએ છે, પણ મુનશી બદુધા હિત્તંગ શિખરોની રમણીયતાનું દર્શન કરાવે છે. વિશ્વનાથ કોઈ પણ પ્રકારનું આત્મકથન કરતા નથી, મુનશી પોતાનું ગૌરવ પણ ગાઈ લે છે. વિશ્વનાથમાં જે સંયોજન-સામર્થ્ય છે તે મુનશીમાં નથી. એટલે એમનામાં સળંગસૂત્રતા આવી નથી.

નવલરામનું 'દવિજીવન' સરસ ચરિત્રવાદ્યામ છે, પણ પરિપૂર્ણ ચરિત્ર નથી. વિશ્વનાથમાં અબ્યાસ છે, મુક્તમદ્દષ્ટિ છે અને સમતોલ વિવેચન છે; મુનશીમાં કલા છે, વેગ છે, ચમકારા છે. એમનું 'નર્મદ : આવાંચીનોમાં આઘ' વાર્તા-કથનની ભૂમિકા ઉપર રચાયું છે. નવલરામની બાપાશૈલીમાં સુઘટતા, સરળતા અને સંક્ષિપ્તતા છે. વિશ્વનાથ અને મુનશી બંનેની શૈલીમાં ઓજસ અને આવેગ સાથે સરસતા અને સચોટતા છે.

ચરિત્રલેખનની નૂતન પ્રણાલિકાને અનુસરી મુનશીએ કરેલા બંને પ્રયોગો 'નરસૈયો : લક્ષ્મી દર્શિનો' અને 'નર્મદ : આવાંચીનોમાં આઘ' એમણે પ્રયોગોલ્લ આર્થિક વાર્તાતત્ત્વ, પ્રસંગોનું નાટ્યાત્મક નિરૂપણ, સંવાદોનું સચોટ સંયોજન, વેગવંત ઘટનાપ્રવાહ, વર્ણનજટા અને બાપાનું સૌંદર્ય-સામર્થ્ય ચરિત્ર માટે નવલકથા જેટલું જ વિશાળ ક્ષેત્ર પડ્યું છે એની શક્યતાઓ પુરવાર કરી બતાવે છે.

## ‘કવીશ્વર દલપતરામ’

કવિ ન્હાનાલાલકૃત ‘કવીશ્વર દલપતરામ’ના ત્રણ ભાગ\* (૧૯૩૩, '૩૪, '૪૦, '૪૧) આર પુસ્તકમાં વધારે પ્રકૃત વિસ્તારથી દલપતરામની જીવનકથા આલેખે છે. પોતાના આયુષ્યના છેલ્લા પંદર માસના લાંબા મંદવાડ દરમિયાન દલપતરામે સંભારી સંભારીને કિતરાવેલી પોતાના અગણ્યાન એંશી વર્ષના સાંસારિક અનુભવોની વિસ્તૃત પ્રસંગોંધા, ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’-માંની છૂટક નોંધો, દલપતરામની સાહિત્યકૃતિઓ, દલપતરામ તેમ જ તેમના સમકાલીનોનાં ચરિત્રો અને સ્વદેશ તેમ જ પરદેશના ઇતિહાસકારોનાં પુસ્તકો એ એનો મુખ્ય આધાર છે. ચરિત્રનિરૂપક ચરિત્રનાયકના પુત્ર હોવાથી એમને ચરિત્રનાયકના અંગત સંપર્ક અને સહવાસની પણ સહાયતા મળી છે તેથી દલપતરામના જીવનની નાનીમોટી, છેક ઝીણામાં ઝીણી વિગતોથી પણ એ સુપરિચિત છે. એ રીતે જોતાં ‘કવીશ્વર દલપતરામ’ એક પ્રમાણભૂત ચરિત્ર છે.

‘કવીશ્વર દલપતરામ’નો પહેલો ભાગ ‘કાવ્યદીક્ષા’ (૧૮૨૦થી ૧૮૪૮) શ્રીમાળ નગરીની ચડતી-પડતીની ઇતિહાસકથા, દલપતરામના પૂર્વજોની વંશકથા, દલપતરામનો જન્મ, તે સમયમાં ગુજરાત અને ભારતખંડ તથા યુરોપ, વડવાણને ખોળે દલપતરામનું બાળપણ, દલપતરામે કરેલાં શ્રીજીપ દર્શનાં દર્શન, દલપતરામની કેળવણી, તે સમયની કેળવણીની પદ્ધતિ, શ્રીજી-સંપ્રદાયની કથા, શ્રીજીની જીવનઝરમર, દલપતરામના બાળપણ અને યૌવનના વિધિવિધ પ્રસંગો, ડાહ્યા વેદિયાનો ઊંચ સ્વભાવ, દલપતરામે કરેલો સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાયનાં પાંચ વર્તમાનનો સ્વીકાર, દેવાનંદ સ્વામી પાસેથી દલપતરામે મેળવેલી કાવ્યદીક્ષા, ફૂલજી ગઢવી ઉરદે ‘કુસુમ કવિ’નો તેમજે કરેલો પરાજય, દલપતરામના રાજકવિ થવાના અભિલાષ, દલપતરામનો ગુજરાત કાઢિયાવાડ અને રાજસ્થાનનો પ્રવાસ, દલપતરામનું કાવ્યઆનુર્વ, દલપતરામની

- \* ૧. ‘કવીશ્વર દલપતરામ’-ભાગ પહેલો, ‘કાવ્યદીક્ષા’, ૧૮૨૦ થી ૧૮૪૮, (૧૯૩૩).
૨. ‘કવીશ્વર દલપતરામ’-ભાગ બીજો, પૂર્વાર્ધ, ‘સંસ્કૃતિઓના સંજમપાટ’, ૧૮૪૮ થી ૧૮૫૮, (૧૯૩૪).
૩. ‘કવીશ્વર દલપતરામ’-ભાગ બીજો, દ્વિતીયાર્ધ, ‘સંસ્કૃતિઓના સંજમપાટ’, ૧૮૫૯ થી ૧૮૭૬, (૧૯૪૦).
૪. ‘કવીશ્વર દલપતરામ’-ભાગ ત્રીજો, ‘સંસ્કૃતિઓના સંજમપાટ’, ૧૮૮૦ થી ૧૮૯૮, (૧૯૪૧).

ખરીબાઈ, અને ફાર્જસતેડયા તેમનું અમદાવાદ જવું ત્યાં સુધીનું વૃત્તાંત આપે છે.

‘કવીશ્વર દલપતરામ’નો બીજો ભાગ ‘સંસ્કૃતિઓના સંગમવાટે’ પૂર્વાર્ધ (૧૯૩૪) અને ઉત્તરાર્ધ (૧૯૪૦) એમ બે સ્વતંત્ર પુસ્તકરૂપે પ્રગટ થયો છે. પૂર્વાર્ધ ૧૮૪૮થી ૧૮૫૮ સુધીનો અને ઉત્તરાર્ધ ૧૮૫૯થી ૧૮૭૬ સુધીનો અહેવાલ આપે છે. ‘કવીશ્વર દલપતરામ’ના બીજા ભાગના પૂર્વાર્ધને સ્વતંત્ર શીર્ષક આપવું હોય તો એને ‘ફાર્જસ-દલપત-મૈત્રી-કથા’ કહી શકાય. આ ખંડ ફાર્જસ-વંશ-વાર્તા, ફાર્જસ-દલપત-મિલન, એ મિત્રમેલડીનું પ્રાચીન-કાવ્યસંશોધન, ઇતિહાસસંશોધન, ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીની સ્થાપના, દલપતરામનું પ્રથમ સ્વતંત્ર ગદ્યસર્જન ‘શૂતનિખંધ’, પુસ્તકશાળા-સંસ્થાપન, વર્તમાનપત્રપ્રકાશન, દલપતરામનો સુરતવોસ, ફાર્જસની લોક-કથાશુકારી જાહેર પ્રવૃત્તિઓ, દલપતરામનું ‘હુન્નરખાનની ચડાઈ’, ‘લક્ષ્મી નાટક’, ફાર્જસ અને દલપતરામનો ગુજરાતમાં પ્રવાસ, દલપતરામને મળેલું જનતા-દીપ્તિ ‘કવીશ્વર’ સંબોધન, ઈ. સ. ૧૮૫૨માં ખડરમાં ફાર્જસ-ભયું ગુજરાતનું પ્રથમ કવિસંમેલન, ઈ. સ. ૧૮૫૫માં આવતો લક્ષ્મી અને અધિકાર નકારી દલપતરામે કરેલો સરકારી નોકરીનો ત્યાગ અને ગૌરવભર્યો સાહિત્ય-સંન્યાસનો શ્રવનનિર્ધાર, દલપતનો વહેંચવિરોધ, કાવ્યભાષણો, ૧૮૫૭નો વિપ્લવ, તેનાં કારણો અને પરિણામ, દલપતરામના મૃદસંસારે જાગેલા જળવાની વીતકથા, દલપતરામને થયેલો નયન-વ્યાધિ, તથા મહારાણી વિક્ટોરિયાના ઢંઢેરા (૧૮૫૮) પર્યંતનું ચરિત્ર આલેખે છે અને દલપતરામને સર્વ રીતે ‘અર્વાચીનોમાં આદ્ય’ કરાવવાનો પ્રયાસ કરે છે.

‘કવીશ્વર દલપતરામ’ના ભાગ બીજાનો ઉત્તરાર્ધ ‘હોપ વાયનમાળા’નાં વિવિધ અંગોની ધડતરકથા, ગુજરાતની કેળવણીની તવારીખ, અખિની દવા કરાવવા દલપતરામનું મુંઝવું, નર્મદ-દલપત-ઝઘડો, મુંઝવેલા સમાજસુધારકો અને તેમનું કાર્ય, નર્મદની શ્રવણેખા, મહારાજા ખંડેરાવ ગાયકવાડના દરબારમાં દલપતરામની ગુજરાતી વાણીની વકીલાત, અમેરિકામાં આંતરવિગ્રહ, સોસાયટી છોડી દલપતરામનું સૌરસદાને પંથે ચડવું, ફાર્જસ-દલપતમૈત્રી, ફાર્જસનું અવસાન, પ્રાચીનકાવ્ય-પ્રકાશન, દલપતરામની સાહિત્ય પ્રવૃત્તિ, એમનો કુટુંબકલેશ, ‘તાકિંકબોધ’, નર્મદ-દલપત-મિલન, દલપતરામની સમગ્ર શ્રવણપ્રવૃત્તિ, દલપતરામની કવિતાના ગુણ, એમના કાવ્યવિષય અને શૈલી, સમસામયિક યુગદર્શનરૂપે નાની મોટી સામાજિક, રાજકીય તથા ધાર્મિક

લોકપ્રવૃત્તિઓનું વિગતવાર વર્ણન અને દક્ષપતરામના વાનપ્રસ્થાવસ્થામાં પ્રવેશ સુધીનું જીવનવૃત્તાંત નિરૂપે છે.

‘કવીશ્વર દક્ષપતરામ’ જ્ઞાગ ત્રીજે (૧૯૪૧) પહેલાં ત્રણ પુસ્તકમાં આવી ગયેલી ઘણી હકીકતોનું અને દક્ષપતરામના કાર્યનું પુનરુચ્ચારણ કરતાં તેમની કવિતાના ગુણ, ખાસ કરીને તેમનાં બાળકાવ્યો અને તેમની ગરબીઓની ગુણસમૃદ્ધિ, દક્ષપતરામની વ્યવહારકુશળતા તથા દીર્ઘદૃષ્ટિ, દક્ષપતરામનું ઘડતર કરનારાં સાંસારિક અને ધાર્મિક પરિબળો, દક્ષપતરામનું રાજ્યપ્રમુદ્ધ સન્માન, પ્રવાસ, દક્ષપતરામનાં સ્વજનોનાં સંસ્મરણો અને દુઃક પરિચયો, દક્ષપતરામની શાંત મધુર જીવનસંખ્યાનો ઊગમ, દક્ષપતરામનો કવિતા-આદર્શ એમનો કાવ્યસંદેશ, એમનો જીવનમંત્ર, દક્ષપતરામનું જીવનકાર્ય અને તેનું મહત્ત્વ, દક્ષપતરામના સમકાલીન સૈકાનું યુગપરિવર્તન, દક્ષપતરામને અર્ધાંગ-વાયુનો આધાત, આશરે સવા વર્ષની તેમની માદગી અને તે પછી તેમના અવસાન સુધીની સર્વ વિગતોનો વિસ્તૃત પરિચય આપે છે.

આશરે હજારેક પાનાં ઉપર પથરાયેલી આ અરિતકૃતિ દક્ષપતરામનો સર્વતોમુખ પરિચય કરાવતાં એમનો જન્મનો, તેમનાં પૂર્વજો, માતૃપિતા, બાળપણ, ઢેળવણી, કવિતાપ્રવૃત્તિ, તેમને ઘડનારાં બળ, તેમનું વ્યક્તિત્વ, કાર્યક્ષેત્ર, સિદ્ધાંત, સાધના, સિદ્ધિઓ અને સંદેશ વગેરે વિસ્તારથી વર્ણવે છે અને દક્ષપતરામના પુરુષાર્થની પ્રેરક રસકથા કહી જાય છે. પણ આ બધી દક્ષપતરામની જીવનકથાનું આલેખન તો આ અરિતરચનાનું ગૌણ પ્રયોજન બની ગયું છે. દક્ષપતરામની જીવનકથાને નિમિત્તે ન્હાનાણાણને આપડી છે તો ઝોગબીસમી સદીનાં એંશી વર્ષની ભારતવર્ષ અને ખાસ કરીને ગુજરાતની સાંસારિક, રાજ્યપ્રકરણીય, ધાર્મિક અને સંસ્કૃતિક પરિસ્થિતિની એના ઘટનાપ્રવાહો અને પરિબળો રકુટ કરતી ઇતિહાસકથા જ.

આ પ્રયોજનને પરિપૂર્ણ કરવા ન્હાનાણાણ ‘કવીશ્વર દક્ષપતરામ’ના પહેલાં ભાગમાં દક્ષપતરામના જન્મસમયે દુનિયાની, યુરોપની, અને ભરતખંડની પરિસ્થિતિ કેવી હતી તેનું વિદગંધાવસોદન કરાવી ગુજરાતની સમાજવ્યવસ્થા, ગુજરાતનાં કલા-કસબ, ધર્મોત્સવ, ગુર્જરશૃદ્ધિધ્વી, ગુજરાતનાં રસજાજાર, ગુજરાતની શિક્ષણપદ્ધતિ, સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાયનું કાર્ય વગેરેનો પરિચય આપે છે. બીજા ભાગમાં દક્ષપતરામના જીવનના અને એ યુગના ઘટનાપ્રવાહોનો ખ્યાલ આપતી વખતે ન્હાનાણાણ દક્ષપતરામનાં દુઃખજનો, સર્માંસંબંધીઓ એમના સંપર્કમાં આવેલી વિખ્યાત-અવિખ્યાત અને અધિક વ્યક્તિઓનાં

નાનાંમોટાં રેખાચિત્રો પણ આપે છે. આવાં ચન્દ્રચિત્રોમાં ડાહ્યા વેદિયા, દેવાનંદ સ્વામી, કાર્ત્ત્વિય, નર્મદ, કરસનદાસ મૂળજી અને મહીપતરામનાં વિસ્તૃત તથા દયાનંદ, કાઉન્ટેસ બ્રેવેટ્ટરકી, મેક્સમુલ્લર, કેશવચંદ્ર સેન, ફિરોજશા મહેતા અને સુરેન્દ્રનાથ બેનરજીનાં જીવિતો ચન્દ્રચિત્રો નોંધપાત્ર છે.

દલપતરામ વિશે લખવા બેઠા પછી આ ચરિત્ર દલપતરામના જીવન પૂરતું મર્યાદિત રહેતું નથી. ન્હાનાલાલને ઇતિહાસનો શોખ છે એને પરિણામે દલપતરામની જીવનકથા કહેવા બેસે છે એટલે તેઓ ગુજરાતના ઠાકો પ્રસંગની વાત અને તેના સમકાલીન અને સમાવેશળી બનાવેલી હકીકત આખી દુનિયામાંથી લઈ આવે છે. આ રીતે અનેક બાબતો દલપતરામ સાથે કે ગુજરાત સાથે સંબંધ ન ધરાવતી હોય તેમ છતાં આ ચરિત્રની અંદર પ્રવેશી જાય છે અને ઇતિહાસને બદલે ઇતિહાસાભાસ ઉત્પન્ન કરે છે. ચરિત્રકાર ફક્ત ઇતિહાસકાર નથી એ હકીકતનું પણ ન્હાનાલાલને વિસ્મરણ થાય છે, તેથી 'નંદશંકર જીવનચિત્ર'માં બને છે તેમ અહીં પણ ચરિત્રનાયક દલપતરામના વ્યક્તિત્વ કરતાં એમના જમાનાના રંગ વિશેષ ઉપસી આવે છે. એટલે ચરિત્રનાયક દલપતરામ નથી, પણ ઓગણીસમી સદી છે એમ કહેવાનું મન થઈ જાય એટલો બધો ભાર ન્હાનાલાલે ઇતિહાસ ઉપર મૂક્યો છે. વિશેષમાં અહીં નેવું વર્ષના સામાજિક ઇતિહાસની પશ્ચાદ્દૃષ્ટિ છતાં આ પુસ્તકનું વ્યક્તિત્વ કે હાથ એકમંદ ગોસના 'કાધર એન્ડ સન'ના નાના પુસ્તકમાં જોઈ છે તેવી નથી લાગતી.

આ ચરિત્રની બીજી મોટી મર્યાદા છે ન્હાનાલાલની ગાંઠ પિતૃલકિત જે તેમને અતિશયોક્તિ કરવા પ્રેરે છે, તેમનામાં પૂર્વજોને ઉપજાવે છે, અને તેમની પાસે સાચો દબાવરાવી સૂચિત ઉદ્દેશો દ્વારા અન્ય વ્યક્તિઓનો તુલ્યકાર પણ કરાવરાવે છે. અતિશયોક્તિનાં કેટલાંક સુરપાટ ઉદાહરણો લઈએ. અતિશયોક્તિ કરતાં થીમાળ નગરીને ન્હાનાલાલ થી અને સરસ્વતી બિલયનું ધામ કહે છે. એમને દાનેશ્વરી માધનાં પત્ની પણ માધ જેટલાં જ ઉદાર દેખાય છે. છઠ્ઠે વર્ષે તેા શિશુ દલપત પિતા ડાહ્યા વેદિયા કને સામન્તયા બાળુવાની હઠ લે છે. પંદરમાં વર્ષની ઢિશોર અવસ્થાથી જ દલપતરામ રિયતપ્રત બની જાય છે. ન્હાનાલાલની નજરે દલપતરામ ગુજરાતમાં નવયુગના સર્વાંગી નવસર્જક છે.

નવયુગના પ્રથમ કવિ, શાસ્ત્રગુરુ, કાવ્યકલાવિવેચક, કાવ્યાચાર્ય, કવીશ્વર, પ્રથમ ઇતિહાસસંશોધક, પ્રાચીન કાવ્યસંશોધક, પ્રથમ સ્વતંત્ર ગદ્યલેખક,



પ્રથમ નાટકકાર, પ્રથમ પિંગળકાર, અને પ્રથમ નવલિકા-કાર પણ દલપતરામ જ! દલપતરામ પ્રથમ પ્રગ્નસેવક, પ્રથમ સ્વદેશભક્ત, પ્રથમ સંસારભીર્મસિક, પ્રથમ સંસ્કૃતિસમન્વયકાર, યોગીન્દ્ર, નવયુગના વાસ્તીકિ, કાન્તદ્રશ્ય મંત્રદ્રશ્ય મહાન્નપિવર, અભર્ષિ, બાળકાબ્યોમાં બાળકેળવણીના સિદ્ધાંતો પણ દલપતે સંભરી દીધા છે. દલપતરામની “કાવ્ય લલકારવાની છટા દેરીપુત્ર”ની.<sup>૧</sup> મહીપતરામ પણ દલપતરામની સાક્ષીએ જ્ઞાતિમાં લેવાય એવી તો દલપતરામની શાખ અને મુદ્રાપદ્ધતિ, ‘શાર્ગસ-વિરહ’ તો “સંસ્કૃતિઓના સંગમયુગનું નાનકડું મહાકાવ્ય.”<sup>૨</sup> “દલપતરામ વ્યક્તિ ન હતો મહા સંસ્થા હતો.”<sup>૩</sup> આમ ન્દાનાલાલ પોતાના પિતાના ગુણ ‘અનાદન શબ્દે દોલક વગાડી’ ગાય છે. ન્દાનાલાલની આવી અતિરેકભરી પિતૃભક્તિ તેમને દલપતરામના જીવન અને કાર્યનું મયાર્થ મૂલ્યાંકન કરવા દેતી નથી.

ન્દાનાલાલ દલપતરામની નબળાઈઓ પર દાંકપિછોડો કરવાનો પ્રયાસ પણ કરે છે. બાધા-આબડીની સંસ્કૃતિવાડો શોધતા અને તાબૂતના કપીર થતા બાળદલપતરામ તે પણ દિન્દિમુરિશ્મ એખલાસની નિશાની. ૭૬ વર્ષે શિશુ દલપતરામ પિતા ડાહ્યા વેદિયા કને સામન્તયા બજવાની દહ લે, અને ઉચ્ચાર ખોટો થતાં પિતા છૂટું તરભાણું મારે તો “મહર્ષિ” દયાનંદ કરતાં પણ એમની વેદનિશા જીતે એવી ન હતી.”<sup>૪</sup> એમ કહેવાય. ડાહ્યાભાઈની તામસી પ્રતિધી જનમેલા કુટુંબકલેશમાં કોણ કારણમૂલ એ કોણે કોણે ન્દાનાલાલને ઘણો મોટો વિવાદપ્રશ્ન ઘર્ષ પડે છે. એટલું જ નહિ, પણ દલપતરામને તેમના પત્ની સાથે કળિયો થાય તો ન્દાનાલાલ વાચકને પૂછે છે: “કવિવરો શેકસપિયર અને મિસ્ટનને કુટુંબકલેશ કતા કે નહિ?”<sup>૫</sup> અને એટલેથી સંતોષ ના માનનાં એમાં ઉમેરે કે દલપતરામ પણ ઉત્તરાવરધામાં ગુજરાતના મિસ્ટન કહેવાના. શું નેવરોગી એટલા મિસ્ટન? દલપતરામથી મૂળભાઈ જુદાં રહે તો એમ કહેવાય “યુરોપકાલો સોફિસ્ટિક પણ એનિપિને પાણી ચક્રો ન હતો.”<sup>૬</sup> દલપતરામે ત્રજુવાર લખે ક્યાં ક્યાં તો ન્દાનાલાલ

૧. ‘કવિશ્વર દલપતરામ’ બામ બીએ, ૩૧માર્ચ, પૃ. ૧૦૧.

૨. ‘કવિશ્વર દલપતરામ’ બામ બીએ, ૩૧માર્ચ, પૃ. ૨૩૧.

૩. ‘કવિશ્વર દલપતરામ’ બામ બીએ, ૩૧માર્ચ, પૃ. ૩૧૨.

૪. ‘કવિશ્વર દલપતરામ’, બામ પદોષો, પૃ. ૮૪.

૫. ‘કવિશ્વર દલપતરામ’, બામ બીએ, ૫માર્ચ, પૃ. ૩૦૮.

૬. ‘કવિશ્વર દલપતરામ’, બામ બીએ, ૫માર્ચ, પૃ. ૩૧૨.

કહે “દશરથ રાજની પેઠે દલપતરામને ત્રણ પત્નીઓ હતી.”<sup>૧</sup> દલપતરામ શેરસદાને આજે એકે તો ન્હાનાલાલ કહે “ભગવાને તો સ્વયં લક્ષ્મીજીને રહોડમાં રાખ્યા છે.”<sup>૨</sup>

ચરિત્રકારે તો અનાસક્ત ચિત્તે ચરિત્રકથાલેખન કરવું જોઈએ, પણ કવિ ન્હાનાલાલને પોતાનાં પૂર્વવલણો અને પૂર્વગ્રહો છે. એટલે પોતાના મતને અનુરૂપ હોય એવી વાતો જ એ પસંદ કરે છે. આ ચરિત્રકથામાં આટલી બધી ઇતિહાસવાર્તા આવે છે તો હિન્દી રાષ્ટ્રીય મહાસભા વિશે કેમ કંઈ નહિ? વાંચકોને દલપતરામ નર્મદ વિષે અભિપ્રાય બાંધવા દેવાની અને મૂર્લાદેવ કરવાની તક આપવાને બદલે વચ્ચે વચ્ચે પોતે જ પિતાને લાલકારક થાય એવાં વિધાનો કરવા મંડી પડે છે. ૧૮૫૭ના બળવા વિશે નર્મદે કાવ્ય લખ્યું તેની દલપતરામ ઉપર શી અસર થઈ તે વિશે કંઈ પણ આવડતું નથી. નર્મદને તેમણે હીણો બતાવવા પ્રયાસ કર્યો છે. દલપતરામને તેઓ વિકાસક અને નર્મદને ઉચ્છેદક ગણે છે.

પરોક્ષરીતે સૂચિત ઉદ્દેશો દ્વારા નર્મદને ઉતારી પાડવાની એટા પણ ન્હાનાલાલ કરી લે છે. તેઓ વાચકને પૂછે છે “ક્ષત્રિય શ્રેષ્ઠ કે બ્રાહ્મણ શ્રેષ્ઠ?” એક જગાએ તેઓ લખે છે : “લોકસેવાનું મહાન્ત એટલે વર્તમાન યુગનું સંન્યાસી વ્રત. સંન્યાસ લેવો સહેલો છે? શુદ્ધ કે મહાવીરે સહસા સંન્યાસ લીધા ન હોતા. અનુભવે અને પ્રવૃત્તિએ દલપત સાહસિક કે અવિચારી ન હતા.”<sup>૩</sup> દલપતરામના ઠંડા લોહીને અને મીઠી જીભને અંગલિ આપતાં કરસનદાસની સત્યનિષ્ઠા અને નર્મદનું શૈય બંનેને ન્હાનાલાલ નિંદે છે. આ રહ્યાં ન્હાનાલાલનાં એ વચનો : “સત્યનિષ્ઠ પણ કડવારાહરી કરસનદાસશૈલી..... કડવી ઠોવચંના કાનરા નીરીકોણે પ્રગ્ભણને વાળ્યા છે? કરસનદાસના શૈય-ઇતિહાસને પૂછો કે નર્મદની વીરવાર્તાને પૂછો.”<sup>૪</sup> “વિધવાનાં દુઃખ ટાળવે કુમારિકાનાં દુઃખ વધશે”<sup>૫</sup> એવો દલપતરામનો અભિપ્રાય પણ તેઓ ટાંકે છે. દલપતરામને હાથે રહ્યો હોત તો સુધારો ન બગડત એવું નવલરામનું કથન રજૂ કરી ન્હાનાલાલ તિર્થંક-ઉક્તિ વડે નવલરામની સાક્ષીએ નર્મદને

૧. ‘કવીશ્વર દલપતરામ’, ભાગ બીજો, પૂર્વાર્ધ, પૃ. ૩૧૬.

૨. ‘કવીશ્વર દલપતરામ’, ભાગ બીજો, ઉત્તરાર્ધ, પૃ. ૧૯૬.

૩. ‘કવીશ્વર દલપતરામ’, ભાગ બીજો, પૂર્વાર્ધ, પૃ. ૨૩૧.

૪. ‘કવીશ્વર દલપતરામ’, ભાગ બીજો, પૂર્વાર્ધ, પૃ. ૨૧૦.

૫. ‘કવીશ્વર દલપતરામ’, ભાગ બીજો, ઉત્તરાર્ધ, પૃ. ૨૬૮.

મુધારાને દૂષિત કરનાર ગણાવે છે. આવાં અનેક વિધાનો કરી દક્ષપતરામને ઉત્તમ અને નર્મદને નિરૂપ્ત વ્યક્તિ ચીતરવાનો ન્દાનાલાલે શ્રમ લીધો છે.

ન્દાનાલાલ હકીકતોનો ખડકોનો કરી દે છે, પણ તેમના ઔચિત્યનો ખ્યાલ બહુ ઓછો રાખે છે. એકી કરેલી વિગતોનો સંયમથીય ઉપયોગ તેઓ કરી શકતા નથી. તેઓ પુનરુક્તિ અને પિપ્તપેપણુ કરે છે. એને પરિણામે પ્રમાણભાન ચૂકી જાય છે અને તેથી ચરિત્રનો પથરાટ ખૂબ વધી જાય છે. તેમણે કરેલું વિગતોનું સંકલન શિયિલ બની જાય છે. કદા એટલે આવિષ્કરણુ એટલું જ તેઓ માન્ય રાખે છે. કદા એટલે સંવરણુ અને વર્ગન, તેમ જ સપ્રમાણુ સંયોજન એ હકીકત એમના ધ્યાન બહાર રહી જવા પામે છે.

પ્રકૃતિએ ન્દાનાલાલ સૌંદર્યોપાસક કવિ છે. એટલે તે નાટ્યોચિત્ર છતાં લાવે છે અને પ્રસંગોને ચમકદાર બનાવે છે, સચોટ વર્ણનો કરે છે અને ભલકદાર ભાષાદૃષ્ટી યોગ્ય છે; પણ ચન્દાળુના, અર્થદારશોખ, એકવિધતા, અત્યુક્તિ, અનિવ્યાપ્તિ અને એમની વિશિષ્ટ લક્ષણો પણ એમનો કેડો મૂકી નથી. આમ જેવી રીતે તેઓ ઇતિહાસનો આભાસ ઉત્પન્ન કરે છે તેવી જ રીતે તેમની દૈવી પણ ભવ્યતાનો આભાસ જ ઉત્પન્ન કરે છે.

‘કવીશ્વર દક્ષપતરામ’ને તેની ઉપર બનાવેલી મર્યાદાઓ હોવા છતાં ઈ. સ. ૧૮૨૦થી ૧૮૬૮ સુધીના ગુજરાતમાં પૂર્વ અને પશ્ચિમની સંસ્કૃતિના મંથનનો જે પરિવર્તનયુગ આરંભાયો તેના વિશાળ ફલક ઉપર આવેખાયેલી વિગતપ્રચુર ઇતિહાસકથા લેખે અને દક્ષપતરામના જીવન અને સાહિત્ય વિશેની હકીકતની દૃષ્ટિએ પ્રમાણભૂત પણ જૂની પદ્ધતિની છતાં ઉત્તમ સર્જનાત્મક તરવોથી શોખી ઊકતી ગુજરાતી સાહિત્યની એ એક ઔરવવંતી ચરિત્રકૃતિ છે એટલું તો ચોક્કસ.

### બે એક-ચરિત્ર

ગુજરાતરાય આચાર્યે ‘નવજુવાન સુભાષ’ (૧૯૩૮)માં સુભાષચંદ્રના જન્મ (૧૮૬૭)થી હરિપુરા રાષ્ટ્રીય મદાસભાનું અધિવેશન (૧૯૩૭માં) મૃત્યુ તે પહેલાંના સમય સુધીનું સારમાલી ચરિત્ર આપ્યું હતું. તેમાં ત્યાર પછીની હકીકતો ઉમેરી ૧૯મી ઓગસ્ટ ૧૯૪૫ સુધીની નેતાજીની દારકિર્દીનું પોતે જેને પ્રમાણભૂત ગણે છે તેટલી જ માદિની આપતું સરળ ચરિત્ર ‘શ્રી. સુભાષચંદ્ર બોઝ’ (૧૯૪૬) છે. એમાં પ્રસંગનિરૂપણ આકર્ષક છે, ભાષા સરળ અને ચમકદાર છે.

‘હેમચંદ્રાચાર્ય’

પ્રાચીન, અર્વાચીન ઇતિહાસગ્રંથો અને સાહિત્યમાંથી પ્રાપ્ત થતા આધારભૂત સામગ્રી તેમ જ મહત્વની પ્રામાણિક કિલ્લંતીઓનો સમન્વય કરી ધૂમકેતુએ ‘હેમચંદ્રાચાર્ય’ (૧૯૪૦)માં સોલંકીયુગની પશ્ચદ્ભૂમિકા ઉપર બિનસાંપ્રદાયિક દૃષ્ટિથી ‘કલિકાલસર્વજ્ઞ’ હેમચંદ્રસૂરિના જીવનવિકાસનું વર્ણન-વિવેચન કર્યું છે. ધંધૂકાનો એક જૈન બાળક ‘ચાંગદેવ’માંથી ‘કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રાચાર્ય’ કેવી રીતે બને છે તે દર્શાવતાં ધૂમકેતુએ ચાંગનાં માનાપિતા, ધર્મશીલા માતા પાહિનીએ એનું દેવચંદ્રસૂરિને કરેલું સગર્ભજ, ચાંગદેવનો દેવચંદ્રસૂરિ સાથે ખંભાતમાં નિવાસ અને વિદ્યોપાસના, પાટણમાં પ્રયાણ અને સિદ્ધરાજ જયસિંહની રાજસભામાં પોતાની વિદ્વત્પ્રતિભાનું સંસ્થાપન, તેમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ અને તેમણે કરેલું સિદ્ધરાજ તથા કુમારપાળનું ઘડતર એ સર્વનું રસિક વૃત્તાંત રજૂ કર્યું છે અને ગુજરાતની અસ્મિતાનો પાયો નાખનાર આચાર્યશ્રીની પ્રામાણિકતા, તટસ્થતા, અનામદીપણું અને ઓળસ્વિતાનો સાક્ષાત્કાર કરાવવાનો પ્રયાસ કર્યો છે.

ધૂમકેતુએ હેમચંદ્રાચાર્યની સર્વતોમુખી પ્રતિભાનો પરિચય કરાવતાં એમને ઉદ્યોગશીલ, વિદ્વાન, વ્યવહારદક્ષ અને રાજનીતિનિપુણ છતાં નિર્દોષ સાદુરૂપે ઓળખાતી સાહિત્યકારરૂપે, સંસ્કારનિર્માતા સાધુ તરીકે, સમયધર્મી રાજનીતિજ્ઞરૂપે, અને આધ્યાત્મિક પંથના મહાન ભોમિયા તરીકે એમણે ગુજરાતની આજની સંસ્કૃતિમાં, સાહિત્ય, સંસ્કારનિર્માણ, રાજનીતિ અને આધ્યાત્મિકતાનાં ક્ષેત્રોમાં આપેલો ફાળો દર્શાવી તેનું મૂલ્યાંકન કર્યું છે. ચરિત્રના આરંભથી અંત સુધી ધૂમકેતુનું ચરિત્રનાયક પ્રત્યેનું વલણ સત્યસ્વરૂપપ્રદર્શક કરતાં મુગ્ધ પ્રશંસકનું વિશેષ છે. ધર્મનિષ્ઠ માતા પાહિની અને વત્સલ પિતા ચાંગનાં પાત્રો સુરેખ દોરાયા છે. એક પ્રકારનું જાવનાત્મક વાતાવરણ પણ સર્જાયું છે તેમ છતાં સોલંકીયુગના ગુજરાતનું ચિત્ર આ ગ્રંથમાં સ્પષ્ટ થતું નથી.

ઐતિહાસિક તથ્યનું નિવેદન કરતાં ધૂમકેતુએ કુમારપાળ જૈન ધર્માનુયાયી થયો હતો કે નહિ એના જવાબિવાદારપદ પ્રશ્નો પણ અચ્છા છે અને તેને વિશે પોતાનાં મંતવ્યો અને નિર્ણયો પોતાની રીતે રજૂ કર્યા છે. સાથે સાથે એમણે કિલ્લંતીઓના મૂળમાં રહેલા રહસ્યને ઓળખાવવા પ્રયાસ કર્યો છે.

ધૂમકેતુની શૈલી આ ચરિત્રકૃતિમાં વાર્તાલાપકાર કે પ્રવચનકારની રહી છે. પોતે વાચક સાથે વાર્તાલાપ કરતા જતા હોય તેમ ચરિત્રનાયક વિશે શી

શી સામગ્રી મળે છે, ક્યાંથી મળે છે, શી નથી મળતી, તેની પણ વાત તે વાંચક સાથે કરતા જાય છે, અને પક્ષકારની છટાથી પોતે સ્વીકારેલી હકીકત કે મુદ્દાનું સચોટ પ્રતિપાદન પણ કરતા જાય છે અને વચ્ચે વચ્ચે પ્રસંગોની ગૂંથણી પણ કરતા જાય છે. પ્રસંગનિરૂપણ કરતાં પણ ધૂમકેતુએ કેટલીક વાર કેવળ રૂપરેખા જ આપી દીધી હોય છે. અલૌકિક તરવોનો પણ તેઓ પોતાની અનુકૂળતા પ્રમાણે ત્યાગ અને સ્વીકાર કરે છે. કેટલીક વાર અનાવશ્યક પુનરુક્તિ પણ તેઓ કરે છે. દેશપરદેશના ઇતિહાસનો પોતાનો પરિચય બતાવવાની વૃત્તિ પણ તે જતી કરી શકતા નથી. આને લીધે ક્યારેક મુખ્ય વિષય બાજુએ રહી જાય છે અને દેશપરદેશના ઇતિહાસ-માંથી સમાન્તર ઉદાહરણો, અંગ્રેજ અને સંસ્કૃત ભાષાનાં અવતરણો એ સર્વની વચ્ચે ચરિત્રનાયકવિષયક સંગીન વૃત્તાંતસામગ્રીનો અભાવ રખા દેખાઈ આવે છે. વિગતોની આ ઊણપને એમની ભાષા અને શૈલી કંઈક અંશે ઢાંકી દે છે, પણ સાવધાન વાચક જોઈ શકે છે કે ધૂમકેતુને સંશોધન કરતાં સર્જન વિશેષ અનુકૂળ આવે છે, કેમ કે તેમનું માનસ તો છે વિશેષ અંશે કલાકારનું જ.

### વિજયરાય વૈદ્યનું અર્પણ

પશ્ચિમના અંગ્રેજ સાહિત્યના અનુરાગી અને અભ્યાસી વિજયરાય કે. વૈદ્યે પણ ત્રણ ચરિત્રકૃતિઓ આપી છે. એમનું ‘બ્રહ્મર્ષિ વસિષ્ઠ’ (૧૯૩૬) વેદકાલીન મંત્રદ્રષ્ટા વસિષ્ઠથી શરૂ કરી યોગવાસિષ્ઠ સુધીના વસિષ્ઠને એક જ વ્યક્તિરૂપે રજૂ કરતાં કાલવિપર્ણસ અને કલ્પનાવિશ્વાસ બંનેનો એક સાથે ભોગ થઈ પડેલી લઘુ જીવનકથા છે, જોકે સર્વ અઘનન સામગ્રીને આધારે એ વસિષ્ઠના જીવન અને સાહિત્યનો સરળ મનોહર રૌદ્રીમાં પરિચય આપે છે.

### ‘શુકતારક’

વિજયરાયે એમની બીજી કૃતિ ‘શુકતારક’ (૧૯૪૪) રચવામાં ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીકૃત ‘રા. નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા’, ડાહ્યાભાઈ પી. દેરાસરીના ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’માંના નવલરામને લગતા બે સંસ્મરણ લેખ, નવલરામનું સાહિત્ય, નવલરામે દેવેલી નોંધી, ‘ગુજરાત શાળાપત્ર’માંના નવલરામનાં કેટલાંક અમંથરથ લખાણો વગેરેમાંથી મેળવેલી સામગ્રીનો આધાર લીધો છે. ‘શુકતારક’ શીર્ષકનું સ્થાન પણ એમણે ગોવર્ધનરામ-લિખિત નવલરામચરિત્રમાંથી જ મેળવ્યું છે. પશ્ચિમના અર્વાચીન

ચરિત્રકારોનો ચરિત્રલેખનનો આદર્શ પોતાની નજર સામે રાખી વિજયરાય વૈદ્યે દરબાલેખન, વૃત્તાંતકથન, સંવાદ, રોજનીતી, પત્રાલાપ એમ વિવિધ પ્રકારની કલામય નિરૂપણપદ્ધતિથી યથાસકય રંગપૂરણી કરી નવલરામના સ્થાપનું ગુજરાતી અને અંગ્રેજી શિક્ષણ, નવલરામનું તેજસ્વી વિદ્યાર્થીજીવન, તેમનું લગ્ન, એમનામાં આત્મલાનનો ઉદય, એમની મહેન્દાઓ, એમના હિપર અસરકરનાર ધાર્મિક બળો, સુરતથી સરકારી કેળવણી ખાતામાં તેમની નોકરીની શરૂઆત, એમની લેખનપ્રવૃત્તિનો આરંભ, નાટકલેખન, એમનો ચિત્તલેખ, સમાલોચક તરીકેના એમના કાર્યનો પ્રારંભ, એમના મનસૂચા, ‘મેઈલ ટર્મિનિંગ કોલેજ’ના ઉપ-આચાર્ય તરીકે તેમની અમદાવાદમાં બદલી, અમદાવાદનું તેમનું મિત્રમંડળ અને તેમની સાક્ષર તથા સુધારક પ્રવૃત્તિઓ, એમના સહકાર્યકર્તાઓ, એમણે કરેલું ‘ગુજરાત શાળાપત્ર’નું સંચાલન, રાજકોટમાં ‘ટર્મિનિંગ કોલેજ’ના આચાર્ય તરીકે તેમની નિમણૂક, તેમના જીવનનો શાંતિકાળ, તેમણે કરેલું અંધાવસોકન કાર્ય, ગરબાવળીની રચના, ઇતિહાસલેખન, તેમની ઉત્તરાવસ્થા, તેમનો સુરતનિવાસ, તેમનું ધાર્મિક વાચન, સાહિત્યસર્જન અને એમની સિદ્ધિઓ વિશે ચિત્રાત્મક પ્રસંગો દોરે છે.

આ અભિનવ પ્રયોગ વિજયરાયે ‘યતાં યર્ષ જતા દીધો’ પણ એમણે અપનાવેલી આલેખનપદ્ધતિએ એમને ધારેલા પ્રમાણમાં સફળતા મેળવી આપી છે એમ તો કહી શકાય નહિ. પહેલું તો નવલરામના જીવનવિષયક પર્યાપ્ત વિગતો અહીં પ્રાપ્ત થતી નથી. નવલરામને વ્યક્તિરૂપે ખડા કરવા વિજયરાયે તેમને સંસ્મરણોની સિગ્ગત માણતા, મંથન અનુભવતા, રોજનીતીમાં નોંધ ટપકાવી લેતા બતાવી એમના જીવનના સિત્ત ભિન્ન પ્રસંગોને કલ્પનામળથી સજીવ કર્યા છે તેમ જ એમનાં મંતવ્યો અભિપ્રાયો, ચિંતન અને વિવેચનને પાત્રોનાં મોંમાં મૂકી સંવાદ દ્વારા રજૂ કર્યાં છે. આ ચરિત્રમાં તેમને આ કારણથી સંવાદોનો ઉપયોગ વધુ પડતો કરવો પડ્યો છે. તેમાંનો તથ્યાંશ આપણને સ્વીકાર્ય હોવા છતાં અહીં રજૂ થયેલાં પ્રસંગ-ચિત્રોનાં રચણવિશેષ, યથાર્થ કાળ અને સંવાદના શબ્દો બરાબર આ જ અને બીજાં નહિ એ વિશે પ્રામાણ્ય શું ?

ચરિત્રનો એક સાથે નવલકથા, નવલિકા, નાટક, એમ સંખ્યાબંધ સાહિત્ય-સ્વરૂપે આસ્વાદ કરાવવાના અને ગુજરાતી સાહિત્યના સ્ટ્રેચીકે આન્દ્રે મોર્વા કે એમિલ લડવિગ કે ફિલિપ ગ્વેડાલા બનવાના આદરણીય ઉત્સાહમાં વિજયરાયે કલ્પનાશક્તિ અને ચિત્રશૈલીનો અમર્યાદ ઉપયોગ કર્યો છે. કૃતિ એથી

રસાત્મક અવશ્ય બની છે પણ અરિત્રકૃતિ તરીકે એ પ્રતીતિજનક કે સંગીન કેટલી તે પ્રશ્ન છે. નવલરામના જીવન અને કાર્યની અરિત્રકારની પોતાની કાંઈ નહીં સમાજોચના અહીં મળતી નથી. એટલે અરિત્રલેખનની નૂતન શૈલીના અનિરેકનાં લયસ્થાનો બતાવતા એક વિશિષ્ટ પ્રયોગ તરીકે એનું સ્થાન રહેશે; બાકી નવલરામના અરિત્ર માટે તો ક્યુવતારક વિજયરાયનું ‘શુકનારક’ નહીં બની શકે. એ માટે તો ગોવર્ધનરામની કૃતિ તરફ જ નજર દોડાવવી પડશે.

વિજયરાયની ત્રીજી અરિત્રકૃતિ ‘સૌરાષ્ટ્રનો મંત્રીશ્વર’ (૧૯૫૬) ગયા ઓઝા — ગૌરીશંકર ઉદયશંકર ઓઝાનું સંક્ષિપ્ત અરિત્ર છે. વિજયરાય સૌરાષ્ટ્રની એ વિશ્રુતિના વ્યક્તિત્વનાં વિવિધ જીવનપાસાં અને જીવનકાર્યનો કેટલાક પ્રસંગોના હૂબહૂ નિરૂપણ દ્વારા તેમ જ કવચિત્ કવચિત્ અસંમિશ્રિત બની જતા વર્ણન-કથન દ્વારા સારો પરિચય આપે છે.

### ‘કલાપી’

કલાપીના પત્રો, રા. બ. પ્રાણજીવન ઠાકરની રોજનીશી, સ્વ. મૂળચંદ આશારામ શાહે લખેલાં કલાપીનાં કેટલાંક સંસ્મરણો અને મનુભાઈ જોધાણીએ પૂરી પાડેલી કેટલીક સામગ્રીનો આધાર લઈ સ્વ. નવલરામ જ. ત્રિવેદીએ ‘કલાપી’ (૧૯૪૪) નામનું લાઠીના લોકપ્રિય કવિ-રાજવી કલાપીનું જીવન-અરિત્ર લખ્યું છે. લાઠી-વિષયક માહિતી, ગોહિલ રાજકુળનો ઇતિહાસ, કલાપીનું બાળપણ અને ‘રાજકુમાર કોલેજ’ રાજકોટમાં એમની કેળવણી, ત્રિભોવન જગજીવન બની અને એન. બી. જોષી પાસે તેમણે લીધેલું ખાનગી શિક્ષણ-કચ્છ-રોહાકુમારી રાજ્યા—રમા અને કોટડા સાંગાણીનાં રાજકુમારી આનંદીબા સાથેનાં એમનાં લગ્ન, રાજખટપટ, અને કુટુંબ ખટપટ, કલાપીએ ઠરેલા ભરતખંડના પ્રવાસનું બયાન, રમાની દાસી મોઘીમાંથી રતેદરાગ્રી શોભનાના પરિવર્તનનો રોમાંચક દિસ્સો—કલાપીના અદ્ભુત પ્રણયજીવનનો ઇતિહાસ, કલાપીની રાજકર્તા તરીકેની યોગ્યતા, તેમનું રતેદીમંડળ, ચુરુજનો, સજ્જાદકારો, મિત્રો અને સ્વજનોના વિસ્તૃત પરિચય, કલાપીનું વાચન તેમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ, તેમની લોકપ્રિયતાનાં કારણ, તેમનાં ગદ્યપદ્યનાં લક્ષણો, એ સરળહૃદય રતેદાજ રાજવીનું વ્યક્તિત્વ—એ સર્વનો આવશ્યક તેટલો પરિચય લેખકે એમાં આપ્યો છે. કલાપીના જીવન વિષે મેળવેલી સામગ્રીનું કથારૂપ નિરૂપણ કરવા કરતાં દૃષ્ટીકત-કથન ઉપર નવલરામે વિશેષ લક્ષ આપ્યું હોવાથી આ અરિત્રનું સ્વરૂપ નિષ્કાત્મક બની ગયું છે. તે ઉપરાંત, અરિત્રકારે પોતે પાડ્યા નથી ખર્ચ સાનના પ્રકરણથી આ અરિત્રના બે વિભાગ પડી ગયા છે. એટલે કલાપીના

રનેહીમંડળ, તેમની સાહિત્યકૃતિઓ અને વ્યક્તિત્વનો પરિચય વિક્ટોરિયન ચરિત્રોમાં બને છે તેમ અહીં વિચિત્રન સ્વરૂપે મળે છે. કલાપીના જીવન-વિકાસ સાથે યોગ્ય રીતે તે દર્શાવાયો નથી.

કલાપીનું જીવન આંદ્રે મોર્વાના ‘એરિયલ’ જેવી કલામય ચરિત્રકૃતિ સર્જી શકાય એવી હૃદયંગમ સામગ્રીથી ભરપૂર છે તેમ જતાં નવલકામે નિરૂપણ અને શૈલીની ક્ષમ્પા જટા દાખવ્યા વિના કલાપીના જીવનનો ઇતિહાસ જ લખી આપ્યો છે. કલાપીના પ્રણયજીવન વિષે લખતાં પોતે કહે છે તે વિધાનોના સમર્થનમાં એમણે કલાપીના પત્રોમાંથી એટલાં ગદ્યાં અવતરણો લીધાં છે કે એ આખું પ્રકરણ દલીલોનું દક્ષતર બની ગયું લાગે; વળી કલાપી તરફની ભક્તિને કારણે તેઓ ક્યારેક સમતુલા પણ સાચવી શક્યા નથી. રમા અને શોભનાને એક સાથે, એક સરખી રીતે રાખવાના પ્રયત્નની ચર્ચા, કલાપીની પ્રણયભાવનાનું નિરૂપણ, તથા કલાપીનાં કાવ્યો ઉપરનાં વિવેચનો આ વાતનું સમર્થન કરે છે. એક તટસ્થ અને કલામય ચરિત્રકૃતિ તરીકે નહિ, પણ મળી એટલી દક્ષીકતોના એક પ્રમાણ્યૂત સંગ્રહ તરીકે આ ચરિત્રનું મૂલ્ય રહેશે.

### ‘પંડિત ભગવાનલાલ ઇન્દ્રજીત’ સંક્ષિપ્ત ચરિત્ર

ચરિત્રનાયક-વિષયક ઉપલબ્ધ સર્વ સામગ્રીમાંથી યોગસાધિપૂર્વક સંશોધન કરી સ્વ. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીએ ગુજરાતના પ્રથમ સંશોધક, પુરા-તત્ત્વવિદ અને ઇતિહાસકાર પંડિત ભગવાનલાલ ઇન્દ્રજીત સંક્ષિપ્ત ચરિત્ર (૧૯૪૫) તૈયાર કર્યું છે. ચરિત્રકાર પુરાતત્ત્વપ્રેમી સંશોધક અને ચરિત્ર-નાયકના સમાનધર્મી હોવાથી ચરિત્રનાયક સાથે ઘણી સાહજિક રીતે સમલાવ સાધી શક્યા છે તેની પ્રતીતિ વાચકને પહેલા પ્રકરણથી જ નહિ, છેક પ્રસ્તાવનાથી પણ થાય છે. ચરિત્રનાયકનો વિકાસક્રમ દર્શાવતાં અદ્વિષ્ઠત્વ જ્ઞાતિ—પ્રશ્નોરા નાગરકોમનો ઇતિહાસ, ચરિત્રનાયકની પ્રથમાવસ્થા, એમણે મેળવેલી કેળવણી, તે જમાનાની કેળવણીની રિથિતિ, ફાર્જસની સૂચનાથી ડો.ભાઉદાજીના તેડાવ્યા પંડિતજીનું મુખર્ષિ જવું, અને એ ડોક્ટરને ત્યાં તેર વર્ષ સુધી નોકર અથવા શિષ્ય તરીકે રહી અભ્યાસ કરવો તથા તે દરમ્યાન શોધખોળ માટે બે વાર તેમનો ભારત-પ્રવાસ, સંશોધનકાર્ય, તેમની ઐતિહાસિક સંશોધનની દૃષ્ટિનો વિકાસ, ડો. ભાઉદાજીના અવસાન પછી પંડિતજીની સ્વતંત્ર સંશોધનપ્રવૃત્તિ વગેરેનો વિગતવાર અહેવાલ ચરિત્રનાયકના સંશોધનકાર્યનો ઇતિહાસ બની રહે છે. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીએ પંડિતજીએ ઉત્કૃષ્ટલેખવિદ્યા, નિષ્કવિદ્યા, પુરાણવસ્તુશાસ્ત્ર અને લિપિવિદ્યા તેમ જ



મહારાજ' (૧૯૪૭) એમ ગુજરાતના પ્રસિદ્ધ લોકસેવક રવિશંકર મહારાજનો પરિચય કરાવતાં એ પુસ્તકો લખ્યાં છે. એમણે રવિશંકર મહારાજ સાથે વાતો કરીને તેમ જ એમના વિશેની વાતો સાંભળીને અને વાંચીને જે હકીકતો મેળવી તેને કાલક્રમે ગોઠવીને રજૂ કરી છે. 'મહારાજ યયા પહેલાં' રવિશંકર શિવશંકર વ્યાસના જીવનનાં ૧૮૮૪થી ૧૯૨૦ સુધીનાં પહેલાં જીવીશ વર્ષનાં ઉછેર અને ધડતર કેવી રીતે થયાં તેનો વિગતવાર અને પ્રમાણભૂત અહેવાલ આપે છે. મહારાજે તેમના માતૃપિતા પાસેથી ધાર્મિક સંસ્કારોનો ચારસો મેળવ્યો. તેમના પિતાએ એમને નિત્યની રહેણીકરણી મારફતે કાર્ય દ્વારા જ ધડતર કરવાની સ્વપુરુષાર્થની કડક ફેળવણી આપી. માતાની વાતસલ્ય-હારી હૃદયમાંથી દરકસર અને સુધડતાના ગુણ તે શીખ્યા. નગીનદાસ મારતરે એમનામાં વિકાસનાં બીજ રાખ્યાં. કવિ છોટાલાલ મારતરે એમને આર્ય-સમાજનો રંગ ચડાવ્યો અને ક્રાંતિ તથા સુધારાની ધગશ એમનામાં જન્માવી. મોહનલાલ દામેશ્વર પંડ્યાએ રવિશંકરને રાષ્ટ્રીયતાનો રંગ લગાડ્યો, સ્વામી વિવેકાનંદ અને રામતીર્થનાં લખાણોએ એમને વિચાર કરતા કાર્ય. સ્વામી નિત્યાનંદ સમાજને કુટુંબ બનાવતાં શીખવ્યું. ગાંધીજીએ જીવનદષ્ટિ આપી. મોહનલાલ પંડ્યા, વેલ્લયંદ બેન્કર, અખ્યાસ સાહેબ તૈયબજી અને ઘાટજેએ તેમને જાહેરમાં કાર્ય કરવાની પ્રેરણા આપી. સ્વદેશીના રંગે તે રંગાવા લાગ્યા, ધીમે ધીમે એમનું બાહ્યાંતર પરિવર્તન થવા લાગ્યું. ચડોદરાના 'ફતેહસિંહ અનાયાત્રમ' માટે ફાળો ઉધરાવવાના કાર્યથી એમણે એક બાજુ દીન, દુ:ખીજનોની સેવા કરવાનું કાર્ય શરૂ કર્યું. બીજી બાજુ, તેમણે ગાંધીજીના જન્મ થયેલા 'હિંદ સ્વરાજ'ની નકલોનો નિર્ભય પ્રચાર કર્યો અને રાષ્ટ્રસેવા શરૂ કરી. તેમણે બહિયલમાં ખાદકિન્દ્ર ચલાવ્યું. તેમણે સ્વરસવણીમાં સરના અનાજની દુકાન ચલાવી. તેમણે ઈ. સ. ૧૯૨૦માં સુણાવમાં રાષ્ટ્રીય શાળા સ્થાપી. તેમણે મહેમદાવાદમાં વેઠ સામે જેઠાદ ઉપાડી અને ૧૯૨૧ની સાલમાં એ પોતાની જાતને દેશને અર્પણ કરી સ્વામી નિત્યાનંદજીના આશીર્વાદ સાથે કુટુંબરૂપી નાતું ઘર છોડી, જાતવત્ સર્વભૂતેષુનો મંત્ર આચરણમાં ઉતારી સમાજરૂપી મોટા ઘરમાં એ પ્રવેશ્યા. આ પુસ્તકમાં રવિશંકર મહારાજની આ બધી જીવનકથા સીધી અને રસભરી ભાષામાં કમપુરઃસર આલેખાઈ છે.

'રવિશંકર મહારાજ' મહારાજે જીવીશમે વર્ષે સંપૂર્ણ રીતે દીનદુખિયાં જનોની અને દેશની સેવાના કાર્યમાં પડ્યા પડી ત્રીશક વર્ષ સુધી પ્રવૃત્તિ-પરાયણ જાહેરજીવનમાં કરેલા અખંડ પુરુષાર્થની સળંગસત્ પ્રેરક કથા છે.

મહીકાંઠા વિભાગના ખારૈયા કોમના પાટણવાડિયા બહારવટિયા કોમ વચ્ચે, નાગપુર ઝંડાસત્યાગ્રહ વખતે, ખોરસદ તાલુકામાં હૈડિયાવેરાની સામે લડતમાં, ઈ. સ. ૧૯૨૭ના વડોદરા રેલસંકટમાં, ખારડોલી સત્યાગ્રહમાં, ઈ. સ. ૧૯૩૦ના સખરસ સંગ્રામમાં, રનીપરજ કોમ વચ્ચે, હરિપુરા મહાસભા વખતે રસોડા સંચાલનમાં, કલોલના કોમેરામાં, અમદાવાદના હુલ્લડમાં, ડાકિરમાં રણુછોડરાયજીના મંદિરમાં હરિજનોને દર્શન સુલભ કરાવવામાં, ખોયાસણુના વિદ્યાલયમાં એ પ્રભાણે અનેક રથજે અને સમયે મહારાજે કરેલાં નાનાં મોટાં સેવાકાર્યોનો વિગતવાર ઇતિહાસ એમાં બખલભાઈએ આપ્યો છે, અને ગુજરાતના જાહેરજીવનમાં મહારાજનું શું સ્થાન છે તે બતાવ્યું છે.

બખલભાઈએ મહારાજની ધાર્મિકવૃત્તિ, શ્રમપ્રેમ, ખડતલપણું, કરકસર, કાર્યદક્ષતા, નિખાલસપણું, નીડરતા, સાહસ, સહૃદયતા, સેવાભાવ, સહાયકવૃત્તિ, વ્યાવહારિકતા વગેરે વ્યક્તિગુણો સંયમપૂર્વક વર્ણુવ્યા છે તેની સાથે મહારાજનો ઉકળાટ અને લોકસેવકને ન શોભે એવી એમની અધીરાઈ જેવી મર્યાદાઓ પણ દેખાડી છે. મહારાજના વિવિધરંગી જીવનપ્રસંગો વર્ણુવતા ઝવેરચંદ મેઘાણી-કૃત 'માણુસાઈના દીવા'માંના ઘણા પ્રસંગોની કેવળ રૂપરેખા આપી બખલભાઈએ ચલાવી લીધું છે, બખલભાઈની સૈલી ચરિત્રકાર અને ચરિત્રનાયકના બંનેના સીલ જેવી સરળ છે. કોઈક વાર વિનોદનાં છાંટણું પણ તેઓ છાંટી લે છે. મહારાજના સેવાકાર્યના ઇતિહાસ તરીકે આ કૃતિનું મહત્ત્વ રહેશે.

### ૨૫. નરહરિ પરીખનો ફાળો

ગુજરાતી ચરિત્રસાહિત્યમાં ૨૫. નરહરિ પરીખનો ફાળો વિપુલ છે. એમણે 'મહારવભાઈનું પૂર્વચરિત્ર' (૧૯૫૦) 'સરદાર વલ્લભભાઈ : ભાગ ૧, ૨' (૧૯૫૦, ૧૯૫૨) અને 'શ્રેયાર્થીની સાધના' (૧૦૫૩) રચનાં પહેલાં 'નવલયંચાવલિ'ના ૧૯૩૭ના તારણના આરંભમાં અને 'અંબાલાલ સાહરલાલ દેસાઈનાં બાપણું તથા લેણું' ૧૯૪૨ના નવા સંસ્કરણની શરૂઆતમાં અનુક્રમે '૨૫. નવલરામભાઈ' તથા 'દી. બ. અંબાલાલભાઈ' નામક ચરિત્રનિર્બંધ રચ્યા હતા એ યાદ કરવું ઘટે.

'૨૫. નવલરામભાઈ' તૈયાર કરવામાં નરહરિભાઈએ ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીકૃત 'નવલરામ લક્ષ્મીરામની જીવનકથા', નરસિંહરાવ દિવેટિયાનું 'મનોમુકુર' ૨૫. ડાળાભાઈ દોશરીએ લખેલાં નવલરામનાં જીવનસંસ્મરણો

અને સ્વ. ડાહ્યાલાલ દેસાસરીની તેમણે લીધેલી મુલાકાત દરમ્યાન મેળવેલી દૃષ્ટિકોણોનો આધાર લીધો છે. નરહરિભાઈએ ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીના આયોજનને જ અનુસરી નવલરામની જીવનકથા આપી છે. નરહરિભાઈએ ગોવર્ધનરામના લખાણમાંથી મોટે ભાગે ઘણું એમનું એમ મૂકી દીધું છે, અલગત ગોવર્ધનરામની જોડણીમાં વિદ્યાપીઠના શબ્દકોશ પ્રમાણે ફેરફાર કરીને! નવલરામના સાહિત્યના નરસિંહરાવ દિવેટિયાએ કરેલા વિવેચનને નરહરિભાઈ અનુસરતા હોવાથી એમણે નવલરામના સાહિત્યની સમાલોચનામાં નરસિંહરાવના ‘મનોમુકુર’માંથી અવતરણો લીધા છે. નવલરામ સંબંધી આ ચરિત્ર-સ્વાધ્યાય ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠીની કૃતિનો પૂરક ગણી શકાય.

‘અંબાલાલ સાકરલાલ દેસાઈનાં લખણો તથા લેખો’ના ખૂબ જ વધારા સાથેના ‘૪૨ના નવા સંસ્કરણના પ્રવેશક-રૂપે નરહરિ પરીણે ‘દી. બ. અંબાલાલભાઈ’ શીર્ષક નીચે અંબાલાલભાઈનો વિસ્તૃત પરિચય આપ્યો છે. એમાં નરહરિભાઈએ અંબાલાલના પૂર્વજો, તેમના વત્સલ માતૃપિતા, માંદગીબધુ એમનું બાળપણ, વ્યાવહારિક પ્રતિકૂળતાઓ છતાં તેમણે કરેલો વિદ્યાભ્યાસ, નિરાશ-કોલેજની તેમની તેજસ્વી કારકિર્દી, તેમનું પ્રેમાળ ધાર્મિક ગૃહજીવન, કાર્યનિષ્ઠ શિક્ષક તેમ જ કામેલ નીકર ન્યાયાધીશ તરીકેની તેમની ઉજ્જવળ કારકિર્દી અને તેમણે કરેલી સાર્વજનિક અને સાહિત્યિક પ્રવૃત્તિઓનો પરિચય આપ્યો છે. લોકસેવા કરવાની વૃત્તિ અને તવંગર થવાની તમન્નાને નરહરિભાઈ અંબાલાલભાઈના જીવનનું પ્રેરકબળ ગણાવે છે. અંબાલાલભાઈની સાહિત્યસેવાનું મૂલ્યાંકન કરતાં યોગ્ય રીતે જ નરહરિભાઈએ એમને ગાંધીજી પહેલાં ગુજરાતી સાહિત્યમાં સરળ ગદ્યનો પાયો નાખનાર કહ્યો છે.

નરહરિભાઈએ અંબાલાલભાઈના વ્યક્તિત્વ-દર્શક બેચાર પ્રસંગો આપી તેમનાં ચારિત્ર્ય-લક્ષણો વર્ણવ્યાં છે. એમાંથી અંબાલાલભાઈના સ્વભાવ અને પ્રવૃત્તિનો પરિચય મળી રહે છે. નરહરિભાઈ અંબાલાલભાઈના પ્રશંસક છે તેમ છતાં શાળામાં સજ્જ કરવાની અંબાલાલભાઈની પદ્ધતિ વિશે બે પ્રતિષ્ઠિત સમજનોના બે પરસ્પર વિરોધી અભિપ્રાયોનાં અવતરણ આપ્યાં પછી અંબાલાલભાઈની એ શિક્ષાપદ્ધતિને પોતે ઈષ્ટ ગણતા નથી એમ તો દેખાડે છે. વડોદરા રાજ્યમાં દક્ષિણી-ગુજરાતીની પક્ષાપક્ષી અને વડોદરા રાજ્યમાં લાગવગના બળ વિશે લખતાં નરહરિભાઈએ અંબાલાલભાઈ સંબંધે બે પરસ્પર વિરોધી કથન રજૂ કરી પોતાની તટસ્થતા દેખાડી છે.

મતી ઉપજે છે. આ નિરૂપણરીતિ બહુ ક્ષામ્યતા ધારણ કરી શકતી નથી. મહાદેવભાઈનો અને નરહરિભાઈનો નિષ્ઠનો સહવાસ હોવાથી નરહરિભાઈ મારી રીતે વિગતસંગ્રહ છે, તેમ છતાં તેમણે ઔચિત્યશુદ્ધિનો સારો ઉપયોગ થોડો છે અને મહાદેવભાઈનું ઉમળકાભર્યું પણ તટસ્થ અને યથાર્થદર્શિ ચરિત્ર આપ્યું છે.

### ‘સરદાર વલ્લભભાઈ’

નરહરિભાઈએ લખેલા ચરિત્રમાંથી સૌથી વિસ્તૃત ‘સરદાર વલ્લભભાઈ’ ભાગ પહેલો (૧૯૫૦) અને બીજો (૧૯૫૨) છે. આશરે હજાર પાનાનાં આ ચરિત્રમાં સંગ્રહાયેલી હકીકતો સાધાર અને ચોક્કસ છે. એમાંની મોટા ભાગની મહિષાસુરની અંગત ડાયરીઓ, તેમણે સાચવેલો સરદાર-વિપવક પત્ર-વ્યવહાર, સરદારે લખેલા પત્રો, સરદારની ડાયરી, સરદારી નોંધો, સરદારી દફતરો, વૃત્તવિવેચકો અને પત્રકારોનાં નિવેદનો વગેરેમાંથી લેવામાં આવી છે. તે ઉપરાંત, બીજી ખૂટતી માહિતીની વિગત લેખકે સરદારના સહાધ્યાયીઓ, સહકાર્યકર્તાઓ અને સર્ગાસંબંધીઓ પાસેથી મેળવી છે. હકીકતોની યથાર્થતાની ખાતરી નરહરિભાઈએ સરદાર પાસે પણ કરાવી લીધી હતી.

પહેલા ભાગમાં સરદારના જન્મથી શરૂ કરી ૧૯૯૨ની લાહોર કોંગ્રેસ સુધીનું તેમનું જીવનવૃત્તાંત આવે છે : બીજો ભાગ સને ૧૯૩૦ અસહકારની લડતના આરંભથી ૧૯૪૨ની ‘હિંદ છોડો’ની લડતની શરૂઆત સુધીના કાળની સરદાર-જીવનકથા આપે છે. સરદારના જીવનના ચોખ્ખા બે વિભાગ પડી જાય છે. પહેલો વિભાગ ૧૯૧૮ સુધીનો (પ્રકરણ ૧ થી ૫) જેમાં સરદારના અંગત જીવનનું અને તેથી તેમના સાચા વ્યક્તિત્વનું પ્રતિબિંબ ઝિલાયું છે. પહેલા વિભાગનું ‘ગૃહજીવનમાં ડોકિયું’ અને બીજા વિભાગનું ‘વત્સલ હૃદય’ એ પ્રકરણો સરદારના વ્યક્તિત્વનો વિશુદ્ધ પરિચય આપે છે. આ બંને પ્રકરણોમાં આપણને સરદારની તેમના માતૃપિતા પ્રત્યેની ભક્તિ, તેમનું સાદું ગરીબ પણ સ્વમાની તોફાની વિદ્યાર્થીજીવન, વધીલાત કરવામાં તેમની કુશળતા, વિદ્યાપત્રમાં સ્થિર એકાગ્રચિત્તવાળું તેમનું તેજસ્વી વિદ્યાર્થી-જીવન, સ્વચ્છતા અને સુશ્લક્ષ્ણ પ્રત્યે તેમનો અતુરારાગ, બાળકો પ્રત્યેનું તેમનું વાતસલ્ય, ભાઈઓની કાળજી, કુટુંબજનો તરફ તેમનો ભાવ, કુટુંબની આર્થિક મુશ્કેલીઓ અને મુખ્યદુઃખમાં તેમનો સક્રિય સહકાર, કુટુંબની ચિંતા, તિતિક્ષા, અભય, ધીરજ, વિનોદવૃત્તિ, ઈશ્વરશ્રદ્ધા, કામળતા, વત્સલતા અને અને હૃદયની ઉદારતા જેવા ગુણોનો પરિચય થાય છે.

બાકીનાં પ્રકરણોમાં એમની જાહેર કારકિર્દી અને કામગીરીનો ઇતિહાસ લખનાં નરદરિભાઈ અમદાવાદમાં સરદારે કરેલી બેરિસ્ટરી, અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીમાં તેમનું રચનાકાર્ય, ૧૯૧૮ની ખેડા સત્યાગ્રહની સંબંધી તેમજ શરૂ કરેલી સાર્વજનિક પ્રવૃત્તિ અને પ્રજાની વક્રીકાત, અમદાવાદની પ્રથમ મજૂર હડતાલ, નાગપુર ઝંડાસત્યાગ્રહ, ખોરસદ સત્યાગ્રહ, ૧૯૩૦નો સમરસ-સંગ્રામ, નરીમાન-પ્રકરણ, ખરે-પ્રકરણ, મુલાપ-પ્રકરણ, દેશી રાજ્યોના પ્રશ્નોમાં સરદારે ભગવેલો પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ ભાગ, રાજકોટ સત્યાગ્રહ, સર રોકર્ડ કિપ્સની વિધિની નિષ્કળ દરખાસ્ત, ૧૯૪૨ની નવમી ઓગસ્ટના પરોઢનો ‘હિંદ છોડો’નો યાદગાર ઠરાવ વગેરે બાબતોનો સમાવેશ કરે છે. આ પ્રકરણોમાં આપણે સરદારને ઉત્તમ વ્યવસ્થાશક્તિ, કામ સેવાની અગત્ય કુનેદ, જાંડી વ્યાવહારિકતા, કડકપણું, ઓછાઓક્તાપણું, વિચક્ષણ જીવિ. તેજસ્વિતા, કિસાનો માટેની સેવાની ધગશ વગેરે ગુણોવાળા નીકર અને જાહેર જીવનના કડક ચોક્કસ રૂપે જોઈએ છીએ.

સરદારનું મોટા ભાગનું જીવન રાજકારણ સાથે સંકળાયેલું છે એટલે તેમજે ગાંધીજી પાસેથી પ્રેરણા લઈ ૧૯૧૫થી ૧૯૪૭ સુધીનાં બત્રીસ વર્ષમાં પ્રગતે જીવન કરી અને ઘડી છે એટલે સ્વાભાવિક રીતે જ આ ચરિત્રમાં એ સમયના ગુજરાતની પ્રગતિગત અને રાષ્ટ્રીયસાવનાની કેળવણીનો ઇતિહાસ આવી જાય છે. આ રીતે અહીં આપવામાં આવેલો સરદારના જીવનનો વિગતવાર અને અતિ વિસ્તૃત અને તેથી કંઈક અંશે નીરસ ઇતિહાસ વિશેષતઃ સમકાલીન ગુજરાત અને ભારત દેશની રાજકીય પરિસ્થિતિની જ તવારીખ છે. એમાં સરદારનું વ્યક્તિચિત્ર ૧૯૧૮થી ‘૪૨ સુધીના રાજકીય યુગચિત્ર આગળ ઝાંખું પડે છે એટલે આ ચરિત્ર મુખ્યત્વે સરદારપ્રેરિત ગુજરાતની લોકગતિનો ઇતિહાસ બની રહે છે.

નરદરિભાઈ એ સરદાર પ્રત્યે પૂરી સહૃદયતાથી આખું જીવનજાન લખ્યું છે. એટલે ચરિત્રનિરૂપકે જે બિન-અંમન દષ્ટિ કેળવવી જોઈએ તે તેઓ કરી શક્યા નથી. કોઈ પણ મહત્ત્વની ઘટનાની નરદરિભાઈ સ્વતંત્રપણે રજૂઆત કરી શક્યા નથી. પોતાનું કથન કરી કોઈ અને કોઈ જગ્યાએથી એના સમર્થન માટે આધાર કે પ્રમાણ આપનાં અવનરણો તેઓ મૂકી દે છે. તેમની પોતાની અન્ય મર્યાદાઓ પણ તેઓ જાણે છે કે એમની પામે અદ્ભુત સાદિત્યકતા કે મનોદર લેખનશૈલી નથી. એટલે સરદારના જીવનના સામગ્રી એકઠી કરી તેમને આવડી તેવી રીતે ગોઠવી તેમજે સાદિત્યક શક્તિવાળા કોઈ સમર્થ જ હિં ચરિત્રકાર માટે સરદારજીવનનો એક મુખ્યવરિયત સર્વસંગ્રહ આપ્યો છે.

## ‘ત્રેયાર્થીની સાધના’

‘ત્રેયાર્થીની સાધના’ (૨૬-૬-૧૩)માં કિશોરલાલ મશરૂવાળાના નિકટનમ મિત્ર અને સદકાર્યક્ષતા નરદરિભાઈએ કિશોરલાલની સળંગ ૭મી રજૂ કરવા માટે કિશોરલાલે સને ૧૯૩૦માં નાસિક જેલમાં લખેલી સ્મૃતિ-શ્રુતિનોંધો, તેમનાં પુસ્તકો, લેખો, પત્રો અને બાપણોમાંથી અવતરણો તેમ જ શ્રી નાયજી, પ્રભુદાસ ગાંધી અને નીલકંઠ મશરૂવાળા વગેરેએ ખાસ લખી આપેલાં કિશોરલાલનાં સંસ્મરણો વગેરેમાંથી પથ્થુ ઉતારાનો છૂટથી ઉપયોગ કર્યો છે. આટલી બધી સામગ્રીની પ્રાપ્તિ ઉપરાંત નિકટનો સતત સંદર્શન, સમાન કાર્યક્ષેત્ર અને સ-મૈત્રી છતાં નરદરિભાઈએ સ્વતંત્ર સુસંહલિત સળંગ ચરિત્રકૃતિ નિરૂપવાને બદલે એ સામગ્રીને યથાસ્થાને ગોઠવી, તે પોતે જ કહે છે તેમ, લેખક કરતાં સંપાદકનું કાર્ય વધારે લાગે કર્યું છે.

એમાંથી વાચકને કિશોરલાલના જીવનનાં જુદાં જુદાં પાસાં બરાબર જાણવા મળે છે. વાચકને કિશોરલાલનાં માતૃપિતા, ભાઈઓ, કેટલાક મિત્રો, શિક્ષકો વગેરેનો પરિચય થાય છે. વાંચક કિશોરલાલને અકાલાની મરાઠી શાળામાં, મુંબઈની એકમે હાઈસ્કૂલો અને અને કોનેજમાં કળવણી લેતા, અકાલામાં ત્રણ વર્ષ વકીલાત કરતા અને સાથે સાથે વારસામાં મળેલી સાર્વજનિક સેવાપ્રવૃત્તિની પણ શરૂઆત કરતા, મુમર્દ વેપારાર્થે પાછા આવના અને અંપારણ્યમાં ગાંધીજીને મળી એમના અનુયાયી બની અમદાવાદના સાબરમતી આશ્રમમાં આવી પોતાનું વિધિવિધ કાર્ય કરતા જુએ છે. ગાંધીઆશ્રમમાંની તેમની કારકિર્દીની શરૂઆતમાં તેઓ ત્યાંની રાષ્ટ્રીય શાળાના માળાજી, પ્રેરક, વ્યવસ્થિત નિયમિત અને કાર્યક્રમો શિક્ષક તેમ જ સંચાલક અને પછી ગુજરાત વિદ્યાપીઠના મહામાત્ર તરીકે પણ કાર્ય કરે છે. સાર્વજનિક પ્રવૃત્તિઓની સાથે જ તેમને વારસમાં મળેલી સત્યની નીડર, નિષ્ઠાસ અને નિષ્કાવાન ઉપાસના કરતાં સમાજના અને પોતાના ધારણ, પોષણ અને ત્રેય માટે વિવેકયુક્ત સાધના તે કરે છે અને હૃદયની વ્યાકુળતા અનુભવતાં ગાંધીજીના વાત્સલ્યને પામવા સહુલાવ્યશાળી થાય છે. અંતે શ્રી નાયજી પાસેથી નવી દૃષ્ટિ મેળવનાં એમના બ્રમનું નિરસન થાય છે અને તેથી તેમની વ્યાકુળતા શમી જાય છે. સને ‘૩૦ અને ‘૪૨ની રાષ્ટ્રીય લડતમાં સ્વદેશસેવક તરીકે તેઓ કારાવાસ પણ સેવે છે. ત્યાર પછી ‘ગાંધી સેવાસંઘ’ના પ્રમુખ તરીકે પણ તેઓ પોતાની એવાઓ આપે છે. ‘હરિજન’ પત્રોના તંત્રી તરીકે કામ કરતાં તેઓ સામાજિક અનિષ્ટો અને સરકારની નીતિની નીડર, નિષ્ઠાસ, કડક પથ્થુ

સંયમશીલ વિવેચના કરે છે. ગાંધીજી સાથે મનબેદ હોવા છતાં ગાંધીજીના આદર્શોના પોષક અને પ્રેરક લાભ્યકાર પણ તેઓ બને છે. રાજકારણ, અર્થકારણ, કેળવણી, ધર્મ વગેરે બાબતમાં સમૂળી ક્રાંતિકારક પ્રખર ચિંતક તેમ જ સાહિત્યકાર સ્વરૂપે તેઓ દેખાય છે.

વાચકને સૌના સ્વચ્છ અને સુહૃદ સમા કિશોરલાલના સહૃદયતા, સત્યનિષ્ઠા, સદ્દેહુ, સરળતા, શાંતિપ્રિયતા, સમભાવશીલતા, સ્વાનંદપ્રિયતા, સ્વાશ્રયટ્ટિ, નિષ્પાત્રસત્તા, નીતિપ્રિયતા વગેરે ચારિત્ર્યગુણોનો પરિચય થાય છે પણ તે એક સુસ્પષ્ટ કલાકૃતિના રૂપમાં નહિ, પણ છૂટાછવાયા સંસ્મરણ-લેખો, કિશોરલાલનાં પુસ્તકોમાંથી આપેલાં અવતરણો અને તેમના જ શબ્દોમાં આપેલા તેમના જીવનદર્શનને આધારે. એટલે વાચક કિશોરલાલના જીવનનાં સર્વ પાસાંનો અને વિચારસરણીનો તથા સાહિત્યપ્રવૃત્તિનો પ્રામાણિક પરિચય મેળવી શકે છે, પણ એમના જીવન અને વ્યક્તિત્વની ઝમી આપતી કલામય ચરિત્રકૃતિથી તો વંચિત જ રહે છે.

નરહરિભાઈએ લખેલા બે વિસ્તૃત પ્રવેશકો અને ત્રણ ચરિત્રો ઉપરથી નેઈ શકાય છે કે નરહરિભાઈ ખૂબ જામ લઈ સારી રીતે સામગ્રી-સંગ્રહ બને છે, પણ એ સર્વનું યોગ્ય કલામય રૂપાંતર કરી આકર્ષક ચરિત્રકૃતિ ઉપજાવી શકતા નથી. એટલું જ નહિ પણ પોતે કોઈ સ્વતંત્ર અભિપ્રાય આપતા નથી, બીજાના ઉપર જ આધાર રાખવાનું એ પસંદ કરે છે. ચરિત્રકારનો ઇનિદાસકાર અને સામગ્રી-સંપાદકનો ધર્મ એ બનવે છે તેટલો કલાકારનો નહિ. ‘મદાદેવભાઈનું પૂર્વચરિત્ર’ આમાં કંઈક અંશે અપવાદરૂપ મળી શકાય.

પરિણમતી નિષ્કળ કરુણ જીવનકથા કહી છે. એમ કરતાં અંબુલાઈએ મણિલાલનાં કલહમય કૌટુંબિક જીવન, સંકુચિતવૃત્તિવાળા પિતા, વ્હાલ-વિનાનું બાળપણ, પ્રેમાળ શિક્ષકો, સહાધ્યાયીઓ, કુસોબત, નિષ્કળ લગ્નજીવન અને તેથી જોયાર પ્રેમસ્થાનો વચ્ચે એલાં ખાતું મણિલાલનું હૃદય, મણિલાલના બાલાશંકર, કલાપી, કાન્ત જેવા મિત્રો, મણિલાલની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ, મણિલાલનું મનોમંથન, ધર્મસંશોધન વગેરે વર્ણવી મણિલાલની ઘડનરકથા છેક બાળપણથી શરૂ કરી કહી છે. લેખકે મણિલાલને કુસોબત છતાં તેમનામાં રહેલી જ્ઞાનપિપાસા અને સાહિત્યની રસિકતા જેવી ઉચ્ચગામી વૃત્તિઓનો વિદાસ દર્શાવી પ્રતીતિ કરાવી છે કે મણિલાલમાં ધાર્મિક વૃત્તિનાં ઉદય, અને આર્યદર્શન માટેના તેમનાં પદ્યપાત્ર અને શ્રદ્ધા વિચારચત્ર્ય માનસિક શુદ્ધામી, અંધ રૂઢિદાસત્વ કે કોઈ પૂર્વગ્રહનું પરિણામ નહિ પણ નાસ્તિકતા અને આસ્તિકતા વચ્ચેના પશ્ચિમના અને પૂર્વના સંસ્કાર વચ્ચે જંગલેલા સંઘર્ષના પરિણામે થયેલી બૌદ્ધિક પ્રતીનિરૂપ હતાં.

તે ઉપરાંત, મણિલાલનો હાઈસ્કૂલનો અભ્યાસ, પિતાપુત્ર વચ્ચેનો સંઘર્ષ, મુંબઈમાં મણિલાલનું કોલેજજીવન, નડિયાદમાં શિક્ષક તરીકેની તેમની કારકિર્દી, મુંબઈમાં ડેપ્યુટિ ઇન્સ્પેક્ટર, પ્રેમ અને અંગત મિત્રમંડળ (બાળાશંકર, કલાપી, કાન્ત વગેરેનું), લાવનગરમાં પ્રાધ્યાપક, વડોદરા રાજ્યમાં ભાષાનરકાર અને સંશોધક, કુટુંબ અને અંગત સંબંધોની નિષ્કળતા, 'બાળવિદ્યાસ'ની શૈલી અંગે હરગોવિંદદાસ દ્વારકાંદાસ કાંટાવાળા સાથે મતભેદ વગેરેનો ખ્યાલ આપી અંબુલાઈએ મણિલાલના વ્યક્તિત્વનો પરિચય આપતાં તેમને સંવેદનશીલ આત્મા, સત્યના જિજ્ઞાસુ, બુદ્ધિશાળી પંડિત, સહૃદય કવિ, ધર્મનિષ્ઠ વિદ્વાન, કર્તવ્યપરાયણ અધ્યાપક અભેદ દર્શન પર નવયુગી લાખ્ય કરનાર ચિંતક, સક્રિય નિર્માળ મુધારક, અને સમર્થ ગદ્યસર્જક તરીકે ઓળખાવ્યા છે.

પુરાણીનું સૌથી વિશેષ મહત્ત્વનું કાર્ય તો એ છે કે તેમણે મણિલાલના સમયનો પરિચય આપી તેમના ચારિત્ર્યનું મૂલ્યાંકન કરવાનું યોગ્ય દૃષ્ટિબિંદુ રજૂ કર્યું છે, અને મણિલાલનું કૌટુંબિક વાતાવરણ, બાળપણ, કાચી વયની તેમની કુસોબત, એમનું નિષ્કળ લગ્નજીવન, સાહેદરા સાતિનું તત્કાલીન નૈતિક ધોરણ, એલિફન્ટરૅટન કોલેજનું વાતાવરણ, તે સમયનાં સાહિત્યકારોનાં જીવન, મણિલાલની પોતાની નિર્બળતા, તેમની પોતાની બૂકો માટેની તીવ્ર આત્મનિર્ભરતા તથા તેમણે પોતામાં રહેલા વિકારોને દૂર



કરવા કરેલા પ્રયાસો વગેરેનો તુલનાત્મક ખ્યાલ કરી એમના ચારિત્ર્યને મૂલવવાનો આગ્રહ રાખ્યો છે તે સર્વથા ઉચિત છે. આ રીતે પુરાણીએ મણિલાલના સંબંધે ગેરસમજૂતીને દૂર કરી તેમને યોગ્ય ન્યાય અપાવવા પ્રયાસ કર્યો છે તથા તેમણે મણિલાલનાં જીવન, જીવનકાર્ય, જીવનસંદેશ અને સાહિત્યસેવાની યોગ્ય મૂલવણી કરી છે અને ગુજરાતી ચરિત્ર-સાહિત્યમાં એક મહત્વના પુસ્તકનો ઉમેરો કર્યો છે.

### ‘શ્રી અરવિંદ જીવન’

અંબુભાઈએ ‘શ્રી અરવિંદ જીવન’ (૧૯૫૭)માં અરવિંદ-વિષયક અંગ્રેજ-બંગાળી સાહિત્યનો અભ્યાસ તેમ જ તેમની સાથેના પ્રત્યક્ષ સંપર્કને આધારે અરવિંદનું જીવન સંક્ષિપ્તમાં ઘટનાપ્રવાહરૂપે આપ્યું છે. અંબુભાઈએ અરવિંદ વિશેની અનેક મિત્રપાયાદાર પ્રચલિત અફવાઓ, અર્ધસત્યો, દરિયનકથાઓ, અને ચર્ચારૂપે બનેલી ઘટનાઓ વિશે સૌથી વધારે પ્રમાણભૂત માહિતી પૂરી પાડી, અરવિંદના ચરિત્રકાર તરીકે સત્ય-સંશોધનનું એક મહત્વનું મેવાકાર્ય કર્યું છે. અત્યાર મુખી લખાયેલાં ગુજરાતી અરવિંદ-ચરિત્રો કરતાં અરવિંદના જીવન અને કાર્યનો વિશંતવાર પરિચય આપનાં અંબુભાઈ અરવિંદનાં માતાપિતા, તેમનું બાળપણ અને ઐદ વર્ષ દરમિયાનનાં નિવાસ અને કેળવણી, તેર વર્ષ ગોડામરામાં નિવાસ દરમિયાન અધ્યાપક તથા મદાગબ્તના સદાયક તરીકેની તેમની કામગીરી, ૧૯૦૪થી રાજકીય કાર્ય તરફ દળનું તેમનું મન, ક્રાંતિકારીઓના મંડળમાં તેમણે પદના પાછળ રહીને દોરવણી આપી કરેલું ગુપ્ત કાર્ય, ૧૯૦૪થી તેમની યોગસાધનાનો આરંભ, તેમને દેરી રહેલી અંતર આત્માની ઊર્ધ્વ દિવ્ય શક્તિ, ૧૯૦૬થી કલકત્તામાં નિવાસ કરી બંગાળમાં ઉદામવાદી રાજકીય રાષ્ટ્રીય નેતા તરીકે તેમણે કરેલું જનદેર કાર્ય, તેમની રાજદાશણીય અદિવ્યક પ્રવૃત્તિ, તત્કાલીન રાજકારણ અને તેનો દુનિદામ તથા નરમ-ગરમ પદા વચ્ચેનાં અથડામણ, ૧૯૦૮માં તેમની ધરપકડ, અહીંપુરની જેલમાં તેમનો નિવાસ, તેમનો છુટકારો, ૧૯૧૦માં કલકત્તાથી ચંદનગરમાં અને ચંદનગરથી પોંડિચેરીગમન, રાજકીય કાર્ય માથે તેમણે કરેલી આત્માગ્નિક અનુભૂતિઓ અને તેમણે મેળવેલી શિક્ષિઓ, જીવનમાં પ્રમુ પ્રમદાવવાનો તેમનો દિવ્યજીવનનો આદર્શ, અને સત્ય અને ન્યોનિનું અવતરણ જીવનમાં કરાવવાનું એમનું જીવનકાર્ય વગેરેની રચના મંજી કરાવી છે.

અરવિંદની ઇચ્છાને માન આપી અંબુભાઈ એ ઠીકારેલી નિરૂપણ તેવાયકને ચરિત્રનાયકના જીવનની ઘટનાઓનાં સમય અને સ્થળની યારીક પતપૂર્ણ દર્શીત આપે છે; પણ અહીં વાચકને આત્મ સરસ સમૃદ્ધિ મળી સામગ્રી સુસંગત વ્યવસ્થિત સ્વરૂપે પણ મુદ્દાઓનાં દાંતજીરૂપે, રંગોના માત્ર ઉદ્દેષો કે કેવળ બાહ્ય રૂપરેખા રૂપેજ મળે છે. અંબુભાઈની મનસૌથી પણ આ કૃતિમાં દર્શીત-કથનને જ મહત્ત્વ આપે છે, કલામય રૂપભૂતિને નહિ. એમની વાક્યરચના કાંઈ કાંઈ અજો શિથિલ છે, રચિંદનું વ્યક્તિચિત્ર અહીં જીભું ચતુ નથી, તેમના કૃદ્વંજીવન અને અંગન પરિધીન જીવન વિશે છૂટાછવાયા ઉદ્દેષો સિવાઈ કાંઈ વિશેષ માહિતી પતી નથી; વળી અંગ્રેજી ભાષાને માધ્યમ તરીકે સ્વીકારનારી તેમની ર્નાત્મક સાહિત્યિક પ્રવૃત્તિ વિશે કાંઈ પણ જાણવા મળતું નથી. આ કાણે, અહીં નિરૂપાયેલા જીવનનાં એ અતિ મહત્ત્વનાં અંગો આલેખ્યાં છી રહી ગયાં છે; તેમ જનાં આ ચરિત્ર બાકીની બધી વિગતોમાં પ્રમાણભૂત ગાય તેવું છે.

‘મોતીલાઈ અમીન : જીવન અને કાર્ય’

પુરુષોત્તમ જગનનાથ શાહે ‘મોતીલાઈ અમીન : જીવન અને કાર્ય’- (૯૫૨)માં ચરોતરના એ આજન્મ સેવકના જીવનની સર્વ દર્શીકતો ક્રમબદ્ધ રૂપમાં પૂજ્યભાવપૂર્વક જતાં પ્રામાણિકપણે રજૂ કરી એમના જીવન અને િત્તેજનાં સર્વ પાસાંઓનું સાંગોપાંગ દર્શન કરાવવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. તીલાઈનું જીવનધ્યેય પુસ્તકાલય પ્રવૃત્તિ દ્વારા કેળવણીનો પ્રવાહ વહેવરાવી નખચાર કરવાનું હતું એટલે એમના આ ચરિત્રઅંશમાં એમના જીવનનું ‘ગ જની ગયેલી પુસ્તકાલય પ્રવૃત્તિનો ઇતિહાસ પણ વાંચનારને મળે છે.

ગુજરાતી ચરિત્રોમાં આ કૃતિની વિશિષ્ટતા એ છે કે માદામ કચુરીની કરી ઈવે માદામ કચુરીનું ચરિત્ર લખનાં સ્વીકારેલી નિરૂપણરીતિને અનુસરી પુરુષોત્તમ શાહે બને ત્યાં સુધી ચરિત્રનાયકના —સ્વ. મોતીલાઈના શબ્દોમાં ‘આ ચરિત્રનું આલેખન કર્યું’ છે. બે પુરુષોત્તમ શાહ પોતે સ્નેહઅમ કાવી સંશોધેલી ચરિત્રનાયકના જીવનની સર્વ દર્શીકતો આપવાના પ્રયત્નોનમાં ભાઈ ન ગયા હોત તો વસ્તુસંકલના શિથિલ થતી અટકી હોત અને નરુકિનદાય ટાળી રાકાયો હોત; અને વળી ચરિત્રકાર ચરિત્રનાયકના પ્રશંસક એટલે તેમણે ચરિત્રનાયકના કાર્યનું માત્ર વર્ણન આપ્યું છે, પણ દર્શકને કે પર્વાસોચન કર્યું નથી.

## ‘મહાયોગી અરવિંદ’

‘મહાયોગી અરવિંદ’ (૧૯૫૩)માં સુન્દરમ અરવિંદના જીવનની મુખ્ય ઘટનાઓ સંક્ષેપમાં વર્ણવી તેમના જીવનકાર્યની સમીક્ષા પણ કરે છે.

## ‘સાધુચરિત્ર ત્રિવેદી સાહેબ’

‘સાધુચરિત્ર ત્રિવેદી સાહેબ’ (૧૯૫૩)ના પાંદુરંગ દેશપાંડે રચિત પ્રથમ ખંડ ‘ચરિત્ર’માં છેક વિદ્યાર્થી અવસ્થા એટલે સને ૧૯૧૨થી પૂનામાં નિવાસ કરી ઈજનેર થઈ અને ઈજનેરી ખાતામાં નોકરી લઈ તેમાંથી પૂનાની ઈજનેરી કોલેજમાં ગણિત અને ભૌતિકશાસ્ત્રના પ્રાધ્યાપક તરીકે જઈ કામ કરતાં કરતાં સત્યાગ્રહના સૈનિકોની, ગાંધીજીની, સર્વ ગુજરાતીઓની તેમ જ મહારાષ્ટ્રની પણ સેવા કરનાર પ્રો. જયશંકર પીતાબર ત્રિવેદીની સૌજન્યશીલ માનવપ્રેમી, સ્વમાની, વિદ્યાકલાપ્રેમી, વિનમ્ર, પ્રામાણિક પ્રવૃત્તિનો તેમના જીવનપ્રસંગો અને પ્રવૃત્તિના વર્ણન દ્વારા સારો પરિચય આપ્યો છે તે ઉપરાંત, કાર્યકુશળ પ્રાધ્યાપક તેમ જ ઝીણી કાળજીથી વ્યવસ્થાકિતવાળા સંસ્થાસંચાલક તરીકેનો પણ તેમનો પરિચય એમાં છે. પ્રો ત્રિવેદીના જીવનકાર્યરૂપ શિક્ષણ અને સમાજસેવાની જે પ્રવૃત્તિઓ તેમણે અપનાવી અને શોભાવી તેનો પણ ખ્યાલ વાચકોને સ્વાભાવિક અને સરળ સૈદ્ધીમાં મળી રહે છે.

## ‘લોકમાન્ય ટિળક’

પાંદુરંગ ગણેશ દેશપાંડે ‘લોકમાન્ય ટિળક’ (૧૯૫૬)માં બાળ ગંગાધર ટિળકનો રાષ્ટ્રીય જાગૃતિના જનક, સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામના સૈનિક, સ્વરાજ્યના મેવક, જવાબદાર નાગરિક, લોકપ્રિય લોકનાયક, સરકારની નીતિ તેમ જ રાજકીય પરિસ્થિતિના નીકર છતાં સંયમશીલ વિવેચક, કેળવણીકાર, પત્રકાર, સંશોધક અને સાહિત્યકાર તરીકેનો પરિચય કરાવી વાચકને તેમનાં પાંડિત્ય, બુદ્ધિસામર્થ્ય, ઉત્કટ દેશભક્તિ અને ત્યાગભાવનાનો ખ્યાલ આપે છે; પણ અહીં ટિળક સર્વત્ર જાહેર-પ્રવૃત્તિ-કાર તરીકે જ દેખાય છે. લોકમાન્યના અંતરંગ જીવનનો, એમના માનવી અને ગૃહસ્થ તરીકેના જીવનનો અભ્યાસ જ એને જાણવા મળે છે એ આ કૃતિની એક મર્યાદા છે. દેશપાંડેએ ધ્રમ અને સહૃદયતાપૂર્વક તૈયાર કરેલી આ કૃતિ ટિળકના જીવનની વિગતપ્રચુર પ્રમાણભૂત તવારીખ કહી શકાય. આ કૃતિ વિદ્વદ્ભોજ્ય બની છે.

‘સ્વ. સર લલ્લુભાઈ શામળદાસ’

ધનસુખલાલ મહેતાએ ‘સ્વ. સર લલ્લુભાઈ શામળદાસ’ (૧૯૫૪)માં સત્તર પ્રકરણના એ અધૂરા ચરિત્રગાંથી પહેલાં ત્રણ પ્રકરણમાં કંઈક અનાવશ્યક વિસ્તારથી ચરિત્રનાયકના મૂળપુરુષોનો ઇતિહાસ આપી તેમના કેટલાક પૂર્વજોના કૌટુંબિક પરંપરાથી ચાલ્યા આવતા કુળગુણો તેમ જ કેટલાંક કાર્યો અતિશયોક્તિ કર્યા સિવાય વર્ણવ્યાં છે, ત્યાર પછી લલ્લુભાઈનું ઈ.સ. ૧૮૬૩થી ઈ.સ. ૧૯૦૦ સુધી સાડત્રીશ વર્ષનું જીવન તેમનું જળપણ, ઉછેર, શિક્ષણ, મિત્રો, પ્રવાસ, માંદગીને અંગે અધૂરું મૂકવું પડેલું ભણતર અને વીસ વર્ષ સુધી ભાવનગર રાજ્યમાં તેમણે કરેલી અમલદારી વગેરેની વિસ્તૃત માહિતી આપે છે.

લલ્લુભાઈના બાળમાનસનું ઘડતર વર્ણવતાં ધનસુખલાલે એમના કામળ મન ઉપર વધારે પડતા કડક શિસ્તપાલનની અસર નીચે કેવા આઘાત-પ્રત્યાઘાત થયા અને તેથી તેમના હૃદયમાં અનિશ્ચિતતા, નાસ્તિકતા અને આત્મશ્રદ્ધાના અભાવે કેવો પ્રવેશ કર્યો અને આખરે ગોવર્ધનરામની આધ્યાત્મિક અસરથી તથા પ્રાર્થનાસમાજમાંથી એમને કેવી રીતે શાંતિ મળી તે બાલમાનસના અભ્યાસીઓને અને કડક વડીલોને બાહુ ઉપયોગી થઈ પડે એવી રીતે દર્શાવ્યું છે. માનવમૂર્તિ લલ્લુભાઈના ઉચ્ચ સંસ્કારો એમના ચરિત્રમાં સ્પષ્ટ તરી આવે છે. લલ્લુભાઈના ઘડતરમાં કાળો આપનાર એમનાં કડક ક્રોધી સત્તાશોખી કાકી, ખાનગી શિક્ષક જીનવાળા, પિતા શામળદાસ અને પત્ની સત્યવતીનાં શબ્દચિત્રો તે તે વ્યક્તિઓનો સારો પરિચય આપે છે. ધનસુખલાલે લલ્લુભાઈના સમયની ભાવનગર રાજ્યની ખટપટ, દેશી રામજોનાં માનસ, નાગરોની પ્રબળ શાંતિભાવના, રહેણીકરણી વગેરેનો પરિચય કરાવી ચરિત્રનાયકના દેશકાળની ભૂમિકા પણ આપેલી છે. ચરિત્રનાયક સંબંધી માહિતી મેળવવા લેખકે સારા પ્રમાણમાં ગ્રંથ ઉઠાવ્યો છે, પરંતુ લલ્લુભાઈની કારકિર્દીનો પરિચય મોટા પ્રમાણમાં હકીકત-કથન કે વર્ણનથી આપ્યો છે. એમના વ્યક્તિત્વનો પરિચય કરાવનારા પ્રસંગોનું નિરૂપણ તો કોઈક વાર ૨૩૫૦ ખડકું આવે તે જ. અહીં માનવમૂર્તિ લલ્લુભાઈના માનસવિકાસનો વિસ્તારપૂર્વકનો સમયાનુક્રમી પ્રેરક પરિચય સરળ ભાષામાં સારી રીતે મળે છે.

## ‘ઠક્કર બાપા’

કાન્તિલાલ શાહે સ્વ. અમૃતલાલ વિદ્યદાસ ઠક્કરની જીવનકથા ‘ઠક્કર બાપા’ (૧૯૫૫) રચી છે. આ ચરિત્રકથા ઠક્કર બાપાનાં જન્મ અને આજીવણ, માતાપિતા, અભ્યાસકાળ દરમ્યાન તેમના પર પ્રભાવ પાડનાર અને તેમને પ્રેરણા આપનાર શિક્ષકો, મિત્ર. બક.ઠાકોર, લક્ષ્મણ અને કટુંબજીવન, થોડાક સમય પોરબંદરમાં નિવાસ, પૂર્વ આફ્રિકામાં ત્રણ વર્ષ, સાંગલી અને મુંબઈમાં તેમની અગિયાર વર્ષની ઈજનેરી કારકિર્દી અને મુંબઈથી રાજ કરેલા લાંબા પચાસ વર્ષના સેવાકાર્યનો સળંગ અહેવાલ, તથા તેમના છેલ્લા દિવસો અને અવસાન મુંબઈની વિગતો આપે છે. ઠક્કર બાપાનું જીવનકાર્ય એટલે એમણે કરેલી દીન અને દક્ષિણીની સેવા. આમ, આ આખી કથા એમની સેવાકાર્યપદ્ધતિ અને એમના સેવાકાર્યનો ક્રમિક દર્શનાસ કહે છે.

ઠક્કર બાપાની આ વિવિધ સેવા પ્રવૃત્તિઓમાં તેમની સાદાઈ, સત્યનિષ્ઠા, નિરપેક્ષતા, પ્રામાણિકતા, વિનમ્રતા, ઉદ્યોગપરાયણતા, સંનિષ્ઠા, કર્તવ્યશુદ્ધિ વગેરે વ્યક્તિગુણોનો પરિચય થાય છે. લેખકે પ્રમાણભૂત દલીલો પ્રાપ્ત કરવા ખૂબ શ્રમ લીધો છે અને ચરિત્રનાયક પ્રત્યે જોડા સન્માન અને આદરપૂર્વક ચોક્કસાઈ અને તટસ્થતા સહિત ઠક્કર બાપાના સેવામય જીવનનો વિસ્તૃત ઇતિહાસ સરળ, સીધી ભાષામાં આલેખ્યો છે. સર્ગતા લોકસેવકોને બહુ પ્રેરક થઈ પડે એવી અને એટલી શક્તિ ઠક્કર બાપાની આ સમૃદ્ધ જીવનસામગ્રીમાં પડેલી છે.

## ‘નિઝામી લગવાન મહાવીર’

જયભિખુનું ‘નિઝામી લગવાન મહાવીર’ (૧૯૫૬) મહાવીર સ્વામીના

જન્મથી નિર્વાણ મુંબઈની તેમની આત્મસિદ્ધિની સાધનાનો સળંગસૂત્ર પરિચય કરાવતા પંચાવન પ્રસંગો રજૂ કરે છે. આ ગ્રંથના પૂર્વભાગમાં પ્રસંગોનું નિરૂપણ સચોટ અને હૃદયંગમ છે, કારણ કે લેખકની ભાષા સરળ અને મુશોધ છે તેમ જ પ્રસંગો પણ નાના છે. આ ગ્રંથના ઉત્તરભાગમાં જયભિખુ મહાવીરનાં ઉપદેશ, વિચાર-સરણી અને તત્ત્વચર્ચાને સમન્વયવા પ્રસંગો અને સંવાદો યોજે છે. અહીં સળંગસૂત્ર જીવનકથા મળવાને બદલે નવલિકા જેવાં પૃથક-પૃથક પ્રસંગચિત્રો મળે છે અને તેમાં મહાવીરના વ્યક્તિત્વ કરતાં વિચારસરણી વિશેષ ઉપસી આવે છે; કદપના, વૃત્તિમય-ભાષાભાસ, અનિશ્ચયોક્તિ અને અદ્ભુત રસના સહેલુક ઉપયોગને લીધે એમાં ક્યાંક ક્યાંક કૃત્રિમતા પ્રવેશે છે, રસ અને જ્ઞાન બંનેનો સમન્વય કરવા જતાં ગ્રંથના પૂર્વ વિભાગમાં રસ અને ઉત્તર વિભાગમાં જ્ઞાન વચ્ચે આ કૃતિ વહેંચાઈ ગઈ છે. જયભિખુ જૈન સાહિત્યના જોડા અભ્યાસી હોવાથી તેમની આ કૃતિ મહાવીર સ્વામીનું પ્રમાણભૂત ચરિત્ર ગણાશે.

### ચૂનીલાલ પુ. બારોટનું કાર્ય

ચૂનીલાલ બારોટે બે તારણ-સંકલન ‘સત્યાગ્રહી ગેરિસન’ (૧૯૩૫) અને ‘કાગવા’ (૧૯૩૬)માં અનુક્રમે અમેરિકન સત્યાગ્રહી ગેરીસન અને જ્ઞાપાનના લોકનેના કાગવાનાં જીવન અને કાર્યનો રસલક્ષી અહેવાલ પ્રેરક રૂપે, સરળ પણ આકર્ષક ભાષાશૈલીમાં આપ્યો છે.

ચૂનીલાલ બારોટની બીજી ત્રણ ચરિત્રકૃતિઓ ‘આત્માર્થ ધી પ્રકુલ્લચંદ્ર રોય’ (૧૯૫૬), ‘બેનાજ બાદશાહ’ (૧૯૫૮) અને ‘બંગોસરી’ (૧૯૬૦) અનુક્રમે પ્રકુલ્લચંદ્ર રોય, ફીરોઝશાહ મહેતા અને મુરેન્દ્રનાથ બેનરજીના મહત્ત્વ અંગે જાહેરજીવનનાં મહત્ત્વનાં પાસાંનો અને અત્યંત અસ્પર્શી અંગત જીવનનો પરિચય પ્રવાહી, રોચક અને સરળ ભાષા-શૈલીમાં આપે છે.

પુરુષોત્તમ ગણેશ ભાવળંકરે ‘પ્રોફેસર હેરલ્ડ લૅન્કા’માં (૧૯૫૭) ચરિત્રનાયકના જીવન અને માનસનો સંક્ષેપમાં ભાવબીનો પણ તટસ્થ પરિચય કરાવ્યો છે.

### ‘મણિલાલ નભુભાઈ : જીવનરંગ’

પ્રા.ધીરુભાઈ ઠાકરકૃત ‘મણિલાલ નભુભાઈ : જીવનરંગ’ (૧૯૫૭) ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્મયના ઇતિહાસમાં એક મહત્ત્વનો ઉમેશ છે. મણિલાલ દ્વિવેદી જેવા પિદ્ધજનનું ચરિત્ર રચનાં ચરિત્રનાયકને પૂરેપૂરો ન્યાય મળે એ વૃત્તિથી એમણે સામગ્રીના સંશોધનમાં જરા પણ ન્યૂનતા રાખી નથી. મણિલાલ સંબંધી પ્રગટ-અપ્રગટ સર્વ સાહિત્ય, અખાલાલ બાલકૃષ્ણ પુરાણીનું ‘મણિલાલ નભુભાઈ દ્વિવેદીનું જીવનચરિત્ર’, મણિલાલના આત્મવૃત્તાંતની પ્રા. ધ્રુવભાઈ આનંદશંકર ધ્રુવ પાસેથી તેમણે મેળવેલી હસ્તપ્રત, મણિલાલના પત્રો, મણિલાલની ફાઈલો, મણિલાલનું વસિયતનામું, મણિલાલના વંશજોની સુલાકાત, મણિલાલની સમકાલીન અને હજી પણ હયાત વ્યક્તિઓનો સંપર્ક, મણિલાલ સાથે સંબંધ ધરાવતાં રચણોની સુલાકાત અને બીજા અનેક ગ્રાંથોની વીચિત્રપૂર્વકની અંગત તપાસ એ ખવામાંથી જે કંઈ મળ્યું તે સર્વ તેમણે સંકલિત કર્યું છે એટલું જ નહિ પણ મણિલાલના જીવનની વિગતો સંબંધી કેટલાક હકીકત-દોષ પણ તેમણે નિવાર્યા છે.

આવી સમૃદ્ધ સામગ્રીથી સજ્જ થઈ મણિલાલના ચરિત્રનું સમયાનુક્રમી નિરૂપણ કરતાં ધીરુભાઈ ઠાકરે પથાહુશી તરીકે તે સમયના ગુજરાતની ધાર્મિક, નૈનિક, આર્થિક, સામાજિક અને રાજકીય પરિસ્થિતિનું દર્શન કરાવ્યું

ધનવંત એ જા જે વ્યક્તિનું ચરિત્ર લખવા બેસે છે તેને વિશે પ્રશ્નિક્ષ થયેલા મોટા ચરિત્રગ્રંથનો સારોદાર આપતાં એ સામાન્ય રીતે આરંભમાં ચરિત્રનાયકના જમાનાનો અજડતો પરિચય કરાવે છે અને કૃતિને અંતે ચરિત્રનાયકના જીવનકાર્યનું મૂલ્યાંકન કરતી વખતે પોતે ઉછીના લીધેલા અભિપ્રાયો મોટે ભાગે તેના લેખકના નામોદ્દેશ કે ઋણસ્વીકાર વિના રજૂ કરી દે છે. ચરિત્રનાયક વિશેના કાંઈ પણ વિવાદાસ્પદ મુદ્દાનો ઉલ્લેખ ઓછા આપતા નથી, કાંઈ કાંઈ વાર આજકલી દીકરા પણ તેઓ કરી લે છે, રાજકારણીય પૂર્વવક્ત્રો અને પૂર્વગ્રહો એમને નડે છે, તેઓ પુનરુક્તિ કરે છે અને ખૂબ ચર્ચાઈ ગયેલા કિસ્સા સમ્બંધનો પણ ઉપયોગ કરે છે. વિગતો, વાકચરચનાદોષ અને જોડણીદોષો દૂર કરવાની પણ તેઓ દરકાર રાખતા નથી. એકંદરે, ધનવંત ઓછા જેવા પરિશ્રમી અખ્યાસી પાસેથી એક પણ ચરિત્રગ્રંથમણિ ન મળે એ આપણી ગુજરાતી સાહિત્યસંપત્તિનું કેવું દુર્ભાગ્ય ! ઓછાનાં આ લઘુચરિત્રોનું સ્થાન શાળાઓનાં પુસ્તકાલયોમાં જરૂર છે જ. પ્રૌઢશિક્ષણ માટે પણ આ ચરિત્રો એટલાં જ ઉપયોગી છે.

### પેટલીકરકૃત 'વિધાનગરના વિશ્વકર્મા'

'ધૂપસળી'માં (૧૯૪૩) મુલાકાતો અને 'રાષ્ટ્રસેનાની' (૧૯૫૬)માં જીવન-રેખાઓ રજૂ કર્યા પછી હર્ષરભાઈ પેટલીકરે રચેલું પહેલું પ્રસંગ જીવન ચરિત્ર છે 'વિધાનગરના વિશ્વકર્મા' (૧૯૬૪). 'ભઈકાકા' એટલે ભાઈકાકાભાઈ ઘાભાઈ પટેલની આ જીવનકથામાં ભઈકાકાનો જીવનવિકાસ દર્શાવતાં પેટલીકરે ભઈકાકાનું કુટુંબ અને એના ઉપર જીતરેલો 'ગરીબીનો છાપનિયો', એમનાં જીવનનાં પહેલાં વાંચ વર્ષમાં ગુજરાતમાં નિવાસ, અને બાકીનાં વર્ષોમાં અખ્યાસ નોકરી નિમિત્તે ગુજરાત બહાર પૂના અને સિંધમાં વાસ, તે પછી છેક '૪૨માં અને તે પછી ખૂબ દુઃખ ગાળ્યા માટે અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીમાં સરદાર પટેલના તેડયા મુખ્ય એન્જિનિયરપદે અને ત્યારપછીય સરદારપ્રેર્ષા 'વિધાનગરના વિશ્વકર્મા' બનવા માટે એમના આણુંદગમન સુધીનો અહેવાલ આપ્યો છે.

ભઈકાકાના પિતા, મોટાભાઈ, ભાભી, ભઈકાકાનાં પત્ની, પેચરચના પટેલિયા, ગર્વિંક પછુ પ્રામાણિક અને કદરવાન અંગ્રેજ અધિકારીઓ વગેરેનાં વ્યક્તિચિત્રો સુરેખ છે. પ્રસંગનિરૂપણ સચોટ છે અને પેટલીકર પ્રસંગોપાત્ત હાસ્ય અને ઠગણ બંને સરસ રીતે જમાવે છે. ભઈકાકાના વ્યક્તિત્વનાં વિવિધ પાસાં નિરૂપનાં તેમનાં કુટુંબભાવ, તીવ્ર લોકલાગણી, કુનેહ, સંનિષ્ઠ

કોપ અને પુણ્યપ્રકોપ એ સર્વનું દર્શન પેટલીકરે કરાવ્યું છે. સિંધ અને ત્યાંના લોકો વિષેનાં લખાણ દુઃકાવ્યાં હોત તો એમાં જે જરાક વિરસતા પ્રવેશી છે તે અટકાવી શકાત.

આ ગ્રંથ પરત્વે પેટલીકર પોતાનું ખાસ કર્તવ્ય ગણતા નથી કેમ કે પોતાની ‘અદ્ભુત સ્મરણશક્તિ’માંથી ભઈકાકા લખાવતા ગયા તેમ પેટલીકરે લખ્યું હતું—‘ઉતારું’ હતું, પણ આ બાબતમાં વાંચકો પેટલીકર સાથે એકમત થઈ શકશે નહિ, કારણ કે ભઈકાકાએ કહેલી આત્મકથાનું પેટલીકરે પ્રમાણભૂત જીવનકથામાં રૂપાંતર કરી આપ્યું છે અને એમ કરવા જતાં વ્યાકરણની દૃષ્ટિએ કરવા પડેલા ફેરફાર ઉપરાંત પેટલીકરે સરળ લોકભોગ્ય શૈલીમાં હકીકત-કથન સાથે વાર્તારસનું સુંદર સંયોજન કરી, સાહિત્યિક અને માહિતીપ્રધાન એમ બંને પ્રકારનાં લક્ષણોયુક્ત એક સુવાચ્ય અને ગણનાપાત્ર ચરિત્રકૃતિ નિપજાવી છે. આત્મકથાકારને પોતાનાં વ્યક્તિત્વનાં બધાં પાસાં નિહાળવાં કદાચ અઘરા પડે પણ અહીં જીવનકથાકાર પેટલીકર ચરિત્ર-નાયકના પ્રશંસક હોવા છતાં, પૂજક પણ હોવા છતાં, ભઈકાકા કેવી ‘માટી’ના બનેલા છે તે બતાવી એમની સ્વભાવગત મર્યાદાઓ પણ વ્યક્ત કરવાનું ચૂક્યા નથી. એટલે આ ગ્રંથનું કર્તવ્ય ભઈકાકાનું અને પેટલીકરનું સહિયારું જ કહી શકાય !

‘વીરનર્મદ’, ‘નરસૈયો લકત હરિનો’, ‘નર્મદ અર્વાચીનોમાં આઘ’ અને ‘શુકતારક’ પછીના ગુજરાતી ચરિત્રસાહિત્યમાં પ્રામાણ્ય તેમ જ વાર્તારસથી ખાસ નોંધપાત્ર ગણી શકાય તેવી નીવડેલી બે સુશ્લિષ્ટ ચરિત્રકૃતિઓમાં પહેલી મોહનભાઈ શંકરભાઈ પટેલકૃત ‘આદ્યર્થ સ્વાર્થજર’ (૧૯૬૪) અને બીજી પેટલીકર-રચિત ‘વિદ્યાનગરના વિશ્વકર્મા’ છે.

### ‘આદ્યર્થ સ્વાર્થજર’

મોહનભાઈ શંકરભાઈ પટેલકૃત ‘આદ્યર્થ સ્વાર્થજર’ (૧૯૬૪) સમગ્ર જીવન પ્રત્યે સમાદર અને રનેહર્ગાંઠના મંત્રદ્વારા જગતને રાંતિનેા અમી-સંદેશ આપનાર એ મહાપુરુષનાં જીવન તેમ જ માનસનો પરિચય કરાવતી, નવસહ્યામાં હોય એવી વેગીલી વાર્તાશૈલીમાં, પ્રસંગચિત્રો અને કવિતામય વર્ણનોમાં લખાયેલી લઘુ જીવનકથા છે. લેખકમાં આવડત હોય તો પ્રમાણભૂત સામગ્રીમાંથી કલામય ચરિત્ર કેવી રીતે સર્જી શકાય એનું રમ્ય અને તૃપ્તિકર ઉદાહરણ આ કૃતિ પૂરું પાડે છે.



### ‘શ્રી સયાજી સાહિત્યમાળા’નાં પ્રકાશનો

‘શ્રી સયાજી સાહિત્યમાળા’ એ ગુજરાતી અરિતવાદ્યમયમાં સારો વધારો કર્યો છે. હિન્દ સ્વતંત્ર થયા પછી પણ એનું કાર્ય ચાલુ જ છે. એ માળામાં પ્રગટ થયેલા મોટા ભાગના ગ્રંથો અરિતસ્વાધ્યાયો છે. એમની રૈયી ગંભીર નિબંધોની હોય છે.

એ માળાના પહેલા પુસ્તક ‘દશપતરામ’(૧૯૨૧)માં કાચીરામ મૂળશંકર દવેએ દશપતરામનાં જીવન અને સુધારાનાં કાર્યો અને તેમની સાહિત્યસેવાનો વિગતવાર અહેવાલ આપ્યો છે. દશપતરામની કવિતા વિશેના દવેના અનિશ્ચયોક્તિસર્યા અભિપ્રાય સાથે દવે કાર્ષ્વ સદમન થઈ શકે એમ નથી. દવેનો એક નિષ્પાદસ અભિપ્રાય ધણો નોંધપાત્ર છે. તેઓ લખે છે : “કર્તાશ્વર દશપતરામ સુધારક ન હતા.....શાસ્ત્રને બાંધક ન હોય તેવા સુધારો તે ઈચ્છતા.”<sup>૧</sup>.....તથા “કર્તાશ્વર સુધારક ન હતા, પણ સુધારાને ઈચ્છતા અને તેનો બોધ આપના.”<sup>૨</sup>

બીજા પુસ્તક ‘મહીપતરામ’(૧૯૩૭)માં ભાનુસુખરામ નિર્ઘણરામ મહેતાએ મહીપતરામના જીવનનો પરિચય આપતાં અરિતનાયકના ભાગપણ, કેળવણી આપવાની તે સમયની પદ્ધતિ, સરકારી કેળવણીખાતામાં તેમણે જુદે જુદે રચેને કરેલી નોકરી, તત્કાલીન સામાજિક પરિસ્થિતિ, દિલ્હી પદ્ધતિનું નિરીક્ષણ કરવા માટે તેમનું પરદેશગમન, એને પરિણામે એમની જાનિ સાથે એમનો સંબંધવિન્નદેહ, બાર વર્ષના લાંબા ગાળા સુધી સર્વાવડાલા સાથે સંબંધન્યાય, એમણે વેરેલી સંકટપરંપરા, એમનો પુનઃ જાનિપ્રવેશ, તેમણે કરેલી રૈયજ્ઞિક, સાહિત્યિક સામાજિક તેમ જ અન્ય સેવાઓની માદિની સારી સરળ ભાષામાં આપી છે.

ત્રીજા પુસ્તક ‘રામજી જીવીતારામ બડાદુર’(૧૯૩૩)માં માનદંકર પીતાંબરદાસ મહેતા મોગલ સમયમાં ગિરિવાવેરો માટે કરાવનાર નાસર મુન્સદી વીરે રામજીજીતારામ અને તેમના સાન થરા કુટુંબીજનોતે વિગતવાર પરિચય કરાવે છે. એમણે તે સમયની રાજકીય અને સામાજિક પરિસ્થિતિનું વર્ણન કર્યું છે, પણ અરિતનાયકના આંતરિક જીવનને એ રસવા જ નથી. બારેમ ભાષાગૈરી અને પુસ્તકનું આયોજન આ અરિતને સુવાચ્ય જનનું અટકાવે છે.

૧. કાચીરામ મૂળશંકર દવે : ‘દશપતરામ’, પૃ. ૬૦.

૨. કાચીરામ મૂળશંકર દવે : ‘દશપતરામ’, પૃ. ૬૨.

ગોથુ' પુસ્તક 'કેમલો કેવૂર' (૧૯૩૭) છે. એમાં વિદ્યારામ વસનજી ત્રિવેદી એ ઇટાલિયન રાષ્ટ્રીય પોતાના દેશની સ્વતંત્રતા માટે કરેલા રચનાત્મક કાર્યોનો પરિચય આપે છે. પાંચમા પુસ્તક 'હુએનસંગ' (૧૯૪૦)માં ડૉ. દેવેન્દ્ર ર. મજમુદાર એ ચીની સુસાહરતા જન્મથી અવસાન સુધીના પ્રસંગોનું આલેખન કરતાં તેણે કરેલા પ્રવાસપ્રદેશોનું વર્ણન આપી ત્યાંના લોકજીવનનો પરિચય કરાવે છે. લેખકે એમાં અદ્ભુતરસિક તરવો દાખલ કર્યાં હોવાથી કેટલેક અંશે આ જીવનકથા અપ્રતીતિકર બની છે.

૨૫. ચિમનલાલ ડોક્ટરે 'શ્રીમંત સયાજીરાવ ગાયકવાડ' ભાગ-૧, ૨- (૧૯૪૩)માં સયાજીરાવ ત્રીમએ વડોદરા રાજ્યની પ્રગ્નનો સર્વાંગી વિકાસ કરવા માટે એમણે કરેલાં અનેકવિધ કાર્યોનો તેમ જ તેમના વ્યક્તિત્વનાં વિવિધ પાસાંઓનો સારો ખ્યાલ આપ્યો છે.

એ જ શ્રેણીના સાતમા અંક 'શ્રીમાન્ નૃસિંહાચાર્યજી' (૧૯૪૫)માં મહેન્દ્રકુમાર મો. દેસાઈ 'શ્રેયઃસાધક વર્ગ'ના એ સંસ્થાપક તથા એની પ્રવૃત્તિના પ્રેરકની વિકાસકથા અને જીવનકાર્ય વર્ણવી, એમના તત્ત્વજ્ઞાનના સિદ્ધાંતો અને તેમના ગદ્યપદ્ય સાહિત્યનો વિસ્તારથી પરિચય આપી તેનું ગુણદર્શી છતાં નિઃપક્ષપાત મૂલ્યાંકન કર્યું છે. ચરિત્રકારે ચરિત્રનાયકના ગૃહજીવનનું અને યુગનું પણ ચિત્ર જુદાં જુદાં પ્રકરણોમાં આપ્યું છે, પણ એ સામગ્રીની યોગ્ય ગૂંથણી તે કરી શક્યા નથી. અહોભાવ અને અતિશયોક્તિનું દર્શન પણ કેટલેક સ્થળે થાય છે. ઉદ્યોગ અને હિસાબથી તૈયાર કરેલો આ અંક વિસ્તૃત માહિતીઅંક બની ગયો છે.

'સયાજી સાહિત્યમાળા'ના આઠમા પુસ્તક 'સાગર : જીવન અને કવન' (૧૯૪૬)માં ડૉ.યોગીન્દ્ર ત્રિપાઠીએ તેમના પિતા 'સાગર'—જગન્નાથ દામોદર ત્રિપાઠીના રચૂળ જીવનની વિગતો સંક્ષેપમાં વર્ણવી તેમના આત્મિક જીવનનો વિકાસ બતાવ્યો છે. એમણે સાગરના ગદ્યપદ્ય સાહિત્ય વિશે વિસ્તૃત નિબંધ લખી સારી સ્વાધ્યાય-સામગ્રી રજૂ કરી છે. ચરિત્રકારે આ કૃતિને ચરિત્રનાયકના આત્મિક જીવનનો વિકાસ દર્શાવતો તત્ત્વજ્ઞાનનો અંક ગણવાની સૂચના કરી છે તે યોગ્ય છે.

એના નવમા પુસ્તક 'દલપતરામ' (૧૯૫૫)માં પ્રા. હસિન હ. ખૂએ વિશ્વનાથ મ. બક્ષનાં 'વીર નર્મદ'ના આયોજનનું અનુકરણ કરતાં દલપતરામના જન્મનાની પથ્થાદ્દશૂંચિ ઉપર તેમના જીવનની કથા તદ્દરથ દૃષ્ટિએ આલેખી,

તેમના ગદ્યપદ્યસર્જનની ગુણુદર્શી છતાં સમદર્શી સમાલોચના કરી છે અને છેવટે દક્ષપતરામને ઉચિત અંજલિ આપી છે. આરંભનાં પ્રકરણોની રૈસી વાર્તાલાપકારની છે અને વાઙ્યરચના શિથિલ છે, તેમ છતાં પ્રા. હસિત ખૂબે સીધેસો અધ્યયનશ્રમ રૂપેટ દેખાઈ આવે છે. દક્ષપતરામના અગ્નિસ્વાધ્યાય તરીકે આ કૃતિ મૂલ્યવાન ગણી શકાય.

‘શ્રી સયાજી સાહિત્યમાળા’ શ્રેણીની આ યુગની છેક સમીપની કૃતિ ‘શ્રી વલ્લભાચાર્ય મહાપ્રભુજી’(૧૯૫૫)માં પ્રા.કેશવરામ ડા. શાસ્ત્રીએ પરંપરાપ્રાપ્ત સાંપ્રદાયિક જ્ઞાતાનની બાંધી જ સામગ્રીનો વિવેકપુરઃસર ઉપયોગ કરી પુષ્ટિમાર્ગના એ સંસ્થાપકના સમયની હિંદુસ્તાનની પરિસ્થિતિ, એમના પૂર્વજો, એમનો અવતાર, વિદ્યાભ્યાસ, એમણે ખેડેલો અવાસ, એમના ભક્તિમાર્ગનો વિકાસ, એમણે કદેલી અંચલેખન પ્રવૃત્તિ, એમના ધર્મસિદ્ધાંત વગેરેની જીવનકથા તર્કસિદ્ધ અને બિનસાંપ્રદાયિક દૃષ્ટિથી આપી છે. આ અગ્નિસ્વાધ્યાય પ્રામાણિક સંશોધનનો સારો નમૂનો છે.

‘ગજગરની જીવનકથા’(૧૯૬૦)માં ડૉ. અશ્વિન મા. ત્રિવેદી અને બીજા સહલેખકોએ પ્રો. ત્રિભુવનદાસ કલ્યાણદાસ ગજગરનો સ્વમશિષ્યી માનવમૂર્તિ, પ્રાધ્યાપક, પ્રયોગશીલ વિજ્ઞાનશાસ્ત્રી અને કેજવળીકાર તરીકે પરિચય આપી તેમના જીવનકાર્યનું તત્કાલીન પરિસ્થિતિના સંદર્ભમાં નિર્ગંધરૂપે તટસ્થ મૂલ્યાંકન કર્યું છે.

‘શ્રી હરિભદ્રચરિ’(૧૯૬૩)માં ડૉ. હીરાલાલ રસિકલાલ દાપડિયાએ તેમને પ્રાપ્ત થયેલાં સમય અને સાધન અનુસાર હરિભદ્ર મુરિના જીવનનો સંદેશમાં અને સાહિત્યનો અનિ વિન્નારથી પરિચય કરાવ્યો છે.

### ઇતર કૃતિઓ

ગુજરાતી અગ્નિસાહિત્યના વિકાસમાં ગાંધીયુગમાં આશરે પચાસેક લેખોએ નાનીમોટી પોણોસો જોટલી કૃતિઓ રચી ઝોઝાવતા પ્રમાણમાં આપેલો મજાનીય દિરસો બતાવ્યા પછી પંદિનયુગમાં ક્યું દનું તેની જ રીતે આ ગાંધીયુગમાં પણ ધણી મોટી સંખ્યામાં રચાયેલાં અગ્નિજોતે તેમના નાવકની હામગીરીના હોયના પ્રકાર પ્રમાણે ધાર્મિક પુરુષો, દેશનેતાઓ, સાહિત્યકારો, કેજવળીકારો, ધનપતિઓ, ઉલોમતીઓ, પરદેશી રાષ્ટ્રપીરો, વિજ્ઞાનપીરો, સ્ત્રીઓ અને બીજાં એમ જૂથવાર વહેંચી નાખી કૃતિના સત્ત્ર પ્રમાણે જરૂર જણાય ત્યાં વ્યક્તિગત કૃતિવાર અથવા સમાન પ્રકારની કૃતિઓનું અવલોકન કરીએ.

હાલાભાઈ રામચંદ્ર મહેતાનાં 'શ્રી રામચંદ્ર દત્ત' (૧૯૨૧) અને 'શ્રી રામકૃષ્ણ પરમહંસ' (૧૯૩૬), મગનલાલ બાપુજી બ્રહ્મભટ્ટનું 'દેવર્ષિ દીવાકર દયાનંદ' (૧૯૩૬), પ્રફુલ્લ ઠાકોરનું 'દયાનંદ સરસ્વતી' (૧૯૪૪), પ્રતાપરાય મોદીનું 'રામાનુજચાર્ય' (૧૯૪૧), વામનરાવ પ્રાણીભાઈ પટેલનાં જે પુસ્તક 'શ્રી સાંઈ બાબા' (૧૯૪૧) અને 'શંકરાચાર્ય' (૧૯૫૧), શાંતિલાલ દીનાનાથ મહેતાનું 'શ્રી સ્વામી રામતીર્થ' (૧૯૪૬), રત્નેશ્વર લવાનીશંકર વજીરનું 'સ્વામી આત્માનંદ સરસ્વતી' (૧૯૪૭), કૃષ્ણપ્રસાદ ભટ્ટનાં 'રામદેવ પીર ચરિત્ર' (૧૯૫૩) અને 'ભક્ત નરસિંહ' (૧૯૫૪), કાલિદાસ મહારાજકૃત 'સોરઠના સંત મહાત્માઓ' (૧૯૬૧), 'સોરઠની વિભૂતિઓ' ('૬૧), અને 'સોરઠી સંતો' ('૬૧), શાંતિલાલ ના. શાહ(સત્યમ)કૃત 'ભક્ત જ્ઞાનરામ' એમના ચરિત્રપુરુષના જીવન અને કાર્ય તથા ઉપદેશનો પરિચય આપતાં, ભક્તિભાવે રચાયેલાં અને નિરૂપણની કોઈ વિશેષતા નહિ દર્શાવતાં માહિતી આપતાં સામાન્ય ચરિત્રો છે.

નીરંગનંદ સ્વામીએ 'શ્રી રમણ મહર્ષિ' (૧૯૩૮) સરળ શૈલીમાં રચ્યું છે. સ્વામી માધવતીર્થકૃત 'શ્રી રમણ મહર્ષિ' (૧૯૪૮) સ્વામીજીના જીવન અને પ્રવૃત્તિના પરિચય સાથે વિશેષ પ્રમાણમાં તત્ત્વચર્ચા અને બોધ આપે છે. આનંદાશ્રમ-મિત્રખાતું પ્રકાશન 'શ્રીનાથ ચરિત્રામૃત' (૧૯૪૦) નંદુરામ શર્માના ધાર્મિક જીવનનો વિકાસ ભક્તિભાવપૂર્વક નિરૂપે છે. બ્રહ્મચારી આનંદચંદ્રનંદએ 'સ્વામી વિવેકાનંદ' (૧૯૪૫)માં સ્વામીજીના જીવનપ્રસંગોનું સ્વતંત્ર આલેખન કર્યું છે. આ ચરિત્ર મુલાવ્ય હોઈ સ્વામી વિવેકાનંદના ચરિત્રપ્રધોમાં એક અગત્યનો ઉમેરો કરે છે. ચૂનીલાલ જયશંકર ઓઝાનું 'શ્રીમન્ નૃસિંહાચાર્યજી' (૧૯૪૭) ચરિત્રનાયકના જીવન અને સાહિત્યનો તેમ જ કાર્યનો પ્રમાણભૂત પરિચય આપે છે અને મહેન્દ્રકુમાર મોતીલાલ દેસાઈકૃત 'શ્રીમન્ નૃસિંહાચાર્યજી'માં રહી ગયેલા હકીકતદોષો નિવારે છે.

રત્નેશ્વર લવાનીશંકર વજીરકૃત 'શ્રી માતાજી' (૧૯૪૨), સ્વામી જ્ઞાનંદ અને જ્ઞાંતિલાલ ઓઝાકૃત 'મા શારદા' (૧૯૮૦), જયંતીલાલ આચાર્યકૃત 'શ્રી શારદાદેવી' (૧૯૪૩) અને આનંદ ચૈતન્યનું 'મા શ્રી શારદામહિદેવી' (૧૯૪૮) ભક્તિભાવપૂર્વક લખાયેલાં અને ચરિત્રવિષય વ્યક્તિના આધ્યાત્મિક વિકાસ અને પ્રજાવને વ્યક્ત કરતાં ચરિત્રો છે. રમણલાલ વસંતલાલ દેસાઈકૃત 'સ્વામી વિદ્યાનંદજી' (૧૯૫૦) પૂર્વાશ્રમના 'મુદારિ શર્મા' અદારમે વર્ષે અનેક મંથન અનુભવી સંન્યાસ લઈ ગીતાપ્રચારક 'વિદ્યાનંદજી'

બન્યા અને તેમણે વડોદરા, જૂનાગઢ, અમદાવાદ વગેરે સ્થળોએ ગીતાપ્રચાર કર્યો તેનું વર્ણન સરળ, રોચક શૈલીમાં આપે છે.

વૈષ્ણવ સંપ્રદાયને લગતા ચરિત્રોમાં દ્વારકાદાસ પુરુષોત્તમદાસનાં જે પુસ્તક ‘શ્રી વિઠ્ઠલેશ ચરિત્રામૃત’ (૧૯૪૨) અને ‘હરિરાયજી મહાપ્રભુનું’ જીવનચરિત્ર’ (૧૯૪૭) પ્રસ્તુત વૈષ્ણવ ધર્માચાર્યોના જન્મ, અભ્યાસ, લગ્ન, પ્રવાસ અને ઉપદેશ વગેરેની હકીકત આપી કેટલીક વાર અશૌચિક ઘટનાઓ વર્ણવી તેમનો પરિચય કરાવતી કૃતિઓ છે. વિષ્ણુદેવ સકળેશ્વર પંડિતનું ‘શ્રી મહાપ્રભુજી’ (૧૯૪૩) શ્રી વલ્લભાચાર્યની જીવનકથા દ્વંકમાં કહી, શુદ્ધાદૈત વેદાન્ત અને પુષ્ટિ સંપ્રદાય વિશે માહિતી આપી આચાર્યશ્રીના સિદ્ધાંત સાદી ભાષામાં સમજાવે છે. જેઠાલાલ ગોવર્ધનદાસ શાહનું ‘શ્રી હરિરાયજી : જીવન અને બોધ’ (૧૯૪૬) ચરિત્રનાયકના જીવન તેમજ વાહ્યમયનો પરિચય આપે છે.

મુનિશ્રી હર્ષચંદ્રજી-ચરિત્ર ‘શ્રી મહાવીરની જીવનરેખા’ (૧૯૨૯) જૈન દર્શનમંથોને અનુસરી મહાવીરના પૂર્વજીવની કથાસહિત ચમત્કારપૂર્ણ જીવન-વૃત્તાંત આપે છે અને મહાવીરને શુદ્ધ કરતાં ચડિયાતા બતાવવાનો પ્રયાસ કરે છે. ધીરજલાલ ધનજીભાઈ શાહલિખિત ‘મહાવીર’ (૧૯૪૪) શ્રી મહાવીર સ્વામીના જીવનની આસપાસ વીંટળાયેલા ચમત્કારો અને તેમનામાં આરોપાયેલું દેવત્વ દૂર કરી, તેમનો એક યુગપુરુષ તરીકે પરિચય આપવાનો પ્રયાસ કરે છે. ‘ત્રિસલાનંદન મહાવીર’ (૧૯૫૦)માં તેના લેખક રતિલાલ શાહની શ્રમજી ભગવાન મહાવીરના જીવન અને જૈનધર્મપ્રચારકાર્ય તથા ઉપદેશ એ ત્રણેયને વિશે દ્વંકમાં બધું જ કહી દેવાની વૃત્તિને પરિણામે તેમાં પ્રસંગોનું સુવિકસિત નિરૂપણ નથી પણ તેના દ્વંક સાર આપી દેવાયા છે, અને મહાવીરના ઉપદેશને જ પ્રાધાન્ય મળ્યું છે. ‘સત્યમ્’-શાંતિલાલ ના. શાહ ‘શ્રમજી મહાવીર’ (૧૯૫૨)માં મહાવીર સ્વામીની જીવનકથા નવલકથા જેવી રોચક શૈલીમાં આલેખે છે.

ગોપાળદાસ જીવાભાઈ પટેલસંગૃહિત ‘શ્રીમદ્ની જીવનયાત્રા’ (૧૯૩૫)નો પ્રથમ ખંડ રાજચંદ્રની આધારભૂત જીવનરેખા આપે છે, અને તેમની શુદ્ધિ-પ્રતિભા અને આધ્યાત્મિક સાધનાનો પરિચય કરાવે છે. સંપ્રાદ્યે ચરિત્રની સાથે રાજચંદ્રનો ઉપદેશ પણ ગૂંથી લીધો છે. એમનું બીજું સંપાદન ‘શ્રી મહાવીરકથા’ (૧૯૪૧) સરળ શૈલીમાં રચાયેલો, મહાવીર સ્વામીના જીવન અને દ્વિસમુદ્ધીનો વિસ્તૃત ચરિત્ર-સ્વાધ્યાય છે. બંને ચરિત્રો સંપાદકની અમસદિષ્ટના અને સમ્પન્નિકાની પ્રતીતિ કરાવે છે. ‘શ્રીમદ્ રાજચંદ્ર

જીવનકલા' (૧૯૩૮)માં બ્રહ્મચારી ગોવર્ધનભાઈ કા. પોટેને ભક્તિભાવે શ્રીમદ્ રાજચંદ્રના જીવન અને સાહિત્યનો પ્રમાણભૂત વિસ્તૃત પરિચય આપ્યો છે.

કૃત્યંદ હરિચંદ્ર દોશી—મહુવાકરે જે ત્રણ ચરિત્રપુસ્તકો લખ્યાં છે તેમાંનું પહેલું પુસ્તક 'ધર્મવીર ઉપાધ્યાય' (૧૯૪૨) જૈનધર્મસેવક સ્વ. સોહનવિજયજી મહારાજની જીવનરેખા છે. એમાં ચિત્રાત્મક શૈલીમાં પ્રસંગોત્તર રસપ્રદ નિરૂપણ થયું છે. એમનું સાંપ્રદાયિક વલણ સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે. દિંદી ભાષામાં 'આપ' શબ્દનો ઉપયોગ કરવાની પદ્ધતિનું તેમણે કરેલું અનુકરણ ગુજરાતી ભાષાશૈલીને અનુકૂળ આવતું નથી. એમની બીજી કૃતિ 'તીર્થોદ્ધારક આચાર્યશ્રી વિજયનીતિસરિજી' (૧૯૪૨) ચરિત્રકાર તરીકે એમણે સાધેલી પ્રગતિ બતાવે છે. પ્રસંગનિરૂપણની તેમને સારી હથોટી બેસી ગઈ છે. જૈનો ઉપરાંત અન્ય જનોને પણ રસ પડે તેવું આલેખન તે કરી શક્યા છે. તેમનું ત્રીજું પુસ્તક 'યુગવીર આચાર્ય' ભાગ-૧ (૧૯૪૩) પંચજન્મેસરી શાસનપ્રભાવક શ્રી વિજયવલ્લભસરિજીનું ચરિત્ર જીવનપ્રસંગોના કુશળ ચિત્રણ, સરળ ભાષા તથા આકર્ષક તેમ જ અસરકાર શૈલીને લીધે સાંપ્રદાયિક ચરિત્ર હોવા છતાં નવલકથા જેટલી આસ્વાદ્ય કૃતિ બની શક્યું છે.

'રત્નજીવનજ્યોત' (૧૯૪૩) ચૂનીલાલ વર્ધમાન શાહે લખેલું શતાવધાની પંડિત રત્નચંદ્રનું જીવનચરિત્ર લેખકની સત્યપ્રિયતા સારી રીતે વ્યક્ત કરે છે. આ ચરિત્ર જૈનધર્મીઓ માટે બોધક તેમ જ પ્રેરક થઈ પડશે.

'શ્રીમદ્ બુદ્ધિસાગર સૂરીચરિત્ર' (૧૯૫૦)માં જ્યલિખખુ અને મ. મો. પાદરાકરે બુદ્ધિસાગરજીની નિત્યનોંધો તથા અન્ય સાહિત્યને આધારે તૈયાર કરેલું આ ચરિત્ર વીજપુરના નિરક્ષર કણબી કુટુંબના એક પુરુષાર્થી સંતાનની જૈન સાહિત્યોદ્ધારક સાક્ષર આચાર્ય બનતાં સુધીની પ્રગતિની વિકાસકથા છે. ચરિત્રકારોની શૈલી નવલકથા જેવી રસાળ છે. વીસમી સદીના પૂર્વાર્ધનો સામાજિક પરિવર્તન પણ એમાં આવે છે. આગ્રંથમાંનું લોકજીવનનું વર્ણન અને સુંદર પ્રકૃતિવર્ણન તેનું એક આકર્ષણ ગણાય. શેઠ ગુલાબદાસ નાનચંદે 'તીર્થંકર ચરિત્ર'—૧ થી ૩—માં ('૫૭ થી '૬૦) તીર્થંકરોના ચરિત્રનો પરિચય કરાવ્યો છે.

ડાહ્યાભાઈ રામચંદ્ર મહેતા-કૃત 'ભગવાન બુદ્ધ' (૧૯૪૪)માં કોઈ વિશેષતા નથી. રામનારાયણ નાગરદાસ પાઠક-કૃત 'ગૌતમ બુદ્ધ' (૧૯૫૦) સરળ શૈલીમાં લખાયેલો માહિતીપૂર્ણ બુદ્ધચરિત્ર સ્વાધ્યાય છે. 'ભગવાન બુદ્ધ'

(૧૯૬૪)માં શિવાજી ભાવેએ ભાવપૂર્વક માત્ર ગુણુદર્શી દૃષ્ટિએ ભગવાન બુદ્ધના જીવન પ્રસંગો આલેખી બુદ્ધના હૃદયની વિશાળતાનો પરિચય કરાવ્યો છે, પણ બુદ્ધ-ફિલસૂફીની કાઈ ચર્ચા—સમીક્ષા કરી નથી.

હકર નારાયણ વસનજી ‘ગુરુ ગોવિંદસિંહ’(૧૮૨૮)ને ઐતિહાસિક જીવનકથા તરીકે ઓળખાવે છે. સંશોધન સામગ્રીનો તેમણે સારો ઉપયોગ કર્યો છે. વર્ણન અને પ્રસંગ નિરૂપણ સારાં છે. ઐતિહાસિક ચરિત્ર કરતાં, આ પુસ્તક ઐતિહાસિક નવલકથાની વિશેષ નજીક છે. ચંકરદત્ત શાસ્ત્રીએ પ્રયોગ્યેતું ‘નાનક’ (૧૯૪૪) શીખ ધર્મગુરુ નાનકની જીવનરેખા આપી તેમના સિદ્ધાંત સમજાવે છે.

મણિલાલ તુલસીદાસ મહેનાએ અમરશીલ સંશોધનને અંતે શ્રદ્ધાપૂર્વક રચેતું લઘુચરિત્ર ‘કબીર સાહેબ’ (૧૯૫૦) સંત કબીરના જીવનની વાસ્તવિક ઘટનાઓની અને દાર્શનિક વિચાર-ધારાની આછી રૂપરેખા આપે છે. કબીર-સાહિત્યનાં પુષ્કળ અવતરણોને લીધે આ ચરિત્ર કલામયતા ગુમાવે છે.

અમદુલ કાદર બાવઝીર ઈમામ સાહેબે હિન્દુ-મુસ્લિમ એકતા પ્રેરવાના હેતુથી ‘હઝરત મુહમ્મદ’ (૧૯૩૨) પ્રયોગ્યું છે. ‘હઝરત મુહમ્મદ’ (૧૯૩૫)માં મુહમ્મદ એક. લોખંડવાલાએ આધારભૂત ગ્રંથો ઉપરથી પચગંજર સાહેબનો પુરાન, વૃદ્ધ, પતિ, પિતા, વેપારી, સુધારક, સેનાપતિ, રાજવર્ત્તા, અને માનવમૂર્તિ તરીકેનો પરિચય કરાવ્યો છે. તેમની ભાષા શુદ્ધ અને સૃષ્ટી આર્કાઈક છે. મુહમ્મદ સાહેબનું આ એક પ્રમાણભૂત અને મુસિબિન ચરિત્ર છે.

કરામચેઝ દોરમસજી દાદાચાનજી—‘મંઝિવ નુ’ ‘મદેરબામા’ (૧૯૪૨) એ પારસી સંતનું ચરિત્ર તેમણે કરેલા ઉપદેશ સાથે આપે છે.

દેસાઈભાઈ ના. પટેલે ‘પ્રેમાવનાર ઈસુ’ (૧૯૫૨)માં ઈસુના જીવનના અદ્ભુતરસિક પ્રસંગોની બુદ્ધિવાદી હખાવટ કરી છે. એમણે ઈસુનો ઉપદેશ પણ સંક્ષેપમાં આપ્યો છે તથા ‘નિરિપ્રવચન’, ‘છેલ્લી વિદાય’, ‘છેલ્લું બોળન’ જેવી કેટલીક લોકપ્રસિદ્ધ બાઈબલકથાઓ પણ રજૂ કરી છે. સરળ પણ અસરકારક શૈલીમાં લખાયેલું આ પુસ્તક વગ્ન, ભાષા અને સૃષ્ટી ત્રણેય દૃષ્ટિએ ગુજરાતી ચરિત્રસાહિત્યમાં સર્વોત્તમ ઈસુચરિત્ર છે.

મણિચંદર દલપતરામ જેવી ‘મોદનદાસ કરમચંદ માધી’ (૧૯૨૧)માં ૧૮૬૬ થી ૧૯૨૦ સુધીની માધીજીની જીવનરેખા આપે છે અને માધીજીએ દક્ષિણ આફ્રિકા અને દિંદમા કરેલી સેવાઓ વર્ણવે છે. આત્મકથા અને

આત્મનિશ્ચયને લેખકે ગાંધીજીના જીવનનું શાસકગુણ ગણે છે. ‘મહાત્મા ગાંધીજીના કેટલાક જીવનપ્રસંગો’ (૧૯૨૧)માં ગાંધીજીએ દક્ષિણ આફ્રિકામાં વ્યક્તિત્વની સ્થાપના કરીને સમયના તેમના જીવનના તે સમયે અપ્રસિદ્ધ ગ્રેવીસ પ્રસંગોનું નિરૂપણ એમની સાથે લડતમાં સામેલ રહેલા પ્રાગજ્ઞાના અંકુશો દેશમાં અને રાજ્યમાં મહિલાઓ પોતે કર્યું છે. પ્રસંગોની ચર્ચાની ઔચિત્યપૂર્ણ છે. એમાં સંવાદોનો ઉપયોગ છૂટથી કરવામાં આવ્યો છે. આ પ્રસંગો ગાંધીજીના વ્યક્તિત્વનો સારો પરિચય કરાવે છે. ચરિત્ર-નિરૂપકો વાચકની કલ્પના ઉપર છોડી દેવી જોઈતી વસ્તુઓ સ્પષ્ટ કરવા જતાં પ્રસંગોની કલામયતા દૂર લે છે. જ્યદુજ્ઞ નાગરદાસ વર્માનું ‘મહાત્મા ગાંધીજીનું ચરિત્ર’ (૧૯૨૨) સરળ ભાષામાં ગાંધીજીની જીવનવિગતો આપે છે.

રામનારાયણ ના. પાઠકના ‘યુગાવતાર ગાંધી’ (૧૯૩૬)નો નવો અવતાર નેમનું ‘ગાંધી બાપુ’ (૧૯૪૬) છે. ચરિત્રકારે ગાંધીજી વિષયક વીશેક પુસ્તકો વાંચી તેમજ ગાંધીજીનાં સર્ગસંબંધીઓ પાસેથી પણ પ્રભાવગ્રસ્ત થઈને જોઈ કરી ગાંધીજીના જીવનની ૧૮૬૯થી ૧૯૪૬ સુધીનાં પોણાસો વર્ષની નવારીય જીવિતમાં જીવિત વિગતો સહિત અહીં રજૂ કરી છે. ગાંધીજીના જીવન અને કાર્યનો અહેવાલ આટલા વિસ્તારથી અને આવી ધરગથ્ય, સરળ, સ્વચ્છ ભાષામાં આપનાં આપનાં પાંચ એક જ પુસ્તકમાંથી મળતો નથી. ગાંધીજીના શરૂઆતના સંકલ્પકર્તા ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિકનું નામ પણ આ કૃતિમાં નજરે પડતું નથી એ એની એક મોટી મર્યાદા ગણી શકાય. લેખકની પ્રસંગોમાંથી બોધ તારવી લેવાની વૃત્તિ અને ગાંધીજી તરફ લડિતભાવ નારંવાર નજરે ચડે છે. રાંકરજાલ દ્વારકાદાસ પરીખના ‘પૂજ્ય બાપુજી’ (૧૯૫૦)માં લેખકે નિરૂપણ પોતાને પ્રાપ્ત થયેલા મ.ગાંધીજીના જીવન-પ્રસંગો લેખકની સાથે ગાંધીજીના વાતસલ્ય અને વિનોદનો પરિચય આપે છે. ગુરુદાસ ત્રિવેદીનું ‘બાપુની પ્રસાદી’ (૧૯૪૮) પણ લેખકને પોતાને પ્રાપ્ત થયેલા પ્રસંગો સરળ રીતે વર્ણવે છે.

શિવપ્રસાદ દલપતરામ પંડિતનું ‘દેશબંધુ ચિત્રરંગન દાસ’ (૧૯૨૧), ચંપીલાલ રંગીલાદાસ પટેલનું ‘દેશબંધુ દાસ’ (૧૯૨૧) અને જયંતકુમાર અગિયંકર ભટ્ટનું ‘દેશબંધુ’ (૧૯૨૫) ચિત્રરંગન દાસનો જીવનપરિચય આપી તેમજ કોઈ સમાજની, સાહિત્યની અને સંસ્કૃતિની સેવાઓ વર્ણવે છે. પ્રસંગ નિરૂપણ કરતાં મંજે લેખકોએ વર્ણન અને કથન ઉપર વિશેષ ધ્યાન આપ્યું છે.

કલ્યાણજી વિદ્યાર્થી મહેતાનું દરબાર ગોપાળદાસનું ચરિત્ર



‘સૌરાષ્ટ્રનો શિરતાજ’ (૧૯૨૩) અને ‘ગુજરાતનું નર’ (૧૯૨૩) એમ બે જુદાં જુદાં નામે બે પુસ્તકમાં પ્રગટ થયું છે. આ ચરિત્રમાં કલ્યાણજીભાઈએ દરબારના વ્યક્તિત્વઘોતક જીવનપ્રસંગોનું રસાળ નિરૂપણ કરી ગુણદોષ સહિત તેમની માનવમૂર્તિ વાચકો સમક્ષ ઊભી કરી છે. સત્ય અને સદાનુભૂતિ એક સાથે રહી શકે છે એ આ નાનું ચરિત્ર સારી રીતે બતાવે છે. એમનું બીજું પુસ્તક ‘જીવન યુવાન તૈયમજી’ (૧૯૩૪) અભ્યાસ સાહેબની ઉત્કટ દેશદાસ અને સ્વદેશપ્રેમાનો સારો પરિચય આપે છે. કલ્યાણજી મહેતાએ માહિતી આપવા તરફ વિશેષ લક્ષ આપ્યું છે. એટલે જ કલાદષ્ટિ દરબાર સાહેબના ચરિત્રમાં એમણે દર્શાવી હતી એની અહીં સદંતર ગેરહાજરી પ્રવર્તે છે.

ધીરજલાલ ધનજીભાઈ શાહનું ‘વીર વિદ્વજભાઈ’ (૧૯૩૪) ચરિત્રનાયક વિશે માહિતી આપતી કૃતિ છે, તો ઇશ્વરભાઈ પટેલ-ચરિત્ર ‘વીર વિદ્વજભાઈ’ (૧૯૨) ચરિત્રનાયકના પાશ્વર્થિનિરચિત પાસાને ખૂબ સુંદર રીતે રજૂ કરે છે.

રાવજીભાઈ મણિભાઈ પટેલનું ‘ગાંધીજીની સાધના’ (૧૯૩૯) ગાંધીજીની તપશ્ચર્યાની પ્રયોગમૂર્તિ દર્શાવે આદિકાના સત્યાગ્રહની લડત અને ફિનિક્સ આશ્રમને લગતો એકવીસ વર્ષનો પ્રમાણભૂત વિસ્તૃત અહેવાલ સ્વાભાવિક સરળ અને હૃદયગમ શૈલીમાં પ્રસંગનિરૂપણ, અનુભવકથન અને ચિંતન સહિત રજૂ કરે છે; એ જોતાં ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્યમયનીએ એક ગણનાપાત્ર કૃતિ છે. રાવજીભાઈનું બીજું પુસ્તક ‘હિંદના સરદાર’ (૧૯૬૨) સરદારની જીવનસાધના અને કાર્યનું મહત્ત્વ સમજાવતાં એમની સિદ્ધિની પાછળ જે શ્રમ અને શક્તિએ કામ કર્યું તે દર્શાવી સરદારની પ્રકૃતિનો પરિચય આપવાનો પ્રમાણિત, અદ્વેય, સદ્ગુણ ચરિત્ર-અભ્યાસ છે.

જીગતરામ દવેનું ‘ભારત સેવક ગોખલે’ (૧૯૪૦) લેખકે પરિશ્રમ લીધો હોવા છતાં ચરિત્રનાયક વિશે કંઈક ઓછી માહિતી પૂરી પાડતું, મહાસત્તાની સ્થાપનાથી ગાંધીયુગની સ્થાપના મુખીનો આપણા દેશનો ઇતિહાસ રજૂ કરતું પણ યુગચિત્રને અસ્પષ્ટ રાખતું, સંપ્રદાયો અને પ્રસંગચિત્રોથી ગોખલેના વ્યક્તિત્વ અને કાર્યનો પરિચય આપતું રસપ્રદ ચરિત્ર છે.

ખડેરાવ માનાજી પવારનું ‘ઝાંસીની રાણી’ (૧૯૩૮) ઉત્સાહી પ્રયાસ હોવા છતાં સાધારણ કૃતિ છે. ગોવિંદરાવ પાંડુરંગ ભાગવતનું ‘ઝાંસીની રાણી લક્ષ્મીબાઈ’ (૧૯૪૫), જયભિખાનું ‘ઝાંસી રાણી જિન્દાબાદ’ (૧૯૪૬), દયારાંકર ભ. કવિનું ‘રણજાંડી કેપ્ટન લક્ષ્મી’ (૧૯૪૬), કલકત્તાઈ કાઠારીનું

‘સુભાષચંદ્ર’ (૧૯૩૮), પ્રદલાદ બ્રહ્મભટ્ટનું ‘નેતાજી’ (૧૯૪૬) અને નિરંજન વર્મા તથા જયમજ્જ પરમારનું ‘સરહદપાર સુભાષ’ (૧૯૪૬), ચંદુલાલ એમ. શાહનું ‘યશંવતરાય ચઢાણુ’ (૧૯૬૦), ઈશ્વરભાઈ જે. પટેલનું ‘લાલા લજપતરાય’ (૧૯૬૫) તત્કાલીન રાજકીય વાતાવરણનો લાલ લઈ લોકમાનસની પ્રાસંગિક જિજ્ઞાસા સંતોષવા માહિતી પૂરી પાડતી કૃતિઓ છે. ‘શહીદ વીર કિનારીવાલા’ (૧૯૬૦)માં બિપિન સાંગલ્યકર ગ્રીવટપૂર્વક માહિતી એકઠી કરી સમકાલીન વાતાવરણનો અને ચરિત્રનાયકનાં સ્વભાવ-લક્ષણોનો સારો પરિચય આપે છે. આ કૃતિનું દસ્તાવેજ મૂલ્ય ધણું છે.

‘અસર’—સાહેરીફત ‘કાઈ દે આઝમ મુહમ્મદઅલી જિન્નાહ’ (૧૯૩૯), દયાશંકર ભ. કવિનું ‘અમારા સરદાર’ (૧૯૪૬) અને ભદ્રકુમાર યાસિક-ફત ‘દેશસંકત બુલાભાઈ’ (૧૯૪૬) પ્રસંગનિરૂપણ તેમ જ વર્ણન દ્વારા ચરિત્રનાયકોનો મુખ્ય પ્રશંસાયુક્ત પરિચય કરાવે છે.

દયાશંકર ભ. કવિએ ‘કસ્તુરબા’ (૧૯૪૪)માં પતિમાં આત્મવિદોષન કરનાર સદ્ધર્મચારિણી તરીકે કસ્તુરબાનો સારો પરિચય આપ્યો છે. ધીરજલાલ ધનજીભાઈ શાહ-ફત ‘બા’ (૧૯૪૪) પણ કસ્તુરબાનો ઠીક પરિચય કરાવે છે. સુરેશ ગાંધીનું ‘શ્રીમતી વિજયાલક્ષ્મી પંડિત’ (૧૯૪૬) વિજયા-લક્ષ્મીએ કરેલા પ્રવાસનો તેમ જ તેમણે પ્રધાન તરીકે કરેલા કાર્યનો વિશેષ ખ્યાલ આપે છે. સુરેશ ગાંધીએ ‘શ્રીમતી અરુણા અસફઅલી’ (૧૯૪૬)માં ચરિત્રનાયિકાએ ૧૯૪૨ના ભારતીય સ્વાતંત્ર્યસંગ્રામ દરમ્યાન વિતાવેલા ગુપ્ત જીવનની કેટલીક રોમાંચકારી ઘટનાઓ અનિશ્ચયોક્તિ કર્યા વિના રજૂ કરે છે.

પ્રબોધ ચોકસી અને નારાયણ દેસાઈફત ‘સામ્યયોગી વિનોબા’ (૧૯૫૩) વિનોબાજીના જીવન અને કાર્યનો રસાળ શૈલીમાં અહેવાલ આપે છે. લેખકો પામે વિવેકદષ્ટિ અને શૈલી ખેડ છે.

નિરંજન વર્મા અને જયમજ્જ પરમારફત લઘુચરિત્ર ‘આચાર્ય પ્રફુલ્લચંદ રાય’ (૧૯૪૫) આચાર્ય રાયના નિખાલસ અને નીડર વ્યક્તિત્વનો તેમની વિદ્યાપાસના, તેમનું સંશોધનકાર્ય, દેશના ઔદ્યોગિક નવસર્જનમાં તેમનું પ્રદાન, તેમનો આત્મત્યાગ અને તેમણે કરેલી સ્વદેશસેવાનો સરળ શૈલીમાં પરિચય આપે છે.

‘દાદિયાવાડી કવિ જવાનીશંકર નરસિંહરામ’ (૧૯૨૨)માં છોટાલાલ

દક્ષપતરામે, કવિ દક્ષપતરામની જૂની ઢગની કવિતા લખનાર, કાઠિયાવાડના એ પ્રથમ સમાજ-સુધારકે કરેલી તેમની જ્ઞાતિની સેવા અને સાહિત્યપ્રવૃત્તિને ખ્યાલ આપ્યો છે. 'સ્વ. કવિ જુલાખીરામ' (૧૯૨૪) શંકરલાલ બનીએ લખેલો દક્ષપતકાવ્યશાળાના અનુયાયી જુલાખીરામ ચક્રભાર્ત દેવના જીવન અને સાહિત્યની રૂપરેખા આપતો નિબંધ છે.

સાદીક કરજ્ઞાઈના 'મહાત્મા શેખ સાદી'(૧૯૨૪)માં એ વિખ્યાન ફારસી કવિનું સચિતર જીવનચરિત્ર આપ્યું છે, અને તેની સાહિત્યકૃતિઓની ચર્ચા કરવામાં આવી છે. લેખકે સંશોધનશ્રમ સારો ઉઠાવ્યો છે, પણ સંઘરેલી સામગ્રીનો વિવેકપૂર્વક વિનિયોગ કરતાં એમને આવડ્યો નથી. આ ગ્રંથનું આયોજન કદંગુ' છે અને એનો મુદ્રિત દેહ પણ વિરૂપ છે.

'શ્રી મુરદાસજીનું જીવનચરિત્ર'(૧૯૨૪)માં નરસિંંગદાસ ભા. બ્રહ્મભટ્ટ અને પ્રો. જોડાલાલ ગોવર્ધનદાસ શાહે એ હિન્દી કવિના જીવન અને સાહિત્યનો સરસ પરિચય કરાવ્યો છે.

સ્વ. નર્મદાશંકર દેવશંકર મહેતાદૃત 'અખો' ૧૯૨૭ અખાતું જીવન, તેના સમયની રાજકીય સામાજિક પરિસ્થિતિ, તેના સાહિત્ય અને તત્ત્વ ચિંતનનો પરિચય આપતો ચરિત્રસ્વાધ્યાય છે. નર્મદાશંકર મહેતા એમ માને છે કે અખા ઉપરનો વૈષ્ણવગુરુઓની નિંદા કર્યાનો આરોપ એની કવિતાના જોડા પાઠોની માન્યતાને લીધે બંધાયેલો છે અને સત્યપાઠથી તે દૂર થાય છે. 'નરસિંહ મહેતા'(૧૯૨૯)માં ગંગેન્દ્ર લાલશંકર પંડ્યાએ આ કૃતિના લેખનકાળ સુધી થયેલા સંશોધનને આધારે નરસિંહ મહેતાના જીવનનો, તેમના સમયની સામાજિક સ્થિતિનો તથા તેમના કવનનો ઠીક પરિચય આપ્યો છે. મૂલચંદ્ર તુલસીદાસ તેલીવાલા તથા પ્રો. જોડાલાલ ગોવર્ધનદાસ શાહ-દૃત 'ભક્તકવિ દયારામનું આંતરજીવન'(૧૯૩૧) કવિ દયારામના 'દાર' જીવન કરતાં 'અદાર' જીવનનો સારો અધ્યયનગ્રંથ કહેવાય.

ત્રિજીવન હેમાણી-દૃત 'વા. મો. શાહ'(૧૯૩૩) પુસ્તિકા બાવપૂર્વક ગુણમાન ગાત્રી ચરિત્રનાયકની જીવનરેખા છે.

'બોગીન્દરાવ દિવેદિયા'(૧૯૩૪)માં શાનિલાલ ગુલાબદાસ તોલાટે પરિશ્રમ લઈ સારી સામગ્રી બેગી કરી પ્રથમ ખંડમાં બોગીન્દરાવના દાર દેહનો અને બીજા ખંડમાં અદાર દેહનો વિસ્તૃત પરિચય કરાવ્યો છે. પહેલો ખંડ બોગીન્દરાવના વ્યક્તિત્વનું અને તેમના સમયનું સરસ ચિત્ર આપે છે.

બીજા ખંડમાં તોલાટે કરેલું 'ભોગીન્દ્રરાવના નવલકથાસાહિત્યનું' સહાનુભૂતિશીલ છતાં સમતોલ મૂલ્યાંકન આ ચરિત્રસ્વાધ્યાયનું મહત્ત્વનું અંગ છે.

કાન્તિલાલ ર. શાહનું 'કવિવર ટાગોર' (૧૯૩૩) રવિબાણુનો જીવનપરિચય આપે છે. કાન્તિલાલ મ. શાહનું 'કવિવર ટાગોર' (૧૯૪૧) સહેજ આડંબરી અને રાખદાળુ શૈલીમાં અહોભાવપૂર્વક રવિબાણુના જીવન અને સાહિત્યનો પરિચય કરાવે છે. 'કવિવર ટાગોરનું જીવન-કવન' (૧૯૬૪)માં 'અનામી' પ્રા. ડૉ. રણજિત મ. પટેલ રવીન્દ્રનાથના જીવન અને સાહિત્યનો અછડતો પરિચય કરાવે છે. 'મીરાં દાસી જનમ જનમકી' (૧૯૫૦)માં રેવાશંકર ઓઘડલાઈ સોમપુરાએ 'નરસૈયો : ભક્ત હરિનો'માં ક. મા. મુનશીએ ક્યું છે તેમ ચરિત્રપ્રવાહમાં મીરાંનાં પદ ગૂંથી ભઈ, તેના જીવનના શ્રદ્ધા અને ભક્તિના અદ્ભુત પ્રસંગો નિરૂપ્યા છે. સોમપુરાની શૈલી સરળ અને આકર્ષક છે. તેમણે પદનાં અવતરણો વધારે પડતાં આપ્યાં છે. તેમ છતાં આ ચરિત્ર એકંદરે સુવાચ્ય બન્યું છે.

'ચૂનીલાલ ઘેઝાભાઈ શાહનું' જીવનવૃત્તાંત' (૧૯૨૫)માં બીજરત્નદાસ જમનાદાસ અક્કડે ચૂનીલાલ શાહે સારું અને સરતું શિક્ષણ આપવાના પોતાના જીવનધ્યેયને સિદ્ધ કરવા માટે જે કાર્ય ક્યું તેનું વર્ણન કરી તેનું સમતોલ મૂલ્યાંકન ક્યું છે, તેમ જ ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનો ખરો પરિચય આપ્યો છે. અમદાવાદની સરકારી હાઈસ્કૂલના એક વખતના મુખ્ય શિક્ષકના કાઈ મિત્રે લખેલા લઘુચરિત્ર — 'રા. સા. ભોગીલાલ પ્રાણવલ્લભદાસનું જીવન-ચરિત્ર' (૧૯૨૫)નું પ્રા. સાંકળચંદ જેઠાલાલ શાહે ચરિત્રનાયકમાં રહેલા સત્યપ્રિયતા અને પ્રામાણિકતાના ગુણ બોધક તેમ જ માર્ગદર્શક નીવડે એ હેતુથી સંપાદન ક્યું છે. 'કરુણાશંકર : શિક્ષક વિભૂતિ' (૧૯૬૧) એક સન્નિષ્ઠ શિક્ષકનો દેસાઈભાઈ નાયાભાઈ પટેલે આપેલો પરિચય છે.

જન્મથી નિર્ધન પણ પ્રામાણિકપણે જીવતો જીવનથી તવંગર થનાર કેટલીક વ્યક્તિઓનાં ત્રેરક અગ્નિમાં અંકુશ પેદાત 'અરજરત્નનો સોરકી સોદાગર' (૧૯૪૦), અંબાલાલ ન. શાહનું 'શ્રી મોરારજી ધનજી પડીઆ' (૧૯૫૧), અને બંસીધર ગોવર્ધનદાસ પારેખનું 'ચોક મગજદાસ' ગજાવી સકાય.

મિસ ધનજીમાઈ જમનજી વાડિયાએ 'અહેવાલે અરહેયર કોટવાલ બદાદુર' (૧૯૩૦)માં ચરિત્રનાયકનાં પ્રનામી પૂર્વજો, વ્યક્તિત્વ અને મેવાકાર્યનો અહેવાલ કવિતામાં આપ્યો છે.

શાપુરજી કાવસજી હોડીવાલાનું ‘શેઠ ખાંદનની તવારીખ’ (૧૯૩૧) દુસ્તમજી ખરજેરજી પેમાસ્તરનું ‘અહેવાલે દાદીશેઠ’ (૧૯૩૧), ‘શેઠ જીજ્ઞાસી દાદાભાઈનું જન્મવૃત્તાંત’ (૧૯૩૬) ચરિત્રનાયકોનો કૌટુંબિક ઇતિહાસ, તેમજે કરેલી મુંબઈ શહેરની સેવા, કેળવણી માટે તેમજે કરેલી સંભાવતો અને ઔદ્યોગિક ખાનગી સાહસોને આપણા ઉત્તેજનનો અહેવાલ છે. જન્મશેઠ કાવસજી કાતરકે ‘નાનાભાઈ પુર્ણિયાની તવારીખ’ (૧૯૩૫)માં પરિશ્રમપૂર્વક સામગ્રી સંશોધન કરી, જીવનવિગતો આપી છે. બેજન નૌશીરવાન દેસાઈએ ‘ડો. સર જીવનજી જન્મશેઠજી મોદી’ (૧૯૫૪)માં શ્રમ અને ખંતથી ચરિત્રનાયકના જીવની વિગતો એકઠી કરી રજૂ કરી છે.

### પ્રતીક્ષ્ ચરિત્રો

‘જગપતિ શિવાજી ચરિત્ર’ (૧૯૩૪)માં વામન સીતારામ મુકાદમે ભારતીય અને પરદેશી પુસ્તકોને આધારે ભારે સ્નેહશ્રમ લઈ શિવાજી મહારાજ વિશે ધણી નવી માહિતી એકત્ર કરી છે, અને શિવાજી મહારાજના જીવનના એકેએક પ્રસંગને તેઓ સ્પર્શ્યા છે. તેમજે સંવાદ અને પ્રસંગ યોગ્ય છે પણ લલિત શૈલી અને કલાન્વિત નિરૂપણશક્તિને અભાવે તેમનો આ ગ્રંથ શિવાજી મહારાજ વિશેનો વિગતપ્રચુર સંદર્ભગ્રંથ બની જવા પામ્યો છે. સાહિત્યક ચરિત્રકૃતિ તરીકે નહિ, પણ એક સામાન્ય માહિતી પ્રધાન ચરિત્રકૃતિ તરીકે એનું સ્થાન ધણું ઊંચું ગણી શકાય. મગનલાલ બાપુજી જ્ઞાનમંદનું ‘જગપતિ શિવાજી’ (૧૯૩૬) સરળ વાર્તાત્મક શૈલીએ લખાયેલું યોગ્ય ચરિત્ર છે.

ચૂનીલાલ વર્ધમાન શાહ કૃત ‘અકબર’ (૧૯૫૪) અકબર વિશે નવો પ્રકાશ પાડતું માહિતીપ્રધાન ચરિત્ર છે. ઐતિહાસિક ચરિત્રોને ગુજરાતી ચરિત્રવાક્યમયમાં વિકાસ માટે કેટલો અવકાશ છે તેની એ પ્રતીતિ કરાવે છે.

જીવનલાલ કરસનદાસ ઠાકોરે ‘પદિયારની જીવનકથા’ (૧૯૨૨)માં અમૃતલાલ સુંદરજી પદિયારની જીવન વિગતો આપી છે અને તેમજે તેમની જાનિના સેવક, વૈદ્ય તથા સંસારમુધારક તરીકે કરેલું કાર્ય વર્ણવી તેનું મૂલ્યાંકન કર્યું છે.

‘બહારવટિયો મીરખાં’ (૧૯૩૪) મગનલાલ બાપુજી જ્ઞાનમંદે લોકપ્રચલિત કિંવદન્તીઓને આધારે રચેલી એક રસમય ચરિત્રિકા છે. ‘બાબર દેવા’ (૧૯૩૪)માં રમાકાન્ત દ્વિવેદીએ લોકો પાસેથી સાંભળી લીધેલ મેળી

મહીકાઠાના પાટણવાડિયા બહારવટિયાનો પરિચય આપતી, તેનાં નીતિ-નેત્રી બતાવતી પ્રસંગકથાઓ નિરૂપી છે. મૂળ હકીકતોને એ વફાદાર રહ્યા છે પણ વ્યક્તિઓનાં નામ તેમણે બદલ્યાં છે. એમણે પણ વાર્તાસ સાચાં છે એટલે આ કૃતિ સુવાચ્ય બની છે. આ બંને કૃતિઓ અનીતિમાન ફેર ગણાતા બહારવટિયાઓમાં પણ કંઈક નીતિ-પરાયણતા રહેલી હોય છે એ બતાવવાના પ્રયાસ છે.

મૂળચંદ્ર શાહે તેમના પિતાનું ચરિત્ર ‘આશારામ દલીચંદ શાહ અને તેમનો સમય’ (૧૯૩૪) ‘આશારામ શાહે લખેલી નોંધોને આધારે તેમ જ બજારંતરાય ઠાકોરની મદદથી તૈયાર કર્યું’ છે. અહીં આશારામ શાહના દહ ઉજ્જવલ ચરિત્રનો, તેમના સમયની કેળવણીનો, દેશી રાજ્યોની ખટપટનો, તેમના શિક્ષક વકીલ, મોરબી રાજ્યના સંયુક્ત વ્યવસ્થાપક, હાદારના નાયબ નિરીક્ષક અને લાડી રાજ્યના વ્યવસ્થાપક તરીકેના કાર્યોનો ઇતિહાસ સારી રીતે આપ્યો છે.

‘સરદાર પૃથ્વી સિંહનું ચરિત્ર’ (૧૯૪૪)માં સુમદ્રા ગાંધી ચરિત્રનાયકની દેશભક્તિ, સાદસ વગેરેથી પૂર્ણ પ્રેરક કથા રજૂ કરે છે.

‘જ્ઞાનયોગી ચંદુભાઈ’ (૧૯૪૪)માં વૈકુંઠરાવ શ્રીપતરાય અને ‘કર્મયોગી ચંદુકભાઈ’ (૧૯૫૨)માં ઠાકોરરાવ શ્રીપતરાય ઠાકોર ચરિત્રનાયકોના સાત્ત્વિક જીવનનો પરિચય આપે છે પણ ચરિત્રકારે એ પોતે મેળવેલી સામગ્રીનો વિનિયોગ કરી એક એક સ્વતંત્ર કૃતિનું નિર્માણ કર્યું નથી પણ હકીકતોનો પત્રો, નોંધો, જીવનરેખા વગેરે રૂપમાં ખડકલો કરી દીધો છે.

હિંમતરાવ બક્ષીએ લખેલા તેમના પિતાના ચરિત્ર ‘રા. રા. કલ્યાણરાય જે. બક્ષીનું જીવનકાંત’ (૧૯૪૭)માં ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનો વિસ્તારથી પ્રમાણભૂત પરિચય આપ્યો છે.

‘નરમણી કુંડ’ ‘શેઠ હંસરાજ પ્રાગજી ઠાકરસીનું જીવનચરિત્ર’ (૧૯૨૧), અનામી લેખકનું ‘શેઠ દારકાદાસ ત્રિજીવનદાસ જોષીની જીવનરેખા’ (૧૯૩૨) અને કમ્પાબુરાય નયુભાઈ જોષીકૃત ‘સર વિદ્યદાસ દામોદર ઠાકરસી’ (૧૯૩૨) આ ધનપતિ ચરિત્રનાયકોએ કરી રીતે પોતાના કુટુંબ, જ્ઞાતિ, સમાજ, સરકાર અને સરદારની મેલા કરી તથા દુનિયાવિતોગ, કેળવણી વગેરેને ઉત્તેજન આપવા કેયું દાન કર્યું તેની માદિની આપી તેમના વ્યક્તિગુણ વર્ણવે છે પણ વ્યક્તિજીવનનું ધ્યાન બહુ આપ કરાવે છે.

‘ભારદ્વાજે’ પ્રયોજેલાં ‘ડી વેવેરા’(૧૯૩૩) અને ‘મુસોલિની’(૧૯૩૩)માંથી પહેલું પુસ્તક ડી વેવેરાના જીવનની વિગતો આપતી નીરક્ષ કૃતિ છે; પણ બીજું પુસ્તક મુસોલિનીએ પોતાના સ્વતંત્રતાના સિદ્ધાંત મુજબ ઇટાલીમાં કેવું પરિવર્તન સાધ્યું તે બતાવે છે. લક્ષ્મીલાલ દાશ્યુ ‘એડોલ્ફ હિટલર’(૧૯૩૫)માં અને સી. એમ. શાહ પણ ‘એડોલ્ફ હિટલર’(૧૯૪૧)માં વર્ણન-કથન દ્વારા હિટલરનો પરિચય આપે છે. નિરુ દેસાઈનું ‘લેનિન’(૧૯૩૬) લેનિનનો ક્રાન્તિકારક તરીકેનો પરિચય છે. ‘નરોત્તમ’નું ‘લેનિન’(૧૯૫૩) પણ રશિયન ક્રાંતિ વખતે લેનિન અને તેના સહકાર્યકરોને કેવા સંજોગોમાં કાર્ય કરતું પડ્યું હતું તેના તાદૃશ ચિતાર આપે છે એમાંનું પ્રસંગનિરૂપણ સરસ છે. ભોગીલાલ ગાંધી ‘યુગપુરુષ સ્તાલિન’(૧૯૩૭)માં સ્તાલિનની વિકાસકથા મનોરમ શૈલીમાં આલેખે છે. એ જ લેખકનું ‘રામા રાણા’(૧૯૫૬) ચરિત્રનાયકનો પ્રેરક પરિચય છે.

ઈન્દુલાલ યાચિકનું ‘ચર્ચીદોનો સંદેશ’(૧૯૩૬) આયર્લેન્ડના નવમજાની સુવાચ્ય જીવનરેખા છે. ‘એ ક્રાન્તિકારી’(૧૯૩૬)માં ધનવંત ઓઝાએ જોસેફ સ્ટેલિનનો પ્રવાહી શૈલીમાં અને મહારાજકર ઇન્દ્રજી દવેએ ટ્રોટ્સ્કીને ઓટ શૈલીમાં પરિચય કરાવ્યો છે. રતિલાલ મહેતા ‘ટ્રોટ્સ્કી’(૧૯૩૭)માં આકર્ષક શૈલીમાં ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વનો અંગ્રેજી ખ્યાલ આપે છે. શાંતા ગાંધીનું ‘કાર્લ માર્ક્સ’(૧૯૫૦) સ્વતંત્ર કૃતિ છે કે અનુવાદ એ લેખિકાએ બતાવ્યું નથી. અહીં સત્યભક્ત, સત્યસંશોધક, ઉત્સાહમૂર્તિ અને વજ્ર જેવી ઇચ્છાશક્તિ-ધારક કાર્લ માર્ક્સનું વ્યક્તિચિત્ર સરસ ઉદાવ પામ્યું છે. દૂર્કે સચોટ વાક્યોવાળી વાર્તાલાપની શૈલી આ કૃતિને મનોરમ બનાવે છે.

હરિશ્ચંદ્રભટ્ટના ‘જોસેફ પિલસુદ્સ્કી’(૧૯૩૭)માં નૂતન પોલેન્ડના એ નિર્માતાનું વ્યક્તિત્વ વિગતોના વજન નીચે કચરાઈ ગયું છે. વિદ્યારામ ત્રિવેદીનું ‘માર્ટિન લ્યુથર’(૧૯૩૯) અને કલ્લભાઈ કોઠારીનું ‘બજવાબોર પિતાની તસ્વીર’(૧૯૩૯) માહિનીપૂર્ણ અને પડનપોષ્ય ચરિત્રો છે.

કાન્તિલાલ શાહે ‘મુસ્તફા કમાલ’(૧૯૩૯)માં શ્રમપૂર્વક સામગ્રી એકત્રિત કરી તૈયાર કરેલું આ જતાં તેના જાહેર-અંગન જીવનનો પરિચય આપતી કમાલની સંહારક તેમ જ સર્જક શક્તિનો સારો ખ્યાલ સરળ શૈલીમાં આપે છે. રમણીકલાલ જયસંદભાઈ દલાલનું ‘મુસ્તફા કમાલ’(૧૯૩૯) તુર્કીના એ તારણદારના વ્યક્તિત્વ અને કાર્યની ઉત્તમ રૂપરેખા છે.

ડૉ. નરસિંહભાઈ મજાગી ઈ. મ. ના ‘એ. . . ૧૧/૧૧/૧૧’ અને

‘લૂઈ પાશ્વર’ (૧૯૪૮) પોતાની મહાન શોધો અને સિદ્ધિઓનું જગતને માનવન્ત ભાટે સમર્પણ કરનાર આ બંને વૈજ્ઞાનિકોની આ પ્રમાણભૂત જીવનકથાઓ વિજ્ઞાનરસિકો તેમ જ સામાન્ય વાચકોને પણ પ્રેરક અને માર્ગદર્શક બની શકે એવો કથારસ લોકભોગ્ય, સરળ ભાષામાં પૂરો પાડે છે. બંસીલાલ હીરાલાલ ગાંધીએ ‘એક્સેક્ઝન્ડર ફ્લેમિંગ’ માં (૧૯૬૪) પેનિસિલિનના એ શોધકનો અને એના સંશોધનનો વર્ણન-વિગત-પ્રધાન અને સરળ પણ રસિક રીતીમાં પ્રેરક પરિચય કરાવ્યો છે.

### ઉપસંહાર

ગાંધીયુગના ચરિત્રવાહ્યમયની આવી આશરે ચાર સો નાની મોટી કૃતિઓનું અવલોકન કરતાં જણાય છે કે આ યુગમાં ચરિત્રવાહ્યમય, વિપુલતા, વિવિધતા અને વિકાસ ઠીક પ્રમાણમાં બતાવે છે. જાગૃતિયુગ અને પંડિતયુગમાં બનતું હતું તેમ ગાંધીયુગના ચરિત્રકારને સમાજસુધારકો, રાજકર્તાઓ, અને દેશી રાજ્યના દીવાનો ખાસ આકર્ષી શકતા નથી. પશ્ચિમની કેળવણી અને સુધારો, વિજ્ઞાનની શોધો, તેમ જ આંતરરાષ્ટ્રીય રાજકારણી પરિસ્થિતિએ એની દૃષ્ટિમર્યાદા વિસ્તારી છે અને એની મૂલ્યોની સમજમાં મોટું પરિવર્તન કયું છે. એટલે વિશેષ કરીને એની દૃષ્ટિ મંડાય છે જનતાની અને જન્મભૂમિની ધર્મ, સ્વદેશ, રાજકારણ, વિજ્ઞાન, ઉદ્યોગ અને કેળવણી એમ વિવિધ ક્ષેત્રોમાં સેવા અર્પનાર સ્વદેશી-પરદેશી સર્જન-સત્તારીઓ તરફ. વિવિધતામાં પણ એ વિવિધતા લાવે છે. ઉ.ત. ધાર્મિક સ્ત્રીપુરુષોનાં ચરિત્રોમાં હિન્દુ, જૈન, બૌદ્ધ, ખ્રિસ્તી, મુસ્લિમ, શીખ, પારસી, વૈષ્ણવ, કબીરપંથી, સ્વામીનારાયણ સંપ્રદાયી અને આર્યસમાજ એમ વિવિધ ધર્મપંથોના સંસ્થાપકોથી શરૂ કરીને તેના છેક સામાન્ય અનુયાયી સુધીની વ્યક્તિઓનાં પણ ચરિત્ર લખાયાં છે. ધાર્મિક પુરુષોનાં ચરિત્ર પછી સંખ્યાની દૃષ્ટિએ બીજો ક્રમ આવે છે દેશી-પરદેશી સ્વદેશસેવકો, સરસુખત્યારો, ક્રાંતિકારો અને લોકસેવકોના ચરિત્રોનો. સાહિત્યકારોમાં પણ સમર્થ વિદ્વાન, પુરાતત્ત્વવિદ, કવિ, વિવેચક, ગદ્યકાર એમ વિવિધ પ્રકારની વ્યક્તિઓનાં ચરિત્ર રચાયાં છે; અને એમનાં જ ચરિત્ર ચિરંજીવ કૃતિઓ બનવા પામે તેમ છે. બાકીનાં ચરિત્રો એકાદ ચમકારો માયાં જેવું દૂંકું આયુષ્ય લોભવી દિનપ્રતિદિન વિસ્મૃતિમાં ધોસાતાં જાય છે.

ગાંધીયુગની આ બધી ચરિત્રકૃતિઓનું નિરીક્ષણ કરતાં બીજી પણ એક હકીકત રપષ્ટ થાય છે કે ચરિત્રની સંખ્યા જેમ વધતી ગઈ છે તેમ તેમ ચરિત્રકારોની નિરપણપદ્ધતિમાં રસાળતા આવી છે. ગાંધીયુગનો ચરિત્રકાર



સામગ્રીના સંશોધન માટે પરિશ્રમ ઉઠાવે છે, સર્વ ઉપસન્ધ સામગ્રીમાંથી વિવેકપુરઃસર તારવણી કરી એ વિરવસનીય વિગતો વડે સજ્જ બને છે. બિનસાંપ્રદાયિક દષ્ટિ એણે કેળવવા માંડી છે. અધૌકિક ઘટનાઓનું એ બૌદ્ધિક ભૂમિકા ઉપર અર્થદર્શન કરાવે છે. ચરિત્રનાયક પ્રયે એને સમભાવ છે, પણ એકંદરે એની સન્યનિષ્ઠામાંથી એ ચલિત થાય તેમ નથી. ચરિત્રનાયકનો જીવન-વિકાસ દર્શાવતાં પણ એ એનાં પૂર્વજ, માનપિતા, જન્મ, આગપણ, ઉછેર, કેળવણી, એને ઘડનારાં બળ, એનું કાર્યક્ષેત્ર, એણે કરેલી સાધના, એના સિદ્ધાંત, એની સિદ્ધિ-અસિદ્ધિ અને સંદેશ એ સર્વનું વિગતવાર દર્શન કરાવી એના કાર્યનું સમતોત્ર મૂલ્યાંકન કરે છે. વિશ્વનાથ ભટ્ટ, કનૈયાલાલ મુનશી, ન્હાનાલાલ, ધૂમકેતુ, વિજયરાય વૈદ્ય, ઝરેરચંદ મેઘાણી, કલ્પભાર્ગ કાઠારી, જગન્નિખામુ, મોહનભાર્ગ પટેલ અને ઈશ્વર પેટલીકર એમના નિરૂપણમાં કલામયતા લાવે છે. ચરિત્રમાં રહેલી નવલકથા જેટલી જ આકર્ષણશક્તિનો તેઓ પરિચય કરાવે છે; તેમ જ બે ચરિત્રકાર પ્રતિભાશાળી હોય તો જીવનકથા પણ નવલકથા જેટલું જ લોકપ્રિય સાહિત્યસ્વરૂપ બની શકે એટલું વિશાળ ક્ષેત્ર પડ્યું છે એવી એનામાં રહેલી વિકાસની શક્તિઓ અને શક્યતાઓની પણ તેઓ પ્રતીતિ કરાવે છે.

ઉપરની કૃતિઓનું નિરીક્ષણ કરતાં એ હકીકત સ્પષ્ટ થાય છે કે ચરિત્રાલેખનના પાશ્ચાત્ય નૂતન આદર્શને અનુસરવાનો પ્રયાસ કરતું વિશ્વનાથ મ. જાડનું 'વીરનર્મદ' સર્વાંગસંપૂર્ણ ચરિત્ર નહિ હોવા છતાં ગાંધીયુગની તેમ જ સમસ્ત યુગરસની ચરિત્ર વાસ્તવ્યની સર્વોત્તમ ચરિત્રકૃતિ છે. તે પછી મૃનમીનાં 'નર્મદ : આર્વાચીનોમાં આવ' અને 'નરસૈયો : ભક્ત હરિનો' અગ્રગણ્ય કૃતિઓ હોવા છતાં એમનામાં રહેલી સર્જક અંશોની સ્વપ્રામણ્યતાં લેખકનાં શ્રમ અને મત્યનિષ્ઠાની માત્રાની કંઈક ન્યૂનતાને લીધે એટલા પ્રમાણમાં એમની મૂર્ચા વ્યક્ત થાય છે. વિજયરાયનું 'શુકનારક' નવન ચરિત્રાલેખનના આદર્શનું બે યોગ્ય પ્રમાણમાં અનુસરણ કરતાં ન આવડે તો એમ કરવામાં રહેલાં ભવગ્ધાન પણ એટલી જ વિશદતાથી છતાં કરી આવે છે. ન્હાનાલાલ દલિત જુની દગલું 'કવીશ્વર દલપતરામ' દલપતરામના જીવનકાળની એટલે કે મધ્ય અંદાનાં છેલ્લાં ત્રણ ચરણની આબેહૂમ તરીકે આપતી કીમતી કૃતિ પણ ગાંધીયુગની એક વિચિત્ર સિદ્ધિ છે. સ્વરાજ્ય પછીનાં વર્ષોમાં રમાયેલાં મોહનભાર્ગ શં. પટેલનું 'આદ્યર્થ સ્વાર્ધિત્વ' અને ઈશ્વર પેટલીકરનું 'વિદ્યાનમરના વિષકર્મા' યુગરસની ચરિત્ર વાસ્તવ્યના ગૌરવરૂપ કૃતિઓ છે.

દિયોરલાલ મશરૂવાળાનાં 'રામ અને કૃષ્ણ', 'બુદ્ધ અને મહાવીર', 'ઈશુ ખ્રિસ્ત' અને 'સદગ્ધનંદ સ્વામી', રસ અને જ્ઞાનનો સમન્વય કરતું ધૂમકેતુનું 'હેમચંદ્રાચાર્ય', નવલરામ જ. ત્રિવેદીનું 'કલાપી', દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રીનું 'પંડિત ભગવાનલાલ ઇંદ્રજીનું સંક્ષિપ્ત ચરિત્ર', અંબાલાલ બાલકૃષ્ણ પુરાણીનું 'મણિલાલ નભુભાઈ દ્વિવેદીનું જીવનચરિત્ર', ધીરુભાઈ પ્રેમશંકર ઠાકરનું 'મણિલાલ નભુભાઈ : જીવનરંગ', હસિત હ. ખૂચનું 'દેવપતરામ' અને કેશવરામ ઠા. શાસ્ત્રીનું 'શ્રી વલ્લભાચાર્ય મહાપ્રભુ' જેવા ચરિત્રરવાખ્યાયો તેના પરિજ્ઞાની અને ઉત્સાહી લેખકોનું મૂલ્યવાન પ્રદાન છે. બળલભાઈ મહેતાન્દૃત 'મહારાજ થયા પહેલાં' અને 'રવિશંકર મહારાજ', નરહરિ દ્વ. પરીખનાં 'મહાદેવભાઈનું પૂર્વચરિત્ર', 'સરદાર વલ્લભભાઈ-૧-૨' અને 'શ્રેયાર્થીની સાધના', પુરુષોત્તમ શાહનું 'મોતીભાઈ અમીન : જીવન અને કાર્ય', કાંતિલાલ શાહનું 'ઠક્કર બાપા' વગેરે તેમના ઉદારચરિત નાયકોએ જીવનનાં જુદાંજુદાં જનાં એકલક્ષી ક્ષેત્રમાં કરેલાં મૂલ્યવાન કાર્યોનો વિગતસમૃદ્ધ સળંગસૂત્ર ઇતિહાસ આપતી ગણનાપાત્ર કૃતિઓ કહી સકાય. ઉપર દર્શાવેલાં જુદાં જુદાં દષ્ટિગિન્દુઓથી રચાયેલાં ચરિત્રો ગુજરાતી વાદ્મયની ગાંધીયુગની સિદ્ધિઓ છે.

આ બધાં ચરિત્રો જેતાં એમ ખાતરી થાય છે કે 'વીર નર્મદ', 'નર્મદ અર્વાચીનોમાં આઘ', 'નરસિંયો : ભક્ત હરિનો', 'શુક્રનારક', 'આલ્પર્ટ સ્વાર્મિલ્કર' અને 'વિદ્યાનગરના વિશ્વકર્મા' જેવી સર્જનાત્મક કૃતિઓ ગુજરાતી સાહિત્યમાં પ્રગટ થઈ હોવા છતાં આપણા ચરિત્રકારનું વલણ નિર્બંધ સ્વરૂપના ચરિત્ર-રવાખ્યાયો તરફ જ વિશેષ રહ્યું છે. આપણે ત્યાં આજે તો સિટન રટ્ટેચી, આન્દ્રે મોર્વા, એમિલ લડવિગ, રિટ્કન ઝિંપગ કે ફિલિપ ગ્વેડાલા જેવા જીવન-ચરિત્રના કલાકારોની તો રાહ જ નેવાની રહે છે.\*

- \*1. Guiles Lytton Strachey (1880-1932)
2. Stefan Zweig (1881-1942)
3. Emil Ludwig (1881-1948)
4. Andre Maurois (1885- )
5. Philip Guedalla (1889-1944)

પ્રકરણ આત્મ

## આત્મચરિત્ર-સાહિત્ય

ગુજરાતી સાહિત્યમાં આત્મચરિત્રનો આરંભ અત્યંત જૂન છે. પ્રાચીન-મધ્યકાલીન સાહિત્યમાં ચરિત્ર વિશે વિચાર કરતાં આપણે જોઈએ કે ભારતીય માનસ પરબ્રહ્મના સાક્ષાત્કારને જ સાચો પુરુષાર્થ માનતું અને તેથી સામાન્ય રીતે એ પારલૌકિક પ્રશ્નોમાં વિશેષ રોકાયેલું રહેતું. વેદના સ્તુતિમંત્રોના માયકોએન્કેટલાક છૂટાછવાયા મ્લોકોમાં પોતાનાં નામાભિમાન સિવાય પોતાનાં જીવન કે સમય પરત્વે કોઈ વિશેષ દૃષ્ટિકોણ આપી નથી. 'મહાભારત'ના કર્તા કૃષ્ણદ્વૈપાયન વેદવ્યાસ અને રામાયણના કર્તા વાલ્મીકિનાં જીવનકાળ કલ્પના-કથાના ધુમ્મસમાં વાંટળાયેલાં છે. ગૌતમબુદ્ધ કે અશોક જેવી મહાનુભાવ વ્યક્તિઓએ, કાલિદાસ જેવા નાટકકારે, અજંટાની શુક્રાઓમાં રંગરેખામાં પોતાની અનન્ય યાદ મૂકી જનાર કલાકારોએ, ઈસોરાના સિંધીઓએ અને દરિયો ખેડી જવા સુધી જનાર પ્રવાસીઓએ પોતાનાં સંસ્મરણો રાજનીતી યા આપકથા કે પ્રવાસવર્ણનો જેવા કોઈ પણ સાહિત્યસ્વરૂપે ભાવિ પ્રજા સમક્ષ મૂક્યાં નથી. કેવાં નિરભિમાનતા અને આત્મવિશેષન!

ઈસ્ટની પાંચમી સદી પહેલાં આત્મકથાની દબે લખાયેલી જૈન સાધ્વી તરંગવતીની કથા 'તરંગવતી' કે 'તરંગલેલા' તો પાદશિપ્ત-રચિત સામાજિક ધર્મકથા છે, નહિ કે આત્મચરિત્ર. આ બધામાં એક જ સુખદ અપવાદ છે કાદંબરીકાર બાલુભટ્ટ. તેમણે 'કાદંબરી'ના પ્રારંભમાં પોતાના વંશનો સંક્ષિપ્ત પરિચય આપ્યો છે, તેમ જ તેમણે રચેલા 'હર્ષ ચરિત'ના પહેલા ત્રણ ઉચ્છ્વાસમાં પોતાના પૂર્વજો વિશે તેમ જ પોતાને વિશે પણ માહિતી આપી છે.

ઈન્દ્રિયાસમાં છેક મોગલસમયમાં આપણે આવી પહોંચીએ ત્યાં સુધી મુઘલ આત્મવિજ્ઞાપન કરવાનો કે આસપાસના ભૌતિક જીવનમાં રસ લેવાનો ઉત્સાહ જોવા મળતો નથી. ચરિત્રનાયકની દૃઢ તરવીર રજૂ કરતાં બાબર અને તેના પૌત્ર જહાંગીરનાં આત્મકથાઓ આપણા દેશમાં આ પ્રકારના સાહિત્યમાં પ્રથમ છે. સુરિયમ રાજ્યકર્તાઓ સામાન્ય રીતે પોતાની કુરસદનો ઉપયોગ કરવા અથવા પોતાના રાજ્યઅમલ દરમિયાન પોતે કરેલાં કૃત્યો

વાજળી ઠરાવવા કે પોતાના મિથ્યાભિમાનને પોપવા આ સાહિત્યસ્વરૂપ ખેડતા પણ તેની અસર ભારતવાસીઓને આત્મચરિત્ર લખતા કરી મૂકે તેવી ન હતી. આપણા ભારત દેશના સાહિત્યમાં તેમ જ ગુજરાતી સાહિત્યમાં તો આ પ્રકારના સાહિત્યનો ઉદ્ભવ અંગ્રેજી ભાષાસાહિત્ય અને સંસ્કૃતિના પરિચયનું જ પરિણામ છે.

ગુજરાતી સાહિત્ય અને જીવન બંનેમાં અનેકવિધ અવનવાં ક્ષેત્રોમાં પહેલ કરનાર નર્મદ અર્વાચીન ગુજરાતી ગદ્યપદ્યનો આદ્ય પ્રણેતા છે. એનું સૌથી મોટું અર્પણ પણ ગદ્યકાર તરીકેનું છે. સમયાનુક્રમાનુસાર ગુજરાતી સાહિત્યમાં સૌથી પહેલું દેખાતું આત્મચરિત્રાત્મક લખાણ દુર્ગારામ મહેતાજીએ કરેલી 'માનવધર્મસભા'ના કામકાજના અહેવાલની રાજનીતીશીરૂપ નોંધ છે. આ રાજનીતીશીમાં ૨૭મી જાન્યુઆરી ૧૮૪૩થી મહેતાજીએ કરેલી તેમની મહેરપ્રવૃત્તિની રાજમરાજની નોંધ ઉપરાંત એ જ સાલની ૨૨મી જૂને 'માનવધર્મસભા'ની સ્થાપના થઈ ત્યાંથી ૩૧મી ડિસેમ્બર ૧૮૪૪ મુધીનો એમણે લખેલો એ સભાના કામકાજનો અહેવાલ છે. તે પછીનો અહેવાલ આગથી નાશ પામેલો છે. આ રાજનીતીમાં સત્યનિષ્ઠા, નિષ્વાસસતા, સરળતા, સમાજમુદારકવૃત્તિ, સ્વદેશ-વાતસલ્ય અને પ્રામાણિકતા વગેરે મહેતાજીનાં સ્વભાવલક્ષણો આગળ તરી આવે છે. મહેતાજીની ભાષા સ્વાભાવિક, સરળ, સચોટ અને વિશદ છતાં અપરિષ્કૃત છે, પણ મહેતાજીને આત્મકથા નહોતી લખતી; એમને તો પોતાના વિચારોની નોંધ કરવી હતી.\*

જેવી રીતે ગુજરાતી પદ્યક્ષેત્રે આત્મલક્ષી કવિતાલેખનની શરૂઆત નર્મદે કરી, તેવી જ રીતે ગદ્યની અંદર પણ સૌથી વિશેષ આત્મલક્ષી સાહિત્યપ્રકાર 'આત્મચરિત્ર' રચવાનો સહેતુક આરંભ પણ એણે જ કર્યો. આ રીતે ચરિત્રલેખનના બંને મુખ્ય પ્રકાર જીવનકથા અને આત્મકથાનો આદ્ય સર્જક નર્મદ જ ગણી શકાય. નર્મદની 'મારી દકીકત' ૧૮૬૬માં અને મણિલાલ નલુભાઈનું 'આત્મવૃત્તાંત' ૧૮૮૭ થી '૬૫ મુધીમાં લખાયાં હોવા છતાં અપ્રસિદ્ધ રહેવાથી તેમ જ બીજા પ્રકટ કરવામાં આવેલાં આત્મચરિત્રો ખાસ સત્યવાળાં નહિ હોવાથી, નર્મદે ગુજરાતી ચરિત્રવાહમયના રજૂ કરવા ઇચ્છેલા આદર્શથી ગુજરાતની પ્રજા સાઠ વર્ષ મુધી અખણી

\* મનીપરરામ નીલકંઠનું 'મહેતાજી દુર્ગારામ મંજારામ ચરિત્ર' વિશે જુઓ પૃ. ૭૭.

રહી. જોકે નર્મદ અને મણિલાલનાં આત્મચરિત્રો\* મોટાં પ્રગટ થયાં હોવા છતાં ગાંધીજીના પુરોગામીઓ તરીકે આત્મચરિત્રના ક્ષેત્રમાં તેમણે બંનેએ ગાંધીજીએ રજૂ કરવા ધારેલા સલનિષ્ઠાના આદર્શને જ પ્રાધાન્ય આપ્યું હતું. એટલે નર્મદ અને મણિલાલનો આત્મચરિત્રનો આદર્શ પૂર્ણ વિકસિત સ્વરૂપે ‘સત્યના પ્રયોગો’માં નજરે પડે છે.

### ‘મારી હકીકત’

નર્મદે (૧૮૩૩-૮૬) ત્રીજી સપ્ટેમ્બર સને ૧૮૩૩થી અઢારમી સપ્ટેમ્બર ૧૮૬૬ સુધીનાં તેત્રીશ વર્ષની હકીકત લખી તેની પાંચ-સાત નકસો ‘નર્મદગદ્ય’ પુસ્તક ખીખના અંક ખીખ તરીકે ૧૮૬૬માં છપાવી પોતાના અમુક વિશ્વાસપાત્ર સંબંધીઓને તેના અને તેમાં આવતી સર્વ વ્યક્તિઓના અવસાન બાદ પ્રગટ કરવા વિનંતી કરી એકેક નકલ આપી મૂકેલી. એમાંની થોડીક હકીકત કનૈયાલાલ મુનશીએ ‘ગુજરાત’માં ૧૯૨૬માં છાપેલી. ૧૯૩૩માં નર્મદની જન્મશતાબ્દિ ઉજવાઈ ત્યારે મુંગઈથી ‘ગુજરાતી’ પત્રે તે સ્વતંત્ર પુસ્તકરૂપે પ્રગટ કરી.

નર્મદનું આત્મચરિત્ર લખવાનું એક પ્રયોજન “પોતાની હકીકત પોતે લખવી એવો આજ આપણામાં નથી તે નવો દાખલ કરવો”<sup>૧</sup> એ હતું જેથી તેના વિશે જાણવા ઇચ્છનારને તેના અવસાન બાદ હકીકત પૂરી પડે. તે ઉપરાંત એનો એક ખીખે હેતુ “પોતાને જૂનનું” જેઈ લાવિષ્યમાં ઉત્તેજન મળ્યાં કરે”<sup>૨</sup> એ પણ હતો.

‘મારી હકીકત’માં નર્મદ તેના જીવનના આરંભનાં તેત્રીશ વર્ષની વિવિધરંગી વિગત આપે છે. તેણે બાળપણમાં સુરતમાં અને મોટપણમાં મુંગઈમાં અભ્યાસ કર્યો. વડુ ઉંમરમાં આવતાં અભ્યાસ છોડી તેને સંસાર માંડવો પડ્યો. પહેલાં રાંદેરમાં અને પછી સુરતમાં તેણે મહેતાજીરી કરી. એની પત્નીનું અવસાન થયું અને તેના હૃદયમાં વિરાગ વ્યાપ્યો. તે કરી મુંગઈ ગયો. તેણે દોઝેજનો અભ્યાસ શરૂ કર્યો. એવામાં એને ધીરાનાં પદ વાંચતાં દવિતા લખવાની પ્રેરણા મળી. તે ‘બુદ્ધિવર્ધક સભા’માં જતો અને સુધારા-પ્રવૃત્તિ તથા ગદ્યલેખન કરતો. કીર્તિ મેળવવાની ધૂન તેા તેને લાગેલી જ

\* મણિલાલ નમુનાઈના આત્મચરિત્રનાં નામ અંગત: પ્રસિદ્ધિના ઇતિહાસ માટે આગળ જુઓ.

૧. ‘મારી હકીકત’, પૃ. ૧. પાદપીપ.

૨. એજન, પૃ. ૧. પાદપીપ.

હતી એટલે તેણે કોલેજ છોડી. તે શિક્ષક થયો. શ્રમ લઈ તેણે ખાનગીમાં પિંગળ, અલંકાર અને રસશાસ્ત્રનો અભ્યાસ કર્યો. એણે કવિ-જીવનની પૂર્વ તૈયારી કરી લીધી. શિક્ષકતા ધંધાથી કંટાળી તેણે નોકરી છોડી, સરસ્વતીને ખોળે શિર મૂક્યું. તેને દક્ષપતરામ સાથે સંબંધ બંધાયો. એણે સુધારા-પ્રવૃત્તિ ધર, જ્ઞાતિ અને સમાજથી શરૂ કરી. એ ક્રાંતિને શિખરે પહોંચ્યો. પણ ઉદારતા અને લહેરીપણને લીધે ‘ખ્યાર અને પૈસાની આફત’ તેને વેઠતી પડી અને જીવનમાં નિરાશાનાં વાદળ જવાયાં. એટલે પ્રાંતિ, મૈત્રી, દ્રવ્ય, ધર્મ અને સુધારા બાબત લખવાથી પોતાને થોડું પણ એના સંબંધમાં આવેલાંઓને ઘણું નુકસાન થાય એમ સમજી તેણે આગળ લખવાનું મુક્તવંતી રાખ્યું.

આત્મકથાની પ્રથમ આવશ્યકતા અડગ, ઉઝ સત્યનિષ્ઠા છે એના પૂરેપૂરા ખ્યાલ સાથે નર્મદ ‘મારી હકીકત’નો આરંભ કરે છે. એ સંકલ્પ કરે છે : “આ હકીકતમાં જે લખવાનું ઘટતું નહીં જ વિચારું તે તો હું નહીં જ લખું, પણ જે હું લખીશ તે તો મારી જાણ પ્રમાણે સાચેસાચું જ લખીશ, પછી તે ખાટું સારું હો કે નરસું હો, લોકને પસંદ પડો કે ન પડો.”<sup>૧</sup>

આ આત્મકથા નર્મદનો એણે એની મા સાથે પ્રવાસ કરતાં જોયેલાં કુદરતી દૃશ્યોનો અંતર્ગૃહ પ્રભાવ સાચવતો શિશુ, ધર્મશ્રદ્ધાળુ વહેમી ડરપોક કિશોર, અંગ્રેજ અને ગણિતમાં હોશિયાર વિદ્યાર્થી, શૃંગાર-રસિક, તરંગી, મહત્વાકાંક્ષી, અદંભાવી, આવેશમય, નીડર, સાહસિક અને સત્યનિષ્ઠ વિદ્યો-પાસક તેમ જ સુધારક યુવકરૂપે પરિચય કરાવે છે.

નિખાલસ આત્મપૃથક્કરણ નર્મદનો પહેલો ગુણ છે. મા સાથે બાળપણમાં મુંઝઈ અને ગુરત વચ્ચે કહેલી મુસાફરીની અસર વર્ણવતાં નર્મદને લાગે છે કે “બાલિકપણ અને મોટાપણમાં એકાંતમાં દક્ષગીર રહેવાની તબિયત મારી માના સદવાસથી મારામાં આવ્યાં હશે.”<sup>૨</sup> પોતાના યૌવનપ્રવેશ વિશે નર્મદ લખે છે : “મારી જુવાનીના જોરસાએ બહાર પડવા માંડ્યું. હું બાળપણમાં નોકરી સંગતમાં ન જતાં, ને ઘેરંઓ સંબંધી વાતો મેં વચ્ચેથી નહીં તે જતાં મદારા મનની રૂતિમાં નવો ફેરફાર થયો — મને ઘેરંની મંઘ આવવા માંડી... એવી ઈચ્છા થતી કે કોઈ સ્ત્રી સાથે સ્નેહ બંધાય તો સારું.”<sup>૩</sup>

૧. ‘મારી હકીકત’, પૃ. ૨, પાટીપ.

૨. એજન, પૃ. ૨૮.

૩. એજન, પૃ. ૩૨.

આગળ જતાં એ કહે છે : “હું ભાંગ પીનો, પાક ખાતો (બીજ કાંઈ પણ કેદ કરતો નહિ) અને ઘેરાંઓમાં મહાસતો. એકાંતમાં હું નામ મેળવવા, (પૈસા મેળવવા નહીં) અને પ્રેમસંબંધી વિચારો કરતો.”<sup>૧</sup>

નર્મદે પોતાના પ્રથમ નવગત શિશુની દેહનક્રિયાનું અને પોતાની પત્ની યુક્તાબના અગ્નિદાહનું કરેલું વર્ણન સુરુચિવાતક લાગે તેમ છતાં તે વાસ્તવિક હોવાથી આ આત્મચરિત્રનું દ્રવ્ય નહીં પણ ભૂવ્ય છે.

દલપતરામ તેમની આંખોની દવા કરાવવા મુંઝાઈ ગયા ત્યારે ‘ભુદ્ધિ-વર્ધક સલા’એ તેમને માટે ઉધરાણું કરી તેમનું પૂતણું મૂકવાનો અને તેમના નામની શિષ્યવૃત્તિ કાઢવાનો વિચાર કર્યો તે જોઈ નર્મદે ખિન્નતા અનુભવી તેનો પણ તે એકરાર કરે છે. ‘સમશેર’ પત્રમાં, દલપતરામની કવિતા કરતાં નર્મદાચંદરની કવિતા ચરિયાતી છે એવી મતલબનાં લખાણો, પોતે નહોતાં લખાવ્યાં તે જણાવી પોતાને વિષે ફેલાયેલી એ ગેરસમજની ચોખવટ પણ તે કરી લે છે. પોતે દલપતરામને જમવા તેડે છે અને ખરેખરા ભાવથી તેમને કહે છે કે કવિતા સંબંધી તેમના વિચાર એકબીજાથી જુદા હોવા છતાં દલપતરામના નર્મદ પ્રત્યેના ભાવમાં ઘટાડો ન થવો જોઈએ. સુધારાની કવિતા કરવાનું પહેલું માન એ દલપતરામને જ આપે છે. અદેખાઈ, હૃદયની વિશુદ્ધ લાગણી અને નિખાલસતાનું કેવું વિલક્ષણ સંમિશ્રણ!

કાંઈક વાર નર્મદ નમ્રતા પણ બનાવે છે : “દલપતરામભાઈ તો સાગર છે અને ઘણાં વરસ થયાં કવિતા કરે છે ને હું તો ખાખોચિયા જેવો ને નવો જ શિખાઉ છું : દલપતરામને કવિતા કરતાં વીસ વર્ષ થયાં છ ને મને ચોથું આવે છે. દલપતરામભાઈ જેવું મારી પાસે કાંઈ નથી પણ વિનાયકરાવનો આગ્રહ છે એટલે ગાઉ છું.”<sup>૨</sup>

આમ છતાં એકદરે નર્મદ જીવનની સ્થૂળ હકીકતોને વિશેષ મદત આપે છે, પ્રમાણમાં એ જોડો નથી જાનરતો. એનામાં આપ-વખાણ અને અડંભાવ પણ આવેગથી બહાર ધસી આવે છે. પોતાના ગણિતના જ્ઞાનની, ભાવવાદી સરસ વાચનની અને પાકી અંગ્રેજી જોડણીની વાત એ બડાઈથી કરે છે. અગાઉથી ખગર આપ્યા સિવાય આવી પહોંચનાર સામાનિરીક્ષક ગ્રંથામને પોતે આપેલા નીડર જવાબનો ઉદ્દેશ એ મગજખીથી કરે છે. જહુનાય

૧. ‘મારી હકીકત’, પૃ. ૬૩.

૨. એજન, પૃ. ૩૬.

મહારાજ સંબંધી હું પદ્મચર્ચા વચ્ચે એ ઉચ્ચારે છે: “તે નળિયાં ભાંગ્યાથી ન્હાની ન્હાની જે કકડીઓ થાય તેટલા મારા દુશ્મનો હશે તો પણ હું મહારાજની દરદાર રાખવાનો નથી.”<sup>૧</sup>

નર્મદની લેખનશૈલી સ્વાભાવિક, સરળ પણ પાણીદાર છે. એના પિતામહ સુરુષોત્તમ દવે, પિતા લાલશંકર અને માતા નવદુર્ગાનાં સ્વભાવચિત્રો મનોહર છે. સુરતની આગ, બિહારીયાં સ્વપ્ન, ચાણોદ, કર્નાળા અને હમોઈનાં તેનાં વર્ણન સચોટ છે.

‘મારી હકીકત’નું લેખન શરૂઆતમાં વિસ્તૃત, સુવિકસિત સ્વરૂપનું છે. આગળ જતાં તે છૂટક નોંધો જેવું થતું જાય છે. નર્મદની આ હકીકત અધૂરી છે કેમ કે તેણે પોતાનાં ગદ્યપદ્યનાં પુસ્તકોમાં પોતાને વિશે આપેલી હકીકતો બીજી વાર અહીં લખી નથી; જે સાહિત્ય લખાય અને તરત જ છપાય તેમાં જિનાવળ એને અજાનને લીધે હકીકતદોષ રહી જવા સંભવ છે. કેટલીક જાગતો લખી પોતાનાં કુટુંબજનો અને તેના સંબંધમાં આવેલી વ્યક્તિઓને નુકસાન અહોંચાડવું કે તેમનું મન દુઃખવું નર્મદ યોગ્ય નથી માનતો. એટલે જ તેણે તેની રંગદર્શી જાણનું ચિત્રણ કરવું યોગ્ય ગણ્યું નથી. આ આત્મચરિત્રની એ પણ એક મોટી ઉણપ હોવા છતાં નર્મદની સમ્માર્થ અને નિષાણડનાના ગુણને લીધે એણે ગુજરાતી ચરિત્રવાંચનમાં ઉચ્ચ સ્થાન મેળવ્યું છે અને એણે અખળતાં પણ ગાંધીજીએ અનુસરેલા આત્મચરિત્રના બીજાંરોપણનું કાર્ય કર્યું છે.

### ‘ઉત્તર નર્મદચરિત્ર’

‘ઉત્તર નર્મદચરિત્ર’ — ‘મારી હકીકત’, લાગ બીજો, નર્મદ-ચરિત્ર સંગ્રહ આત્મચરિત્ર નથી, પણ એમાં નટવરલાલ ઇચ્છારામ દેસાઈએ નર્મદ-જીવનનાં ૧૮૬૬થી ’૮૬ સુધીનાં વીસ વર્ષની ચક્રીપડતીની જાણવાલાયક હકીકત મળી તેટલી એકત્રિત કરી, તારવી કાઢી, વર્ષવાર ગોઠવી તેનું ચાર ‘વિરામ’ — ખંડોમાં સંપાદન કર્યું છે. પહેલો વિરામ ‘ચિત્રજ્ઞાણ’ ૧૮૬૬થી ’૬૮નાં વર્ષ દરમિયાન નર્મદે કરેલી નોંધોનો છે. એમાં નર્મદના પ્રાચીન ગુજરાતી કાવ્યસંશોધનના પ્રયાસ, દવારામ, શામળ અને પ્રેમાનંદ વગેરે સાથે તેણે કરેલી પોતાની સરખામણી, તેની કવિતા વિશે તેના વિચાર, આસ્ત્રી વ્રજલાલ કાગિદાસ સાથેની તેની પ્રેમશૈર્ષિકના પ્વજની કલ્પના વગેરે વિશે માહિતી મળે છે. મુંગઈમાં દેવાયેલી શેરસદાની અસર વિશે એમાંથી



આ પુસ્તકમાં શીરીન બાનુની નીકરતા અને નિખાલસતા પાને પાને વરતાય છે. પારસી સમાજનું યથાર્થ ચિત્ર લેખિકાએ આપ્યું છે તે પણ આ આત્મકથાની એક વિશિષ્ટતા લેખાવી ધટે. શીરીનને પોતાની સમોવડી મણુનાર, તેના શાંત સ્ત્રીદીક્ષિણમય પતિનું પાત્ર, બજારચીની દીકરી બચાઈ, દીની મામી, શીરીનની ફાઈની અદેખી દીકરીઓ, નજીવી બાબતો પર ચૂંટીને ચાંદું પાડનાર તેનો નમૂનેદાર દિયર, દંભી ડોક્ટર પિનકર્ટન વગરનાં પાત્રો સજીવ બન્યાં છે. શક્તી નર્મયુક્ત અને સરળ છે. ગુજરાતી ભાષામાંની પારસી બોલીની છાંટ, કોઈ કોઈ ઠેકાણે આવતા ફારસી અપરિચિત શબ્દો અને જોડાક્ષરનો અભાવ આ કથાને સાવ સ્વાભાવિક બનાવે છે. એક સાધારણ પારસી સ્ત્રીએ આત્મવિવેચન કરી સાધેલા આત્મવિકાસના પ્રેરક, બોધક, રસિક કથાત્મક ઇતિહાસ લેખે આ એક સંભારવા જેવી કૃતિ છે.

### મણિલાલ નબુભાઈ દિવેદીનું 'આત્મવૃત્તાંત'

મણિલાલ નબુભાઈ(૧૮૫૭-૧૮૯૯)એ તેમનું આત્મવૃત્તાંત\* પહેલાં ઓગણીશેક વર્ષના સુસંબદ્ધ અહેવાલરૂપે અને ત્યારપછીનાં આઠેક વર્ષની ઘટનાઓની ભિન્ન ભિન્ન રચણે તેમ જ જુદે જુદે સમયે છૂટક નોંધોરૂપે લખ્યું છે. મણિલાલે તેમના અવસાનસમયે તેની હસ્તપ્રત આનંદશંકર ધ્રુવને મુપરત કરેલી. તેમની પાસે લગભગ તેનીશ વર્ષ સુધી એ પડી રહી. આખરે તેમણે કેટલાક સાહિત્યરસિક જુવાનોના આગ્રહને વશ થઈ ઇ.સ. ૧૯૩૦, '૩૧ અને '૩૨માં તેમના 'વસંત'માં છ હફતે એમાંથી મણિલાલના અંગત જીવનનો કેટલોક ભાગ ખંડિત સ્વરૂપે વ્યક્તિઓનાં નામો અને તેમની આસપાસની કેટલીક વિગતો કાઢી લઈ પ્રગટ કર્યો હતો. પરંતુ એકાએક એનું પ્રકાશન એમણે અટકાવી દીધું. એટલે આ પ્રગટ થયેલા તેમ જ બાકીના અપ્રગટ ભાગની એ વૃત્તાંતની હાથ-નકલ પહેલાં આનંદશંકર ધ્રુવ પામે અને પછી તેમનાં કુટુંબજનો પામે રહી છે. એ હસ્તપ્રતનો પ્રા.ધીરુભાઈ ઠાકરે તેમના 'મણિલાલ નબુભાઈ : જીવનરંગ'માં ઉચિત ઉપયોગ કર્યો છે.

આ આત્મવૃત્તાંત લખવામાં મણિલાલનો આશય તો આત્મનિરીક્ષણ કરી આત્મવિકાસ સાધવાનો હતો. તે સાથે તેમના ચારિત્ર્ય વિશે ફેલાયેલી\*

\* મણિલાલ નબુભાઈએ આ આત્મવૃત્તાંત ૯-૨-૧૮૮૭ના રોજ લખડું શરૂ કર્યું અને એમની જન્મ તારીખ ૯-૯-૧૮૫૭થી ૧-૬-૮૭ સુધીનો સમય અહેવાલ લખી નાંખ્યો. ત્યારપછીનાં ૧-૬-૮૭થી ૨૨-૮-૯૫ સુધીનાં વર્ષોના બનાવોની છૂટક નોંધ તે લખતા ગયા.

અસંખ્ય, નિંદા કિંવદન્તીઓ અને ગેરસમજ દૂર થાય તે માટે લવિષ્યના નેષપક્ષપાત સળંગનો સમક્ષ પોતાનું વૃત્તાન્ત રજૂ કરી ન્યાય મેળવવાનો પથ તેમનો હેતુ હતો.

મણિલાલની આલીશ વર્ષની જીવનમર્યાદામાંથી આડત્રીશ વર્ષનું આ આત્મવૃત્તાન્ત તેમના પૂર્વજો, સ્વાથી માતૃપિતા, અધ્યાસ, શિક્ષકો, સહાધ્યાયીઓ, કુછદે ચડેલા મિત્રો, કુટુંબકલેશ, તેમનું કલહમય નિષ્ક્રમણ પરિણીત જીવન, અને તેથી તેમણે કરેલા સ્નેહરચાનની શોધ માટેના પ્રયાસ, સુંઘર્ષ, ભાવનગર, નડિયાદ અને વડોદરામાં નોકરી, તેમનો વારંવાર આવતો મંદવાડ અને અનેક વિધાતક જળો છતાં તેમનું ફિલસફીનું વાચન, વેદાંત, અધ્યયન, તત્ત્વચિંતન, લેખનપ્રવૃત્તિ અને સાર્વજનિક કાર્ય, ગુજરાત, હિંદુસ્થાન, યુરોપ અને અમેરિકામાં દહ થતી જતી તેમની પ્રતિષ્ઠા વગેરેનો ખ્યાલ આપી તેમના જાહેર તેમ જ આંતરિક જીવન વિશે વિશ્વસનીય હકીકત પૂરી પાડે છે; તે ઉપરાંત તેમના સમયના કેળવણીવિષયક, સામાજિક, ધાર્મિક, નૈતિક, આર્થિક અને રાજકીય વાતાવરણનું પણ તે પ્રત્યક્ષ-પરોક્ષ ઉલ્લેખ પ્રકારે દર્શન કરાવે છે.

મણિલાલ ‘સર્વ પ્રકારના દોષના કદા રાત્રુ હતા.’ પોતે જેવા હતા તેના દેખાવાનું પસંદ કરતા તેથી આ વૃત્તાંત લખતાં મણિલાલ ખાસ ‘વાન રાખે છે કે વાંચનારને ‘વાસ્તવિક વાત સહજમાં દ્રષ્ટિગોચર થાય.’ એટલે પોતાનો પક્ષ સખળપણે રજૂ કરવા ઉપરાંત એમની ઇચ્છા એવી પણ હતી કે પોતાના ગુણ વિશે હકીકત માત્ર આવે કિન્તુ પોતાના દોષનું વર્ણન તો કોઈ પણ પ્રકારનો દાંકપિછોડો કર્યા સિવાય નિઃસંકોચપણે નિર્ભયતાથી થયું જ નોઈએ. પોતાની આ ઇચ્છાને અનુસરી મણિલાલ પોતામાં રહેલાં સ્વમાન, આર્થિક બાળતમાં નિરપૃહા, ઉદારતા, દહ સંકંપશક્તિ, તિતિક્ષા, ધૈર્ય, ધર્મ, દેશહિતની લાગણી જેવા ગુણોનો તો માત્ર ઉલ્લેખ જ કરે છે; પણ આત્મવિકાસ સાધવા તેઓ આત્મ-અવલોકન કરે છે અને પોતામાં રહેલી આ આત્મસુધારણાની વૃત્તિને લીધે જ પોતાના આચાર અને વિચારનું વિષમ અંતર, પ્રાકૃત આચરણ અને જાતીય રખસનો વગેરેનો નિખાલસતાથી આશ્ચર્યજનક એકરાર કરે છે.

આત્મનિરીક્ષણ કરી ઉન્નતિ સાધવાની વૃત્તિ મણિલાલમાં છેક દિશાર અવરથાથી દેખાઈ આવે છે. મણિલાલ અંગ્રેજી બીજા ધોરણમાં પ્રથમ નંબર પાસ થયા એટલે તેમની શાળાના ગુપ્ત શિક્ષક ત્રીનું ધોરણ કુદાવી તેમને

નિર્હર્ત્સના કરતા વિકાસોન્મુખ થવા પ્રયાસ કરે છે. ગુજરાતી આત્મચરિત્ર વાંચકોનું આ બીજું સીમાચિહ્ન છે.

‘હું પોતે’

‘હું પોતે’ (૧૯૦૦)માં નારાયણ દેમચંદ (૧૮૫૫-૧૯૧૧) પોતાના પૂર્વજો, માતૃપિતા, બાલ્યાવસ્થા, કેળવણી, પોતે કરેલી વિવિધ નોકરીઓ, કરસનદાસ મૂળાજીનો ‘દેશાટન’ નિબંધ અને શેઠ ડાહ્યાભાઈ કરામજી દગાકાની ટ્રેડશિટનની મુસાફરી વિષે વાંચનાં પ્રવાસ માટે તેમને મળેલી પ્રેરણા, બાળ નવીનચંદ્ર રોયના સદાચર્યો તેમજે કરેલો ગુજરાત, દરજી અને કાઠિયાવાડ સહિત સમગ્ર ભારતનો પ્રવાસ, ૧૮૮૬માં યુરોપ જવાની તેમની તૈયારી એ સર્વનું તેમના જીવનનાં પહેલાં બોલીચ વર્ણનું જ્ઞાન આપે છે.

પ્રવાસનો શોખ એ નારાયણ દેમચંદનું પ્રથમ સ્વભાવલક્ષણ. પોતે કરેલા પ્રવાસનું વર્ણન કરતાં તેમજે જોયેલાં સ્થળો ત્યાંના રસ્તા, લોકોનાં નિવાસસ્થાન, ઓપુરુષો, તેમનો પહેરવેશ, ખાનપાન, સ્વભાવ, રાજગાર, કલાકારીગરી, વેપાર-ઉદ્યોગ, ઉત્સવો, જોવાલાયક સ્થળો એમ અનેક બાબતોનો તેઓ પરિચય દેરાવે છે. એમનું બીજું મહત્ત્વનું પ્રતિલક્ષણ એમની સત્કાર્ય-સમાગમ કરવાની જ્ઞાતિ છે. એટલે સ્વામી દયાનંદ સરસ્વતી, દેવેન્દ્રનાથ ટાગોર, પંડિત રમાચાઈ, મનઃમુખરામ ચૂર્ણરામ ત્રિપાઠી, મહિમાઈ જરમાઈ, રણજીડભાઈ ઉદયરામ, નવલરામ, બોજાનાથ સારાભાઈ, નરસિંહરાવ, હમનલાલ દ. પંડ્યા, આદિ જે મહાનુભાવોના સંપર્કમાં તે આવ્યા તેમને વિષે પણ પ્રસંગોપાત ‘હું પોતે’માં જણવાનું મળે છે.

નારાયણ દેમચંદના આ વિચિત્ર અને વિવિધ અનુભવોનું વર્ણન તેમના વાચનપ્રેમ, જ્ઞાનગદિ કરવાની જ્ઞાતા, પ્રવાસશોખ, મુંદરનાની જ્ઞાતિ, પ્રવલ્નપૂર્વક કેળવેલાં સાદાઈનો શોખ, ઈશ્વરભક્તિ, નિરભિમાનતા, નિરપદતા, નિષ્પાલસતા, ઉસાદ અને ઉદ્યોગમીલના જેવા ગુણોનું દર્શન દેરાવે છે. તે ઉપરાંત દુંડલા, ગાંધીપુર અને અલ્મજામમાં અન્યાય, વિવશમુખમાંથી ઉતરી જવાના પ્રસંગોનું તેમજે કરેલું વર્ણન તેમની સરજ, ઈશ્વરપ્રદાણ અને વિરક્ત પ્રતિભા સહ પરિચય આપે છે, તેમ જ્ઞાતિ આ આપું આત્મ-ચરિત્ર તેમના અંતર્મુખ નદિ પણ બદિર્મુખ અભિજ્ઞાનું વિશેષ પરિચયક નીચે છે.

નારાયણ દેમચંદની આપાદેવી શાસ્ત્રી, માધી, સામાન્ય અને કલા-સૌંદર્યદિન છે. જો એમજે કરેલાં દિમાલખ, રામપુર, તિહી, આ.પ.

ભરતપુર, જોનપુર, મુંગઈ, અમદાવાદ વગેરેનાં વર્ણન વાંચવાલાયક છે, આ કારણે કોઈને પણ 'હું પોતે' ને આત્મકથા કરતાં પ્રવાસકથા કહેવી વિશેષ લાગે એવી એની અંતઃસામગ્રી છે.

### ‘મારો વૃત્તાંત’

‘મારો વૃત્તાંત’(૧૯૦૭)માં ગણુપતરામ રાગ્નરામ ભટ્ટે — ‘પ્રતાપ નાટક’ના સર્જક તેમની ૧૮૪૮થી ૧૯૨૦ મુધીની જોતેર વર્ષની જીવનમર્યાદાનાં પ્રથમ સાઠ વર્ષની હકીકત વિસ્તારથી વર્ણવી છે. ગણુપતરામ ભટ્ટ શિક્ષક અને સાહિત્યકાર એમ એમનાં વ્યક્તિત્વનાં બે જ પાસાંનું દર્શન કરાવે છે એ એમની મર્યાદા છે, તો તેમનામાં રહેલી સત્ત્વનિષ્ઠા અને આત્મનિરીક્ષણની શક્તિ એમનાં વિશિષ્ટ પ્રકૃતિલક્ષણો છે. એને પરિણામે તેમણે પોતાના મિત્રો, પ્રેરક વ્યક્તિઓ અને ઉપરી અધિકારીઓ વિશે પણ નીડરપણે નિખાલસતાથી લખ્યું છે. એમના પોતાના વ્યક્તિત્વનો પરિચય આપતાં ‘લાખ્ય અંશે’ સાથે પોતાની જાણપો પણ જતાવી છે. ગણુપતરામ ભટ્ટે તેમની દરેક સાહિત્ય-કૃતિની પ્રસ્તાવનામાં પણ પોતાનું દૃઢકે વૃત્તાંત આપ્યું છે.

### ‘મારા અનુભવની નોંધ’

બાઈશંકર નાનાભાઈ ભટ્ટે ‘મારા અનુભવની નોંધ’(૧૯૧૨)માં જન્મની અનુભવશાળામાં ભિન્ન ભિન્ન પ્રસંગો પડતાં અને જુદી જુદી વ્યક્તિઓના સમાગમમાં આવતાં તેમને થયેલા અનુભવો તેમની પોતાની જેમ ખીખે માણસોને પણ ઉપયોગી થઈ પડશે એવી સમજથી પોતે પહેલેથી રાખેલી નોંધને આધારે રજૂ કર્યા છે. તે ઉપરાંત, તેમના મિત્ર રાસ્ટ્રી કાગિદાસ તથા રાસ્ટ્રીના દીકરા હરિલાલ પાસે તેની પૂર્વાપર સંબંધમાં ગોઠવણી કરાવી, તેમાં સુધારાવધારા કરાવી ઉપયોગી થઈ પડે તેવી દીકા નીચે લખાવરાવી છે.

આ પુસ્તકના ચાર વિભાગ પાડવામાં આવ્યા છે. સૌથી મોટા પ્રથમ વિભાગ ‘વ્યાવહારિકનીતિ’માં લેખક અમદાવાદ છોડી મુંગઈમાં દલપતરામ ભગુભાઈની પેઢી ઉપર નોકરી કરવા ગયા ત્યારે તેમના પિનાએ, અને મુંગઈમાં તેમના વસવાટ અને કામકાજ દરમિયાન જે જે સમજનોના સમાગમમાં તેમને આવવાનું થયું તેમણે આપેલી કિંમતી શિખામણ જેને લીધે તે પોતે સોલિસિટર અને મુંગઈની વડી અદાલતના ન્યાયમૂર્તિ બની જીવનમાં ઉચ્ચ સ્થિતિએ પહોંચ્યા તેને પહેલાં ગદ્યમાં અને પછી પદ્યમાં ઉતારી છે.

લેખકે તેમને વ્યાવહારિક બોધ આપનારાઓ પ્રત્યે કૃતજ્ઞતા દર્શાવી છે

અને તેમના સદ્ગુણની મુક્તકંઠે પ્રશંસા કરી છે. આ સર્વ સન્નજનોના સમાગમમાંથી કૃતજ્ઞતા, નમ્રતા, સાદાર્થ, સમવૃત્તિ, મુજનતા, સમાધાનશીલતા અને પરોપકાર વગેરે ગુણો લેખકે તેમના જીવનમાં ઉતાર્યા હતા એમ પ્રસંગોપાત જણાય છે. જનગૃતિયુગમાં અસ્તિત્વ ધરાવતા હોવા છતાં 'વેદને ચગદનાર' સુધારો સ્વીકારવા એ તૈયાર ન હતા. જનસ્વભાવનું અવલોકન કરતાં લેખકના મનમાં વૈરાગ્યનો અંકુર દઢ અને પુષ્ટ થયો હતો અને તેમના પિતાના અવસાને તેમનામાં આત્મસ્વરૂપની જિજ્ઞાસા જગાડી હતી.

ખીજા વિભાગ 'આત્મવિચાર'માં શાંકર વેદાંતને અનુસરીને જ્ઞાનપ્રાપ્તિનાં પદ સાધનો શમ, દમ, ત્યાગ, સમાધાન, ઉપશમ અને તિતિક્ષા તથા બ્રહ્મ, માયા, કૃષ્ણ અને જીવ વગેરેને લગતી ચર્ચા કરવામાં આવી છે. ત્રીજા વિભાગમાં ભનૂદરિનું 'વૈરાગ્યશતક' અને તેનું ગુજરાતી ભાષાન્તર આપવામાં આવ્યાં છે. ચોથા વિભાગમાં લેખકે જિંદગીના વિવિધ પ્રસંગે સંસ્કૃત સુભાષિતોને આધારે તેમાં જૂજ ફેરફાર સાથે રચેલી પરચૂરણ કવિતા છે. લેખકની એકસરખી બોધકવૃત્તિ આ કૃતિને નીરસ બનાવે છે. લેખકની ઉપર જણાવેલી ગુણ-સમૃદ્ધિ સિવાય તેમ જ બાહ્ય કે આંતરિક જીવન વિષયક કંઈ પણ વૃત્તાંત એમાં નહિ મળતું હોવાથી આત્મચરિત્ર તરીકે આ ગ્રંથને સફળ કહી શકાય નહિ.

### બે અગ્રગટ આત્મવૃત્તાંત

વાડીજ્ઞાણ મોતીજ્ઞાણ શાહ (૧૮૭૮-૧૯૩૦) અને હરગોવિંદદાસ દ્વારકાંદાસ કાંઠાવાળા (૧૮૪૬-૧૯૩૧)નાં આત્મચરિત્રો લખાયાં હોવા છતાં તેમનું પ્રકાશન હજી સુધી થયું નથી. વાડીજ્ઞાણ શાહે ૧૯૨૧માં લખેલાં તેમના આત્મચરિત્રનું એક પ્રકરણ જે સને ૧૯૪૬માં 'પ્રભાત'નું-ગુજરાત-સમાચારના દિવાળી અંકમાં છપાયું હતું તે ઉપરથી અનુમાન કરી શકાય કે સ્વ. શાહનો જીવનાંશિગમ ઐદિક કરતાં આધ્યાત્મિક વિશેષ હોવો જોઈએ. તે ઉપરાંત નીંદર સમાજસુધારક અને વિશાલદ્રષ્ટિ ધર્મચિંતક તથા સાહિત્ય-દાર તરીકેના તેમના કાર્યનો પણ એમાંથી પરિચય મળી રહે છે. હરગોવિંદદાસનું આત્મચરિત્ર તેમના પૌત્ર દાનિજ્ઞાણ મહુભાઈ કાંઠાવાળા પામે વડોદરામાં છે. ૧૮૪૬થી ૧૯૩૧ સુધી જીવનારની જીવનસીજાની પચાદશ જેવા દેશકાળનો કેવો સુંદર અને સાચો પરિચય એમાંથી મળી રહેતો હશે ! જે ઉપરનાં બંને આત્મચરિત્રો પ્રગટ થાય તો તે ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્યમયની એક મોટી મેવારૂપ ગણાયે.

‘સત્યના પ્રયોગો’ અથવા ‘આત્મકથા’

યુગરાત્રી આત્મચરિત્ર સાહિત્યના વિકાસમાં સર્વોત્તમ હિસ્સો મોહનદાસ કરમચંદ ગાંધીએ ‘સત્યના પ્રયોગો’ (૧૯૨૭) લખી આપ્યો છે. સંઘર્ષ, સ્પર્ધા અને વિનિગીવાના આ યુગમાં ગાંધીજીએ આ આત્મકથા એમની સાંસારિક સિદ્ધિઓનું પ્રદર્શન કરી પોતાના અહંભાવને સંતોપવા અથવા તેમના સમસામયિક વાતાવરણનો પરિચય કરાવવા કે સાહિત્ય-રસિકતાથી પ્રેરાઈ ‘સ્વાન્તઃ સુગ્રાવ’ રચી નથી. એમના આ આત્મચરિત્રનું લેખનપ્રયોજન ઐત્તિક નહિ, પણ આધ્યાત્મિક છે. આત્મચરિત્ર લખવામાં ગાંધીજીનો આશય સત્યને એમના જીવનની પ્રેરક, શાસક અને નિયામક શક્તિ તરીકે સ્થાપવાના એમણે કરેલા પ્રયત્નોનો ઇતિહાસ આપવાનો છે, એટલે તેમણે એનું મુખ્ય શીર્ષક ‘સત્યના પ્રયોગો’ આપ્યું છે. એમનું જીવન એ પ્રયોગોમાં ઓતપ્રોત હોવાને કારણે એ કથા જીવનવૃત્તાંત જેવી બની ગઈ છે, અને તેથી એમણે એનું ગૌણ મથાળું ‘આત્મકથા’ રાખ્યું છે. સત્યના અવલંબન દ્વારા આ યુગના એક વ્યક્તિવિશેષે સાધેલા આધ્યાત્મિક વિકાસની આ કથા છે.

ગાંધીજીની માન્યતા પ્રમાણે સત્યને પ્રાપ્ત કરવાનાં સાધનોમાં અહિંસા એ જ એક માર્ગ છે. એનાથી વિચાર, વાણી અને વર્તન નિર્વિહાર બનનાં રાગદ્વેષ-રહિત ચર્ચ આત્મશુદ્ધિ કરી શકાય અને એ આત્મવિશુદ્ધિ વડે જ જીવમાત્રની સાથે ઐક્ય સાધી શકાય એમ તેઓ માને છે. એટલે એમના આ પ્રયોગોમાં સત્ય ઉપરાંત સત્યથી હિત પણ સત્યનો સાક્ષાત્કાર કરવાનાં સાધનરૂપ ધર્મ, નીતિ, અહિંસા, અજયર્થ, અસ્તેય, અપરિગ્રહ વગેરેના પ્રયોગો પણ આવે છે.

ગાંધીજીનો એવો અભિપ્રાય હતો કે સત્યની ઝાંખી કરવા હજીનારે નસનાપૂર્વક તટસ્થપણે આત્મનિરીક્ષણ કરવું જોઈએ. એમની આવી માન્યતાને લીધે સત્યપરાયણતા એમની આત્મકથાનો મુખ્ય ગુણ બની રહે છે. ટોસ્ટોપના—મૂત્ર ‘સત્ય એ જ મારી કથાનો નાયક છે’—ને અપનાવી ગાંધીજી મુદ્દમ આત્મ-અવલોકન કરી, નિપાલસત્તાથી પોતાના રોષ અને સ્પર્ધાનેનો પણ અનુતાપૂર્વક મુક્ત એકરાર કરે છે.

તેમના આવા વિકાસનો પ્રારંભ છેક તેમના શિશુકાળથી થાય છે. પિતા કરમચંદ—કદા ગાંધી પાસેથી તેઓ સ્વમાન, સદાચાર અને સર્વ ધર્મ પ્રત્યે સમસાગની ભાવના મેળવે છે. પોતે કરેલી ચોરીની પિતા આગળ ખુદે દિમે તેઓ હાથપાન કરે છે. વતસત્ર પિતા આંખમાં આંસુ સાથે તેમને માફી

આપે છે અને એ રીતે અહિંસાનો પહેલો પદાર્થપાઠ પણ શીખવે છે. ધર્મપરાપણુ માતા પૂતળીમાઈ એમનામાં ધાર્મિક સંસ્કારોનું બીજરોપણુ કરે છે. કુટુંબની જૂની નોકર રંભામાઈ પાસેથી બીકણપણુના ઔપધ તરીકે મેળવેલો ‘રામ’નામનો મંત્ર એમની ધર્મશ્રદ્ધા વધારી મૂકે છે અને એ મંત્ર આગળ જતાં એમના જીવનની એક અમોઘ શક્તિ બની રહે છે. ‘શ્રવણ-પિતૃભક્તિ’નું નાટક જોવાથી પિતૃસેવાની વૃત્તિ એમનામાં કેળવાય છે. ‘હરિશ્ચન્દ્ર’ નાટક જોઈ સત્ય ભોલવાનો તેઓ સંદેહ કરે છે. આમ ધર્મ, અહિંસા અને સત્યના સંસ્કારનાં મૂળ એમનામાં બાળપણથી જ દૃઢ થતાં જાય છે. રાયચંદલાઈ સાથેનો પત્રસંપર્ક, તુલસીકૃત ‘રામાયણ’, ભગવદ્ગીતા ટોલ્સટોયનું ‘ધિ કોંગડમ ઓફ ગોડ ઈઝ વિધિન યુ’, રચિતનું ‘અન્ડુ ધિસ લાસ્ટ’ વગેરેનું વાચન એમની જીવન-દિશાસૂચી ઘડે છે અને દૃઢ કરે છે. પારડીકાપ, પ્રિટોરિયા અને ટ્રાન્સવાલ વગેરે રથજોએ એમને સહન કરવા પડેલાં અપમાનોમાંથી હિંદીઓ તરફની એમની લાગણી તીવ્ર બને છે અને એમાંથી જ હિંદીઓની સ્વમાનની લડતનું બીજ રોપાય છે એટલું જ નહિ, પણ એમના સાચા ધાર્મિક જીવનનો પાયો પણ ત્યાં જ નંખાય છે તેમ જ ભવિષ્યની મહાન ક્રાંતિની તૈયારીની પૂર્વસાધના પણ ત્યાં જ થાય છે. કુટુંબનું અભિવ્યતી મહાન ક્રાંતિની તૈયારીની પૂર્વસાધના પણ ત્યાં જ થાય છે. કુટુંબનું અને કેળવણીનું અભિમાન મૂકી સાદી રહેણીકરણીના — ખોરાક, પ્રલયર્થ, કેળવણી, માટી, જોપચાર, નિસર્ગોપચાર અને કેળવણી વગેરેના — પ્રયોગો કરતાં એમનામાં કુટુંબની બાહ્ય અને આંતરિક રિયલિટીને મેળ જામ્યો અને તેથી તેમને આનંદ થયો. સાદાઈ, ત્યાગ અને ધાર્મિક વૃત્તિનો એમનામાં ઉદય થયો અને તેમના આત્માના ગુણ વિકસતા ગયા.

બીજી વખત હિંદુસ્તાન આવતાં દક્ષિણ આફ્રિકાના હિંદીઓ તરફથી મળેલી કિંમતી બેટા પોતાને માટે ન રાખતાં જાહેર કાર્ય માટે આપી દઈ લાલચોમાંથી પોતે જીગર્યા. આમ અપરિચ્છન્ની વૃત્તિનો વિકાસ થયો. રચિતનું ‘અન્ડુ ધિસ લાસ્ટ’ વાંચી એની જાદુઈ અસર તેમણે અનુભવી અને ‘ફિનિશ્સ આશ્રમ’ની સ્થાપના કરી અને ત્યાંથી તેમણે જન્મને સાદાઈ, શ્રમ, શિક્ષણ વગેરે અનેક બાબતોનાં નવાં મૂલ્યો આપ્યાં. આ પ્રકારની આત્મિક સમૃદ્ધિને જાંચે શિખરે તેઓ કંઈ એક જ કૂંદે નથી પહોંચી શક્યા. એમાં અનેક અંતરાયો આવ્યા જ દર્પા છે અને ખરો ભય તો બહાર કરતાં પોતાની જાનની અંદર રહેલો દોષ છે, તેથી તેઓ કહે છે : “મનના વિકાસને જીતવા જન્મને સમ્યુદ્ધથી જીતવા કરતાં

મને કહિત લાગે છે”<sup>૧</sup> એ વિકારોનો નિગ્રહ કરી દૃઢ મનોબળ કળવવાના એમના પ્રયાસો જોઈએ : બાળપણમાં એમણે બીડી પીધી, એમણે નોકરના દોકડાની ચોરી કરી, મિત્રના આગ્રહથી એમણે માંસ ખાધું, કરજ ચૂકવવા મોટાભાઈનું ‘સોનાતું’ કંડુ’ કપાવવામાં પોતે તેમને સહકાર આપ્યો. આખરે પોતાના આ બધા દોષ ત્રિઢી લખી પિતાજી પાસે કબૂલ કર્યા. અસ્તેયનો ગુણ એ સમજ્યા.

ચારિત્ર્યપતનની ક્ષણોમાંથી પણ ઈશ્વરે તેમને ત્રણેકવાર ઉગાર્યા છે અને એ બદલ એમણે ઈશ્વરનો સાચા દિલથી સદાય પાઠ માન્યો છે. સોળ વર્ષની ઉંમરે માધ્યમિક શાળાના અભ્યાસકાળ દરમ્યાન એક દુરાચારી મિત્ર તેમને વેશ્યાલયે લઈ ગયો. શરમના માર્યા તે સ્તબ્ધ થઈ ગયા અને કંઈ બોલી શક્યા નહિ. પેલી બાઈ ગુસ્સે થઈ અને એમને એચાર ચોપડાવી દઈ, દરવાજો ખતાવ્યો. અહીં તેમના પોતાના પ્રથમ પિતા, સંનિગેશને લીધે એ બધા તેમ જતાં વિશુદ્ધ દષ્ટિએ તો તેઓ પોતાને પડેલા જ માને છે કેમ કે એમણે વિપયની ઇચ્છા કરી હતી.

બીજો પ્રસંગ સને ૧૮૯૦માં પોર્ટસ્મથમાં અન્નાહારીઓના સંમેલનો છે. તેમને અને તેમના એક હિંદી મિત્રને તેમાં આમંત્રણ હતું. ત્યાંની કેટલીક સ્ત્રીઓ દુરાચરણી હોય છે. રાત્રે જમીને મહેમાનોની સાથે ગૃહિણી પાનાં રમવા બેઠી. નિર્દોષ ગમ્મતમાંથી બીજાસ વિનોદ શરૂ થયો. તેઓ પણ તેમાં લગ્યા. વાણીમાંથી એટામાં બનરી પડવાની તૈયારીમાં એ હતા, પણ તેમના સાથીએ તેમને ચેતવ્યા. તેમણે હૃદયમાં મિત્રનો ઉપકાર માન્યો. પરસ્પરને જોઈને વિકારવશ થવાનો અને તેની સાથે રમત રમવાની ઇચ્છા થવાનો આ પહેલો જ પ્રસંગ હતો. ઈશ્વરે તેમને બચાવ્યા. બંને હાથ હેઠા પડે છે ત્યારે ક્યાંક ને ક્યાંકથી મદદ આવીને પડે છે એમ એમની શ્રદ્ધા દૃઢ થઈ.

ત્રીજો પ્રસંગે દક્ષિણ આફ્રિકા જતાં ઝાંઝીબારમાં સ્ટીમરનો કપ્તાન તેમને અને તેમના એક અંગ્રેજ દોસ્તને હબ્સી સ્ત્રીઓના નિવાસસ્થાનમાં લઈ ગયો. દરેક જણ એક એક ઓરડીમાં પુરાયો. પોતે શરમના માર્યા પેલી ઓરડીમાં પુરાઈ રહ્યા પણ પેલી બાઈને જોઈ તેમને વિકાર સરખો પણ ઉપજ્યો નહિ, પણ પોતે કોટડીમાં પુરાવાની જ ના પાડવાની હિંમત કરી શક્યા નહિ તે તેમની નજાઈ તરફ એમને તિરસ્કાર ઉત્પન્ન થયો. આવા પ્રકારની તેમની આ ત્રીજી કસોટી હતી. પોતે કોટડીમાં પુરાવાની



સ્પષ્ટ ના પાડી હોત તો તેમના પુરુષાર્થ ગણાત, પણ પોતાના પુરુષાર્થ વગર તેઓ બચ્યા તેથી હર્ષિરતો પાડ માનવા લાગ્યા. આ કિસ્સાથી હર્ષિર ઉપરની એમની આરથા વધી અને સાથે સાથે ખોટી શરમ છોડવાની દિંમન પણ કંઈકે સીખ્યા. આમાંનો દરેક પ્રસંગ એમની આત્મશુદ્ધિનું ચક્રનું સોપાન છે.

એમની જિંદગી એટલે ઇન્દ્રિયનિગ્રહની એમણે કરેલી પ્રતિજ્ઞાનું પાલન કરવાની મથામણ. પોતે પરણેલા હોવા છતાં વિલાપનમાં એક પરિચિત વૃદ્ધને ત્યાં પોતાને અપરિણિત તરીકે ગણાવ્યા અને સાચી વાત ઠાંડી, પણ આખરે એમણે પ્રગટ પત્ર લખી ખુદ્દા દિલે સત્યને એકરાર કર્યો અને પોતાનામાં પ્રવેશેલું અસત્યરૂપી ઝેર દૂર કર્યું. પોતાના વિયયાસક્ત સ્વભાવને લીધે દરેક બાળનમાં ખણખોદ કરી, વહેમી અને હિર્ષ્યાળુ સ્વભાવને લીધે કરતૂટના પ્રત્યે નિષ્કુર અને અધટિલ વર્તન કરી તેમને અત્યંત દુઃખ દીધું. ખોરાકના પ્રયોગો કરતાં ‘ઈડાં માંસ નથી’ એવી દલીલથી ભોળવાઈ પોતાની મા સમક્ષ લીધેલી પ્રતિજ્ઞાનો નવો અર્થ કરી ઈડાં લીધાં; પછી પ્રતિજ્ઞાનો અર્થ તો પ્રતિજ્ઞા લેવડાવનારનો જ લેવાય એવું પ્રતિજ્ઞાના રક્તચતુર્ લાન આવતાં તેમણે ઈડાં છોડ્યાં. દૂધ નહિ પીવાની પ્રતિજ્ઞા લીધા છતાં અમદાવાદમાં માંદગીને સમયે કરતૂટગાના કહેવાથી એમણે બકરીનું દૂધ લેવું શરૂ કર્યું. પ્રતિજ્ઞાના અક્ષરના પાલનથી સંતોષ માની તેમણે સત્યના આત્માને હણ્યો. તેમને બકરીનું દૂધ અહિંસાની દૃષ્ટિએ ખૂંચવા લાગ્યું, કારણ કે એમણે જાનના આત્મા અને લાવાચરને હણ્યા હતા.

એમની રાજપ્રકરણી ક્ષેત્રની શક્તિ પણ તેમના આ આધ્યાત્મિક સામર્થ્યમાંથી જ ઉત્પન્ન થઈ છે. એને બળે તેઓ દક્ષિણ આફ્રિકામાં સત્યાગ્રહની લડત લડી શક્યા, વીરમગામની જઠાત રફ કરાવવાના પ્રયત્નો કરી શક્યા, તેમણે ગિરમીટની પ્રથા નાબૂદ કરાવવા પ્રયાસો કર્યા અને તેમાં સફળતા મેળવી, ચંપારણમાં સત્યાગ્રહ કર્યો, અમદાવાદના મિલમજૂરોને દોરવણી આપી હડતાલ પડાવી, ખેડા-સત્યાગ્રહનું ટાંમ દાખ ધર્યું, રોલેટ મિલનો વિરોધ દર્શાવવા દિંદ્યાપી સફળ હડતાલ એ ચોથું શક્યા. અમદાવાદના મજૂરોની મિલમાલિકો સામેની લડતમાં એમણે મેળવેલી ઊત્તરે તેઓ સદાય ગળે છે, કારણ કે મજૂરોને તેમના પ્રતિજ્ઞાપાલનમાં મોળા પડના વ્તેઈ પોતે ઉપવાસ કરવાનો જે નિશ્ચય કર્યો હતો તે મિલમાલિકો ઉપર દબાણરૂપ હતો.

આ પ્રમાણે પોતાની સાવ નાની કાનિઓથી માંડી અઘણે લોકોને

સવિનય ભંગ કરવા નોતરવાની તેમની 'પહાડ જેવડી ભૂલ' સુધીના દોષ તેઓ જોઈ શકે છે. મનોવિકાસથી તેઓ સરમાય છે, પણ હિંમત હારતા નથી, કેમ કે ક્ષણે ક્ષણે એમનું આત્મગણ વૃદ્ધિ પામી દૃઢ થતું જાય છે અને આત્મશુદ્ધિની માત્રા વધતી જાય છે.

ગાંધીજીને પોતાની મર્યાદાઓ પણ છે. રસમતાનો એમનામાં અભાવ છે. એકિસ ટાવરમાં એમને કશું સૌંદર્ય દેખાતું નથી. કેટલીક વાર એમનું વર્તન એમના સિદ્ધાંતોની સાથે અસંગત હોય છે. આક્રિંકા ગયા પછી બીજો કે ત્રીજો દિવસે તે ડરખનની અદાલત જોવા ગયા. ત્યાંના રિવાજ પ્રમાણે મેજિસ્ટ્રેટ તેમને માનાર્થે પાઘડી ઉતારવા કહ્યું. આમ પાઘડી ઉતારવી એટલે સ્વમાનભંગ સહન કરવો એમ એમને લાગ્યું. તેમણે પાઘડી ઉતારવાની ના પાડી અને કોર્ટ છોડી. એમણે પાઘડીના બચાવમાં જાપામાં લખાણ કર્યું. એક વાર ગિરિમિટિયા બાલાસુદરમે એમની ઓફિસમાં પ્રવેશ કરતાં તેની પાઘડી ઉતારી. એક મનુષ્ય બીજાને નામોશ કરવામાં માન સમજી શકે તે પરિસ્થિતિ તેમને એક કોયડારૂપ લાગી. તેમણે બાલાસુદરમને ફોટો બંધાવ્યો. એથી બચકું, કોર્ટમાં વકીલાત કરવાની સનદ લીધા પછી એમને પોશાક વિશેના અદાલતી નિયમોનું પાલન કરવાનું વડા ન્યાયાધીશે કહ્યુંથી તેમણે પોતાની મર્યાદા સમજી પાઘડી ઉતારી. ડરખનમાં જ્યારે ભય કાદમનિક હતો ત્યારે નાતાલના પ્રધાન એરકંબની સલાહને અવગણી, સ્ટીમરના એન્જિન વકીલ લોટનની સલાહ માની ગાંધીજી શહેરમાં ખુલ્લી રીતે દાખલ થયા. ખરેખરે ભય આવ્યો ત્યારે પોલિસ સુપરિન્ટેન્ડન્ટ એલેક્ઝાન્ડરની સૂચનાને માન આપી વેશપલટો કરી નાસી છૂટ્યા. અહિંસામાં માનતા હોવા છતાં એમણે બોમ્બર યુદ્ધમાં, ખૂલુ બળવા વખતે અને પ્રથમ વિશ્વયુદ્ધ વખતે અંગ્રેજ સરકારને મદદ કરી હતી.

કેળવણીમાં શારીરિક શિક્ષાનો હમેશાં તેમણે વિશેષ ક્યો છે. ટોસ્ટોય આશ્રમમાં એક વાર પોતે ગુરૂસે થતાં એક તોફાની વિદ્યાર્થીને આંકણી મારો. એમનું એ વર્તન કોપજાનું હતું. એમાં એમનો શિક્ષા કરવાનો ભાવ હતો. એટલે એને સજા કરવામાં રહેલી ભાવના મિશ્ર હતી. જો તેમાં કેવળ તેમના દુઃખનું જ પ્રદર્શન હોત તો એ સજાને પોતે યોગ્ય ગણત એમ તેઓ કહે છે. આમ છતાં પેલા છોકરાને આંકણી મારી એ યોગ્ય ક્યું હતું કે કેમ તેનો નિર્ણય તેઓ છેક સુધી નથી કરી શકતા. તેમનાં આવા પરસ્પર વિરોધી વર્તન યોગ્ય હતાં કે નહિ તે સંબંધી પોતે કાર્મ નિર્ણાયક અભિપ્રાય

વ્યક્ત કરતા નથી. માણસ પોતે ગમે તેટલો સાવધાન રહી આધ્યાત્મિક વિકાસ કરવા ઇચ્છે તેમ છતાં એનામાં આવાં છિદ્રો રહી જવા પામે છે, અને જો એ સત્યનિષ્ઠ ન હોય તો આત્મકથામાં એમને વ્યક્ત કરવાનું પણ એ ટાળે છે એટલે જ આત્મઅરિત્રભેખન દુઃસાધ્ય સાહિત્યપ્રકાર લેખાય છે.

‘સત્યના પ્રયોગો’ની સૌથી મોટી ઊણપ તો એ છે કે સંકલ્પ અને સિદ્ધિ વચ્ચેનું અંતર ગાંધીજી બતાવતા નથી. કોઈ એક પ્રસંગ બન્યો અને તેને પરિણામે એમણે જે નિર્ણય કર્યો તથા તેનું પાલન કરી એમણે જે સફળતા મેળવી તેનું વર્ણન એમાં આવે છે. એ નિશ્ચય કરતાં પહેલાં તેમને જે માનસિક ગડમથલ—ભાંજગડ અનુભવવી પડી, તેમ જ સિદ્ધિ પામવા જે શ્રમ ઉઠાવવો પડ્યો, મુસીબતો વેઠવી પડી અને આત્મબળ કેળવવું પડ્યું તેનું વર્ણન-વિવરણ એમાં મળતું નથી.\*

આમ છતાં, ‘સત્યના પ્રયોગો’નું સાચું આકર્ષણ ગાંધીજીના તકબ્રાહી અને તરલ પણ સત્યનિષ્ઠ, વિનમ્ર, સરળ અને નિખાલસ વ્યક્તિત્વમાં જ રહેલું છે. એમના એ વ્યક્તિગુણોને સ્ફુટ કરતા પ્રસંગોનું એમણે કરેલું આલેખન વિગતપ્રચુર છતાં એમનાં ઔચિત્યબુદ્ધિ, પ્રમાણવિવેક અને ચિત્રાત્મકશૈલીને

\* જુઓ એ સંબંધી કાકા કાલેલકરનો અભિપ્રાય :

“ગાંધીજીની ‘આત્મકથા’ અથવા એમના સત્યના પ્રયોગોનું બધાન વિશ્વ-સાહિત્યમાં પોતાનું સ્થાન લઈ ચૂક્યું છે.. છતાં કહેવું પડે છે કે અનેક રીતે એ અંધથી આગળને પૂરતી તૃપ્તિ યતી નથી. સત્યનિષ્ઠ ગાંધીજીએ જેટલું લખ્યું છે તેટલું તો બધું યથાર્થ જ છે પણ એમની પાસેથી આપણે જે જે જાણવા માગીએ છીએ તે બધું એમાં આવ્યું જ છે એમ ન કહેવાય. જીવનનો આદર્શ નક્કી કરતાં પહેલાં મનમાં જે ભવતિ ન ભવતિ ચાહે છે, જે મનોમંથન આખા જીવનને પ્રભુબ્ધ કરી મૂકે છે તેનું વર્ણન એ આત્મકથામાં ક્યાંય ન મળે અમુક પ્રસંગ બન્યો એટલે મેં આમ નક્કી કર્યું એમ ગાંધીજી લખી નાખે છે, એ નિર્ણય ઉપર આવતાં પડેલાં કેટલી ઔદ્ધિક વિટંબાખાઓમાંથી પસાર થવું પડ્યું, કેટલા વિકલ્પો સહેવા પડ્યા એનો ઉલ્લેખ ક્યાંય જરૂર નથી. અને નિર્ણય યથા પછી પણ શરીરને, એની ટેવોને, ચિત્તજ્વલિને અને વાસનાઓને તે દિશા તરફ વાળતાં કેટલી મહેનત પડી, કેટલા ધાટ ચઢવા પડ્યા અને તેને માટે આત્મશક્તિ કેળવતાં દારજિતની કેટલી ભરતી-ઘોઠમાંથી પસાર થવું પડ્યું એ બધું એમણે ક્યાંય આપ્યું નથી. જાણે નિશ્ચય અને સિદ્ધિ વચ્ચે કશું અંતર ન હતું. અને એમ જ થયું હોય તોયે આટલી જબરદસ્ત સંકલ્પ-શક્તિ કેળવવા માટે તેમણે શું શું કર્યું એ તો આપણને મળવું જોઈએ.”—રાવજીભાઈ મણિભાઈ પટેલ-કૃત ‘ગાંધીજીની સાધના’ના કાલેલકર-લિખિત પ્રવેશક ‘પાર્શ્વભૂમિ’માંથી પૃ. ૧૩-૧૪.

લીધે તાદશ હોય છે. ‘ચોરી અને પ્રાયશ્ચિત્ત’, ‘પિતાનું મૃત્યુ અને મારી નામોશી’, ‘સખ્ય વેશે’, ‘અસત્ય રૂપી ઝેર’, ‘નિર્વલ કે વલરામ’, ‘પ્રિયોરિયા જ્ઞાતા’, ‘તોફાનના ભણકારા’, ‘બાસા સુન્દરમ’, ‘કસોટી’, ‘ધર્મસંકટ’, ‘દેશગમન’, ‘એક પુણ્ય સ્મરણ અને પ્રાયશ્ચિત્ત’, ‘કસોટીએ ચડ્યા’, વગેરે પ્રકરણો આનાં ઉદાહરણરૂપ છે. તેમનાં માતાપિતા, પત્ની-કસ્તુરબા, નારાયણ હેમચંદ્ર, શેઠ દુસ્તમજી, હેનરી પોલાક, આલ્ફર્ડ વેરટ, દેવન બેક, મિસ ડિક અને મિસ સ્વેશિનનાં તેમણે દોરેલાં શબ્દ ચિત્રો આકર્ષક છે એમનું હકીકત-કથન અસરકારક છે. પ્રસ્તુત પાત્રનાં આગળ તરી આવનાં લક્ષણ ઉપસાવવા એ સમર્થ હોય છે.

એમનું કલ્પમયજન્ય પણ બળવાંતરાય ઠોકાર કહે છે\* તેમ એમના ચારિત્ર્યબળના અનિવાર્ય પરિણામરૂપે ધડાતું આવ્યું છે. ‘શીલ તેવી શૈલી’ એ કથનનું ‘સત્યના પ્રયોગો’ કરતાં વધારે સરળ નિદર્શન મળવું મુશ્કેલ છે એમની શૈલી એમના ચારિત્ર્ય જેવી સાર્વિક, સત્યનિષ્ઠ, સંયમશીલ, સરળ, સંક્ષિપ્ત અને સચોટ, વિશદ અને વેધક છે. કેટલાંક ઉદાહરણો બેઈએ:

“શુદ્ધ હિસાબ વિના શુદ્ધ સત્યની રખેવાળી અસંભવિત છે.” (પૃ. ૧૫૦)

“જે સેવામાં આનંદ નથી મળતો તે નથી સેવકને ફળતી, નથી સેવ્યને લાવતી” (પૃ. ૧૭૪)

“સર ફિરોઝશાહ તો મને હિમાલય જેવા લાગ્યા. લોકમાન્ય સમુદ્ર જેવા લાગ્યા. ગોખલે ગંગા જેવા લાગ્યા. તેમાં નાહી શકું. હિમાલય ચડાય નહીં. સમુદ્રમાં ડૂબવાનો ભય રહે. ગંગાની ગોદમાં તો રમાય. તેમાં હોડકાં લઈને તરાય.” (પૃ. ૧૧૮).

“મન બંધન નથી પણ સ્વતંત્રતાનું દાર છે.” (પૃ. ૨૦૫)

“લૌકિક સંબંધ કરતાં આધ્યાત્મિક સંબંધ વધારે કિંમતી છે. આધ્યાત્મિક વિનાનો લૌકિક સંબંધ પ્રાણ વિનાના દેહ સમાન છે.” (પૃ. ૩૮૫)

ગાંધીજીના કથનમાં વક્રત્વની છાંટ છે. આછો ચતુર વિનોદ, લોકબેલીની તળપટી ઉક્તિઓ, ઉપમા, રૂપક, વિરોધાભાસ, વ્યંગ્ય, સુયોગ્ય શબ્દચિન્માસ

\* “ચારિત્ર્યબળમાંથી અને તેની સાથે સાથે તેના એક અનિવાર્ય પરિણામ લેખે લેખિનીબળ કેવી રીતે ધડાતું આવે છે તેનો એક આખા ઝમાના પર્વત ચાલી રહેલો આ દાખલો ખરે જ મનીનય અને પ્રતિનિજનક ગણવાને પાત્ર છે.”

અને સૂત્રાત્મકતા એમની શૈલીની અસરકારકતામાં એર વધારો કરે છે. વૈવિધ્યના અભાવને લીધે એમના લખાણમાં કેટલીકવાર વિરસતા — નીરસતા પણ આવે છે. સૌંદર્યને બોગે સાદગી અને સત્ય સમૃદ્ધ થતાં લાગે છે. ગાંધીજીનાં અચળ સત્યનિષ્ઠા, વિરલ સંયમ અને વ્યક્તિત્વના બાલાંતર સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણને કારણે ‘સત્યના પ્રયોગો’ ગુજરાતી સાહિત્યનું સર્વોત્તમ આત્મચરિત્ર છે એટલું જ નહિ, પણ તેમના એ જ તીવ્ર સંવેદનશીલ, સત્યનિષ્ઠ, સંયમશીલ, વ્યક્તિત્વ અને મન, વચન, કર્મથી નિર્વિકાર તેમ જ રાગદ્વેષરહિત બની આત્મશુદ્ધિને પંથે જવાના અવિશ્રાંત પ્રયાસના વિશ્વસનીય વૃત્તાંત તરીકે વિશ્વસાહિત્યમાં એ બહુ ઊંચું સ્થાન લેશે. આત્મચરિત્રના એક દલાત્મક નમૂના તરીકે પણ એની સિદ્ધિ ઓછી નથી. એનાં પ્રકરણોનાં મથાળાં તથા ‘મોહનદાસ’માંથી ‘મહાત્મા’ પદ મુઘીના ગાંધીજીના વિકાસની આ સત્યકથા જે વાર્તાસ્ત્ર આપે છે તે એની લખાવટની અનાયાસસિદ્ધ ચારુતા પ્રગટ કરે છે.

### ‘અર્ધશતાબ્દિના અનુભવબોલ’

‘અર્ધશતાબ્દિના અનુભવબોલ’ અથવા ‘એક ગુર્જર આત્માની ઘડતર કથા’ (૧૯૨૭) દ્વિ ન્દાનાલાલનું સળંગ મુસંકલિત આત્મચરિત્ર નહિ, પણ એમના મુવર્ણજ્યંતી અવસરે સને ’૨૭માં એમણે કરેલાં આત્મકથાત્મક સાત વ્યાખ્યાનોનો સંગ્રહ છે. એમાં તેઓ કૃતજ્ઞતાપૂર્વક પોતાના જીવન-વિધાનમાં ફાળો આપનાર વ્યક્તિઓ અને સાહિત્યનો ઉલ્લેખ કરે છે. એમને સંસ્કારનાર વ્યક્તિઓ તેમના પિતા દલપતરામ, ગુરુ પ્રો. દાશીરામ સેવકરામ દવે અને તેમના પત્ની — કુલયોગિની માણેકજી. એમના માનસને આકાર આપનાર ગુજરાતી, સંસ્કૃત, અંગ્રેજી, ફારસી અને ગ્રીક સાહિત્ય તેમ જ ઇતિહાસ, ધર્મ અને ફિલસૂફીનું તેમનું અધ્યયન. એમના સાહિત્યિક વ્યક્તિત્વ અને શૈલીના ઘડતરમાં મુખ્ય દિસેા આપનાર ટેનિસન અને શેલી. એમની ડોહનશૈલીની દારજીનની કથા પણ તેમણે અહીં આપી છે. આ ઘડતર-કથા એમની નિખાલસ, નીકર, અને સ્વાભિમાની પ્રકૃતિનો પણ પરિચય કરાવે છે. એમના જીવનના પાંચ દાયકાની આ આપનીતીનો અનુભવસંદેશ એ ઉચ્ચારે છે : “જગત કાળે જીવવાનું છે...ભારતજન ભારતીય સંસ્કૃતિની પ્રતિમા બની રહો.”

ન્દાનાલાલે આ વ્યાખ્યાનો મુંબઈ, સુરત, વડોદરા, નડિવાદ અને અમદાવાદ મુકામે આપ્યા હતાં એટલે તે તે નગરોનો ‘આત્મરંગ’ વર્ણવતાં

તેઓ તેમની વિકાસરેખા આપે છે અને એનાં સંસ્કારસેવા, સાહિત્યકારો, સન્નનો, ભક્તો, સ્વદેશસેવકો, એમની પ્રાચીન જાહેજલાલી, વેપાર, ઉદ્યોગ વગેરેનો સુલિખિત અભ્યાસશીલ પરિચય કરાવે છે. અહીં એમની શૈક્ષી લાપાની લલકવાળી, અલંકાર-મંડિત અને સૂત્રાત્મક જાણ છે. ક્યારેક પુનરુ-ક્તિદોષ અને શબ્દાળુતા પણ નજરે પડે છે. ન્હાનાલાલના જીવનના ૧૮૯૨થી ૧૯૨૭ સુધીના પાંત્રીશ વર્ષના ગાળાની એમની આછી ધડતરકથા તરીકે આ કૃતિ એમના અભ્યાસીઓને ઉપયોગી છે; એમના લાવિ ચરિત્રકારોને માટે પણ એ એટલી જ ઉપયોગી નીવડશે.

### ‘જે એકપક્ષીય આત્મચરિત્રો’

૨૧. રા. બ. ગોવિંદભાઈ હાથીભાઈ દેસાઈનું ‘વડોદરામાં ચાલીસ વર્ષ’ (૧૯૨૯) અને ૨૧. રા. બ. કમળાશંકર પ્રાણશંકર ત્રિવેદીનું ‘અનુભવ વિનોદ’ (૧૯૩૩) તેમનાં જીવનના એક ખંડનું ચિત્ર આપતાં આત્મવૃત્તાંતો છે. “કામ કરવાના ક્ષેત્રમાં વારંવાર ફેરફાર થયા હોય તો પણ પોતાનું કર્તવ્ય કરવાનો પ્રામાણિકપણે પ્રયાસ કરવામાં આવે તો ધણું ચર્ચ શકે છે.”<sup>૧</sup> એ ઉદ્દેશના સમર્થનરૂપે ગોવિંદભાઈએ, પોતે સને ૧૮૮૯થી ૧૯૨૯ સુધીનાં ચાલીસ વર્ષમાં વડોદરા રાજ્યમાં ન્યાય, પોલિસ, જેડ, મુલકી વગેરે ખાતાઓમાં નોકરી કરતાં છેક નાયબ દીવાનની પદવી સુધી પહોંચ્યા તે દરમિયાન સરકારની શુભેચ્છા પ્રમાણે પોતાની યથાશક્તિ યથામતિ લોક-કલ્યાણનાં જે કાર્યો તેમણે કર્યા તેનો, અહેવાલ આપ્યો છે અને તે કામ કરતાં પોતાને થયેલા અનુભવો વર્ણવ્યા છે. સરકારે તેમની ક્ષી રીતે કદર કરી તે પણ તેમણે દર્શાવ્યું છે. ગોવિંદભાઈની સાહિત્યપ્રવૃત્તિનો પરિચય પણ એમાં મળે છે.

“જે માણસ પોતાના ધંધામાં ઉઘમી હશે તે રાજા પાસે જામે રહેશે”<sup>૨</sup> એ સોલોમનના ડહાપણ-વચનને ગોવિંદભાઈએ પોતાની નોકરીનું આદર્શવાક્ય યનાવ્યું હતું તેથી પ્રગતિ હિત સાધવા કરતાં સરકારને વફાદાર રહી તેની પ્રશંસા મેળવવા તરફ એમની વૃત્તિ વિશેષ દબેલી દેખાય છે. અગમજીદિ અને કાર્યદક્ષતા જેવા ગુણો ગોવિંદભાઈમાં હોવા છતાં એમની સફળતાનું ખરું રહસ્ય તો એમની પ્રામાણિકતા અને ઉદ્યોગશીલતામાં રહેલું છે. માણસ પોતે સરકારી નોકર હોવા ઉપરાંત પોતાના જીવનમાં ખીજું ધણું ધણું હોય છે એ હકીકત ગોવિંદભાઈની પ્યાનજદાર ગર્ષ છે.

૧. પ્રસ્તાવના, ‘વડોદરામાં ચાલીસ વર્ષ’.

૨. ‘વડોદરામાં ચાલીસ વર્ષ’ પૃ. ૨૪૩.

ધર્મોત્સવો અને ફોટોગ્રાફીના શોખે તેમાં વધારો કર્યો. ચારિત્રપરીક્ષ અને ભાવના-શીક્ષમાત્રપિતા પામેથી એમણે ઈશ્વરશ્રદ્ધા, ન્યાયશુદ્ધિ અને નીતિની ફળવણી મેળવી. ધાર્મિક વાચન, સંમંદરચાનોની મુલાકાત, સાળાના ગોઠિયા, ભાઈ-ભાંડુનો સહવાસ અને ભાબીઓનો સહભાવ વગેરેએ એમના રસવૈવિધ્યને 'આપ્યું' અને વધાર્યું. એનેક વાર કરવા પડેલાં સ્થળોંતરે એમને કુદરતનો શોખ લગાડયો પણ એમને રિચરનાથી કોઈ કામ કરવાની ટેવ પડી નહિ. એમનામાં અંતર્ભૂખના વધી. એમને અન્નપૂર્વા માણસોને મળતાં ક્ષોભ થવા લાગ્યો, કોઈ સાથે ધાડી મિત્રના બંધાઈ નહિ. એકંદરે કિશોરકાળમાં દત્તાત્રેયે જૂનવાણી પરિણભોની સંસ્કારસમૃદ્ધિ, કલા-રસિકતા અને સાર્વત્રિક સમાધાન પ્રણેય વસ્તુ અનુભવી.

આવા વાતાવરણમાં ઉછરેલા બાલ દત્તાત્રેયના વ્યક્તિત્વનું પ્રથમ લક્ષણ સ્વાભાવિક રીતે જ વિશુદ્ધ આર્થ સંસ્કારમાંથી ઉત્પન્ન થતી ધાર્મિકતા, નીતિમયતા અને સાર્વિકતા છે. નિર્દોષપણે નિખાલસતાથી એ બચપણનાં અળવીતરાં, મૂંઝવણો, કુતૂહલ, તરંગ, આધાર્ષ, વિચિત્રતાઓ, વિનોદ અને બધા પારદર્શક પ્રાભાલિકતાથી નિરપે છે. એટલે 'સત્યના પ્રયોગો'માં વ્યક્ત થયેલી સત્યનિષ્ઠા 'સ્મરણયાત્રા'માં પણ સર્વાત્ર દેખાય છે. કોઈ પણ કારણે બાલકે કિશોર દત્તાત્રેયથી અનિચ્છનીય આચરણ ધર્ષ જાય તો સત્ય અને નીતિનું પાલન કરવામાં થયેલા પ્રમાદનો વિપાદ એના અંતઃકરણમાં લાંબા સમય સુધી રહી એને ડંખે છે.

કારવારના છાપખાનામાંથી જે બીજાં ઊકાવ્યાં, પણ ચોરી પકડાઈ ગઈ. રડતાં રડતાં ફરી એવું નહિ કરવાનું બાલ દત્તાત્રેયે વચન આપ્યું. અમલદારના દીકરા હોવાથી યલ્લામાની યાત્રાપ્રસંગે ફળેતદ્વાજકામાં મહત્ત બેઠા એ પોતે સારું કર્યું નથી એ હકીકત ઈમે કરી બૂલી શકયા નહિ. શરીર ફળેતદ્વાજકેથી ઊતર્યું, પણ પછી મન ફળેતદ્વાજકે ચડ્યું. પડોશીનાં છોકરાં દત્તાત્રેયના ઘરની સાદડીની દીવાલમાં બેરથી હાથ મારતાં તેથી સાદડીમાં ખાડો પડ્યો. અનેક વાર છોકરાંને દત્તાત્રેયે કહ્યું તેમ છતાં એ છોકરાંએ માન્યું નહિ. અતે હારી જઈને દત્તાત્રેયે ગળવેલની ત્રિકાણ સળી ધારદાર બનાવીને સાદડીની દીવાલ પાછળ સંતાઈ રહીને એક છોકરાના હાથમાં ઘોંગી. એ દિવસના 'ઇ-સાફનો અત્યાચાર' અને 'દુષ્ટતાનો વિપાદ, આજે પણ દત્તાત્રેય બૂલી શકયા નથી. પોતાને કોઈ ઉતરી શકે નહિ એમ કહેનાર ગોખલે માસ્તરને સવાલો ફેડી ઉતર્યા. એવી કુશુદ્ધિ સૂત્રી તેના પશ્ચાત્તાપની માનસિક વેદના અનુભવી.

હિલેગ વગેરે પ્રસંગોનો કટુણુ રસ આજુબાજુના વિનોદને લીધે વધારે ઘેરો બને છે.

અનુભવસમૃદ્ધિ, સૂક્ષ્મ અવલોકનશક્તિ, મર્મગ્રાહી દૃષ્ટિ, ચિંતનશીલતા, પ્રસન્નતા વગેરે કાકા સાહેબના ગુણો તેમ જ પ્રવાહિતા, મધુરતા, સુમેધકતા, અને રમ્ય અન્નંદારો તથા શબ્દપ્રયોગો, દ્વંદ્વમાં કહીએ તો શબ્દ અને અર્થની રસાત્મકતા ‘રમરણુયાત્રા’નાં આકર્ષક તત્ત્વોમાં એક આકર્ષણ ઉમેરે છે. આત્મચરિત્ર અહીં રસાત્મક બન્યું છે. એના જોડાની કૃતિ ગુજરાતી સાહિત્યમાં વિરલ જ છે. સત્યનિષ્ઠા, આત્મપરીક્ષણ, રસજ્ઞતા લખાવટ વગેરેને લીધે ‘રમરણુયાત્રા’નું ગુજરાતી આત્મચરિત્રના સાહિત્યમાં આગળ પડતું સ્થાન રહેશે.

### ‘આત્મવૃત્તાંત’

છોટાલાલ નરભેરામ ભટ્ટ(૧૮૫૦-૧૯૩૭)ના ‘આત્મવૃત્તાંત’(૧૯૩૫)નું સંપાદન પ્રો. ગોવિંદલાલ હ. ભટ્ટે ૧૯૫૩માં કર્યું છે. છોટાલાલ ભટ્ટે તેમના એક મિત્ર અંગારાશંકર બેચરદાસ વૈદ્યના કહેવાથી ૧૯૩૫ના માર્ચ માસમાં આ વૃત્તાંત લખવું શરૂ કર્યું, પણ ૧૯૧૦માં પોતે નિવૃત્તિવેતન પર હાનપાં ત્યાં સુધીના અહેવાલ સુધી આવી પહોંચતાં તેમને એકાએક અટકી જવું પડ્યું કારણ કે તેમની આંખે જાંખ વળવા માંડી. તેમજો મોતીઓ જલદી હિનરાવ્યો પણ દૃષ્ટિ ગુમાવી. આમ, પોતે નિવૃત્તિવેતન લીધા પછી વિદ્વાનો, સન્નનો વગેરેના તેમના સમાગમની હકીકત આપી શક્યા નહિ અને એ ‘આત્મવૃત્તાંત’ અધૂરું રહ્યું. સને ૧૯૩૭માં તે અવસાન પામ્યા. આમ, એમના જીવનમાં ઈ. સ. ૧૯૩૫ સુધીનાં પહેલાં પંચાશી વર્ષનું આ વૃત્તાંત છે.

આ ‘આત્મવૃત્તાંત’ તેમનો બાલકાળ, અને કેળવણી ખાતામાં શિક્ષક તરીકેની તેમની કારકિર્દી, તેમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ અને વડોદરામાં રચાયેલ નિવાસ વગેરેનો અહેવાલ આપે છે. તેમના કુટુંબની નયજી આર્થિક સ્થિતિને લીધે અભ્યાસકાળમાં છોટાલાલ ભટ્ટને વેકવી પડેલી પ્રતિકૂળતાઓ અને વિપત્તિઓ હતાં તેમજો સંપાદન કરેલું બહુ બાળાઓનું જ્ઞાન, એમની શિક્ષણપ્રવૃત્તિ, વાચન, લેખન અને શિક્ષક તરીકેના વિવિધ અનુભવો વિશે અહીં જનજીવા મળે છે. તે સમયના શિક્ષણ અને સમાજવ્યવસ્થાને સમગ્રી પણ ઠીક માદિતી એમાં આપવામાં આવી છે. વિનોદરત્તિ, વિવાદાનિ, ચાતુર્ય, બાળાશીખ, ઉદયશીલતા, અભ્યાસપરાયણતા, ગુપ્ત રહીને કામ કરવાનો શીખ વગેરે તેમનાં સ્વભાવલક્ષણો તેમાં ઠીક પ્રગટ થયાં છે.



છોટાલાલ ભટ્ટની લાખા સરળ છે. એમના વિવિધ અનુભવો શિક્ષકોને પ્રેરણા આપે તેવા છે, પણ તેમના આંતરજીવન વિશે તેઓ કંઈ નથી લખતા. તેઓ કહે છે કે “ધરસંસારી બાળકોને આમાં પ્રાધાન્ય આપ્યું નથી કેમ કે તે દેશકાળાનુરૂપ બંધે બન્યા બન્યા છે.” આ ‘આત્મવૃત્તાંત’માં ‘પ્રાચીન કાવ્યમાળા’ની સંદિગ્ધ કૃતિઓના પ્રકાશન વિષે વિસ્તૃત માહિતી આપી છે. છોટાલાલ ભટ્ટ એ વિષય પર કંઈ નવો પ્રકાશ પાડશે એવી વાંચનારની સૌથી મોટી અપેક્ષા પણ સંતોષાતી નથી. આ બાબત પરત્વે તેઓએ મૌન સેવકાની નીતિ પાળી ગુજરાતી સાહિત્ય-આલમને ખરી હકીકતથી વંચિત રાખી છે, અને આત્મચરિત્રકારની સૌથી પ્રથમ ફરજ સત્યનિષ્ઠા એ ચૂકી ગયા છે. સંપાદક પ્રા. ગોવિંદલાલ ભટ્ટે આ પ્રશ્ન ઉપર પ્રકાશ નાખતી વિસ્તૃત ચર્ચા ‘ઉપોદ્ઘાત’માં કરી છે તે મૂલ્યવાન છે.

### ‘જીવનસંભારણું’

‘શીરીન મડમ’ પછી આશરે અડધી સદી બાદ લખાયેલું ગુજરાતી સન્નારીનું ખીજું આત્મવૃત્તાંત શારદાબહેન સુમંત મહેતાનું ‘જીવનસંભારણું’ (૧૯૩૮) ગુજરાતી આત્મચરિત્ર સાહિત્યની એક જુદી તરી આવતી કૃતિ છે. ઈ. સ. ૧૮૮૨થી ૧૯૦૧ સુધીના ગાળાના બાલ્યકાળનું અને વિદ્યાર્થી અવસ્થાનું તેમ જ ત્યારપછીનાં સને ૧૯૦૨થી ‘૩૭ સુધીનાં પાંચીસ વર્ષના કૌટુંબિક જીવન વચ્ચે રહીને ડૉ. સુમંત મહેતા જેવા સ્નેહાળ અને સૌજન્ય-શીલ લાવનારાણી પતિ પાસેથી પ્રેરણા અને પ્રોત્સાહન મેળવી અનેક વિદ્યાભ્યાસો વચ્ચે સંસ્કાર જીવન ખિલાવતાં, સ્વદેશીનો રંજ પણ અનુભવતાં, તેમણે ગુજરાતી સ્ત્રીઓની કેળવણીને પોતાનું જીવનકાર્ય બનાવી તેના ઉત્તેજન માટે કરેલા સતત પ્રયાસોનું આ વૃત્તાંત છે. એમાં શારદાબહેનના આત્મ-વિકાસના આજી ઇતિહાસ સાથે ડૉ. સુમંત મહેતાના આંતરજીવનનો પણ થોડોક પરિચય થાય છે. એમાં તત્કાલીન સામાજિક, રાજકીય અને સ્ત્રીજાગૃતિ-વિષયક વાતાવરણનો વિગતવાર અહેવાલ આપવામાં આવ્યો છે એ એની મોટી વિશિષ્ટતા ગણાશે.

શારદાબહેનના ધડતરનાં એમનાં માતૃપિતાએ બાલ્યકાળમાં ધાર્મિક સંસ્કારોનું સિંચન કર્યું. શુરુ સમા રમણભાઈ નીલકંઠે એમના વિદ્યાભ્યાસને ઉત્તેજન આપ્યું. પ્રા. કાશીરામ દવે અને આનંદશંકર કુવે કોલેજજીવનમાં અભ્યાસ કરવાની પ્રેરણા આપી. એટલે વિદ્યાર્થીઓની કનડગત અને અપમાનો

મક્કમતાથી વેડી 'ગ્રેન્ડ્યુએટ થઈ તેમણે તેમ જ વિદ્યાબહેને, ગુજરાતમાં અકિળવણીનાં દાર ખુદ્દા કર્યાં. લાલશંકર ઉમિયાશંકર દવેએ અને રમણભાઈ નીલકંઠે સુધારાના વિષય ઉપર તો તેમનું ધ્યાન ખેંચેલું જ હતું.

સને ૧૯૦૧માં શારદાબહેને ડૉ. મુમંત મહેતા સાથે લગ્નજીવન શરૂ કર્યું. સાંસારિક જીવન ખિન્નવવાના શોખને લીધે તેમણે વિશાળ વાચન કર્યું. તે ઉપરાંત રમેશચંદ્ર દત્ત, અબ્બાસ તૈયબજી, ગાંધીજી અને ડૉ. મુમંત મહેતાના સંપર્કમાં આવ્યાં તેથી તેમ જ પોતાનાં સંતાનોના સહવાસથી પણ તે જીવન-વિકાસ સાધતાં ગયાં. કુટુંબના ભાવનામય વાતાવરણ અને બાળકોના કિલ્લોલ વચ્ચે શ્રીમંત સમાજમાં રહીને તેમણે આનંદ ભોગવ્યો, જીવન જોયું અને જાણ્યું.

પોતાની શક્તિનો અન્યજનો લાભ આપવો એવી સ્વાર્થરહિત ભાવના ડોક્ટરે પહેલેથી એવેલી હતી; પણ સરકારી નોકરીમાં રહેવાથી સામાન્ય જનસમૂહના ખરેખરા સંસર્ગમાં આવવાનું નાન્યું તે ખૂંચવા લાગ્યું અને જીવન અધૂરું લાગ્યું. અંતે એમને ખાતરી થઈ કે સામાન્ય જનના સાથે ઓતપ્રોત થવા વિના તેના પ્રશ્નોનોખ્યાલ આવી શકે નહિ, એટલે તેમણે સરકારી નોકરી છોડી. વિશેષ સેવા કરી ચકાવ તેવી ભાવનાથી દીબ. અંબાલાલ સાકરલાલ દેસાઈ અને મ.ગાંધીજીની અસર નીચે આખરે સંપૂર્ણપણે સમાજસેવા અને સ્વદેશદિનના દાર્પમાં જંપલાવ્યું. એટલે શારદાબહેને તેમની પોતાની પ્રવૃત્તિની સમાનરે ચાલતી ડોક્ટરની પ્રવૃત્તિ, તેમના પર ગાંધીજીનો પ્રભાવ, તેમણે કરેલું જનમેવા-દેશસેવાનું દાર્પ, તે ઉપરાંત હંદુલાલ યાજ્ઞિકની અને ગાંધીજીની પ્રવૃત્તિનો પણ વિગતવાર અહેવાલ આપ્યો છે તે ઉચિત છે.

શારદાબહેને શ્રીઓની શારીરિક માનસિક અને નૈનિક ઉત્તરિને પોતાનું જીવનખેપ બનાવ્યું. તેમણે વિવિધ સ્થળોએ અને સંસ્થાઓમાં પોતાનું દાર્પ શરૂ કર્યું. પહેલાં વડોદરામાં સ્ત્રીમનાગાર્થ મદિકાપાઠશાળામાં, સ્ત્રીમનાગાર્થ શ્રીમમાજમાં અને ઉદ્યોગાલયમાં પોતાની મેલાઓ આપી ત્યારબાદ શ્રીઓને પુરુષવર્ગની ફેજવણીથી ભિન્ન પણ જિતરનું નહિ તેવું દિશણ માનમાયા દાસ આપવાનું દાર્પ 'ગુજરાત અકિળવણી મંડળ'ના મદિકાવિદ્યાલય અને મદિકા-પાઠશાળામાં કર્યું. શારદાબહેનની આ પ્રવૃત્તિ તથા શ્રીકલ્પનિતા તેમના આ દાર્પમાં સદકાર આપનાર મુદોચના બહેન દેસાઈ, હંદુલાલ યાજ્ઞિક, પ્રા. ખુલાલ તલકચંદ શાદ, ચંદુલાલ દવે, રમણભાઈ નીલકંઠ, દાણીપુત્રજ, રેણવપ્રસાદ દેસાઈ વગેરે અનેક વ્યક્તિઓના સ્વભાવ અને દાર્પને

નિખાલસ પરિચય સારદાબહેને આપ્યો છે. રમણભાઈ નીલકંઠ, પ્રા. ખુશાલ તલકચંદ શાહ અને ઇન્દુલાલ યોજિતનાં સ્વભાવચિત્રો આ 'આત્મચરિત્ર' આકર્ષક અંગ છે.

આ આખા આત્મચરિત્રમાં સારદાબહેનના સરળ, મધુર, નિખાલસ, નિર્મળ, શાંત, સદિષ્ણ અને વિનમ્ર વ્યક્તિત્વનો પરિચય થાય છે. પંજુ તેમના આંતરિક પરિચય કરતાં તેમની બહાર કારકિર્દીની તવારીખ અહીં વિશેષ મળે છે. તેમની લેખનશૈલી તેમની પ્રકૃતિ જેવી નિરાડંબર અને સરળ છે, જોકે કેટલીકવાર વાક્યરચના શિથિલ બની ગઈ છે. એકંદરે આત્મચરિત્ર કરતાં ગુજરાતમાં નૂતનયુગની બદલાતી જતી નારીશિક્ષણની લોકભાવના અને લોકવિચારના પરિવર્તનના પ્રમાણભૂત અહેવાલ તરીકે આ 'જીવનસંભારણું' ઘણું ઉપયોગી પુસ્તક થઈ પડશે.

### ‘મારી જીવનસ્મૃતિ તથા નોંધપોથી’ (૧૯૩૮)

કનુ બહેન (કનકલક્ષ્મી) દ્વેએ આ કૃતિના પહેલા ખંડ ‘જીવનસ્મૃતિ’માં પોતાના બાલજીવન અને શાળાજીવનનાં ચૌકાંક, પણ લગ્નજીવનનાં અને સાહિત્ય જીવનનાં સંસ્મરણો વિસ્તારથી લખ્યાં છે. પતિ સાથે પેટલાદ, બોરસદ, અંકલેશ્વર, સુરત, પાટણ, મુમ્મઈ વગેરે અનેક સ્થળોએ રહેતાં પોતાના પ્રયાસથી અને પતિના પ્રેરક સંમર્થી પોતાને જૂનાનવા ગુજરાતી, સંસ્કૃત અને અંગ્રેજી સાહિત્યનો રંગ લાગ્યો અને સાહિત્યરસિકતા ફળવાતી આહી તેમ લેખન-વાંચન-ચિંતન પણ વધવા લાગ્યાં. પોતે જે જોયું, સાંભળ્યું, લખ્યું, વાંચ્યું અને અનુભવ્યું. તેને લગતા સાહિત્યજીવનના તેમ જ પોતાને થયેલા સાંસારિક અનુભવોના પ્રત્યાધાતો તેમણે નિખાલસતાપૂર્વક તટસ્થ રીતે અહીં આપ્યા છે. એમના ઉચ્ચગ્રાહી, સંસ્કારી, સાહિત્યરસિક, સત્યપ્રિય, સંવેદનશીલ અને પ્રગતિશીલ વ્યક્તિત્વનો વાંચકને તેમની સંસ્કૃત પણ સરળ તથા રસાળ વાણીમાં પરિચય થાય છે અને લેખિકાએ પોતાને ‘જન્મપ્રેક્ષા’ કહ્યાં છે તેમાં સદ્ગત ધવાની વૃત્તિ વાંચનારને જરૂર થઈ આવશે.

આ પુસ્તકના બીજા ખંડને એમણે આપેલું ‘નોંધપોથી’ અથવા ‘સંવેદનસંહિતા’ નામ તે અધૂરું ગણાય કેમ કે એમની ધર્મ, નીતિ, તત્ત્વજ્ઞાન, પ્રેમ, લગ્નભાવના, સંસાર, શિક્ષણ, સાહિત્ય, કલા, વિજ્ઞાન, રાષ્ટ્ર અને રાજકારણ વિશેની એ ચિંતનસંહિતા પણ છે. આભ્યાવસાયથી જ સ્વપ્રસન્ન રચવાની પ્રકૃતિવાળાં કનુબહેન પોતાને સાહિત્યરસિક પ્રેમાળ પતિ મળતા સાહિત્યસંદિષ્ઠિમાં વિદ્યુતી આત્મવિકાસ સાધી શક્યાં. સંસાર

અને સાહિત્યસૃષ્ટિનાં એમનાં સંવેદનો સહૃદયતાથી અને સમભાવપૂર્વક તેમજે સરળ, સચોટ, સંસ્કારી વાણીમાં ઝીલ્યાં છે; અને એમનાં સાત્વિકતા, સૌંદર્યોપાસના સમાનતાપ્રિયતા, સ્વાતંત્ર્યપ્રેમ અને વિશ્વ-એક્ય-વાંછાની પિછાન કરાવી છે.

‘અડધે રસ્તે’, ‘સીધાં ચઢાણુ’ અને ‘સ્વપ્રસિદ્ધિની શોધમાં’

કનૈયાલાલ મુનશીએ ‘અડધે રસ્તે’ (૧૯૪૨), ‘સીધાં ચઢાણુ’ - પુસ્તક પહેલું (૧૯૪૩), ‘સીધાં ચઢાણુ’ - પુસ્તક બીજું (૧૯૪૩) અને ‘સ્વપ્રસિદ્ધિની શોધમાં’ (૧૯૫૩) એમ ચાર પુસ્તકોમાં સને ૧૯૮૭થી ૧૯૨૬ સુધીનાં તેમનાં કલ્પ ૩૯ વર્ષનું આત્મવૃત્તાંત આશરે અગિયારમે પાનાંમાં રજૂ થયું છે.

‘અડધે રસ્તે’ (૧૯૮૭-૧૯૦૬)ના ત્રણ ખંડ છે. મુનશી પિતૃ-ભક્તિને એક સંસ્કારિક તાકાત, આત્મશ્રદ્ધા પ્રેરતી એક ભાવના, મહત્વા-કાંક્ષાનું એક પ્રેરક બળ અને તેથી જીવનસમૃદ્ધિ માને છે. એટલે ‘અડધે રસ્તે’ના પહેલા ખંડ — ‘ટેકરાના મુનશીઓ’માં પોતાના વંશનો ઇતિહાસ આપતાં તેમના વિચક્ષણ, શીઘ્રકોપી, ટેકીલા, અભિમાની અને આડંબરી, યુયુત્સુ, ‘નાદોશ અને બોલકણા, નટખટ અને નાટકી, તેમજ કોઈકે વાર બાળક જેવા પૂર્વજોનો મુનશી નિષ્પક્ષ પરિચય કરાવે છે.\*

બીજા ખંડ ‘બાલ્યકાળ’માં મુનશી તેમના જન્મકાળથી શરૂ કરી મેટ્રિકની પરીક્ષામાં તે સફળ થયા ત્યાં સુધીનું જ્ઞાંત આપે છે. અહીં તેમના વિચક્ષણ શિક્ષકો, સદાધ્યાયીઓ, તેમનામાં આત્મશ્રદ્ધા-પ્રેરનાર શિક્ષક ઉત્તમરામ, સરળ રનેદાળ મિત્ર દક્ષપતરામ, કાર્યદક્ષ પ્રામાણિક બાળેકલાલ મુનશી અને વિશુદ્ધ કર્તવ્યપરાયણ માધુર્મ્યમૂર્તિ માતા તાપી-ગૌરી — જીજ્ઞાસા વગેરેના પરિચય મળે છે. આજ અરસામાં તેમને યજ્ઞોપવિત અપાયું અને અતિલક્ષ્મી સાથે તેમનું લગ્ન પણ થયું. તાપીમાએ બાળપણમાં કહેલી પુરાણની કથાઓ, માણુમટની કથાનું શ્રવણ, ‘વાંકાનેર નાટક મંડળીનાં નાટકોની અસર, પટાવાળા મદમદ શક્તિએ કહેલી લાંબી રસિક અદ્ભુતરંગી વાર્તાઓ, ‘એરેમિયન નાર્મદસ’, ‘દાનિમનાઈ’ની વાર્તા અને ‘કુસીન અને મુદ્રા’નું વાચન બાળક કનૈયાલાલની કલ્પનાને ઉત્તેજીત કરે છે. પોતે કોઈ

\* સરખાવો મુનશીનું કથન : “જ્યાં બાત્રંવા પોતાને દોસિયાર, અર્ધક અને મિલકત મળ્યા; મુનશી પણ સેખના.”, ‘અડધે રસ્તે’ ૫. ૬.

કયા-નાયક હોય તેમ ઊડતે ઘોડે કે ગરુડપાંગે બેસી સુસતાન બની રાજ-કુંવરી પરણવાની એ ઝંખના કરે છે. એમના પિતાજી સાથે એ સચીન વળાય છે. ત્યાં આઠનવ વર્ષની એક તેજસ્વી બાલિકા એમને મળે છે. એની આસપાસ એ કંઈ કંઈ કલ્પનાચરિત્રો રચે છે.

‘અડધે રસ્તે’નો ત્રીજો ખંડ ‘વડોદરા કોલેજ’માં ૧૯૦૨થી ૧૯૦૬ સુધીનાં વર્ષોના મુનશી મુખર્ધિ યુનિવર્સિટીના ગ્રેજ્યુએટ થયા ત્યાં સુધીનો અહેવાલ છે. અહીં મુનશીની મંડળીએ કરેલાં તોફાન, તેમના ભવિષ્યના જીવન ઉપર સચોટ અને સચાથી પ્રભાવ પાડનાર પ્રાધ્યાપકો સ્વ. જગજીવન વલ્લભજી શાહ અને સ્વ. અરવિંદ ધોપ, તેમજ કરેલું વાચન (ખાસ કરીને એમટના નેપોલિયનના જીવનચરિત્રનું), અન્ય પુસ્તકોની તેમના પર અસર, વાદપાટ્ય ખિલવવાના તેમના પ્રયાસ વગેરેની હકીકત આવે છે. ફરી ૧૯૦૬માં કુમ્મસમાં પેલી બાલિકા તેમને મળે છે, અને એમની કલ્પના ઉપર પ્રભુત્વ જમાવે છે. ૧૯૦૬ સુધીમાં એ ત્રણવાર એમના સ્વપ્નમાં આવે છે. બીજી તરફ અતિશદ્ધી સાસરે આવે છે અને જીજ્ઞાસુની એ પતિને લાયક થવા પ્રયત્ન કરે છે. સુદર્શનની માફક સ્વપ્નો જોવાની કુટેવને લીધે મુનશીની વિહ્વળતા આજુ બ રહે છે. ૧૯૦૬માં મુનશી બી.એ. થાય છે.

‘અડધે રસ્તે’ના અનુસંધાનમાં લખાયેલા પુસ્તક ‘સીધાં ચઢાણુ’ના ‘મુખર્ધની શેરીઓમાં’ નામના પહેલા ખંડમાં ૧૯૦૭માં મુનશી આર્થિક સંકટામણી વચ્ચે વકીલાતનો અભ્યાસ શરૂ કરી ૧૯૧૩માં એડવોકેટ થયા ત્યાં સુધીનાં સંસ્મરણો છે. ૧૯૦૭માં દુનિયાલાલ કાયદાનો અભ્યાસ કરવા મુખર્ધિ જાય છે, પણ ધૂણુલાલ ઝવેરીની લજામણી હોવા છતાં તેમને ટર્મ મળતી નથી. બીજે વર્ષે એ ટર્મ મેળવે છે. મુખર્ધના ખર્ચને પહોંચી વળવું મુનશીને અઘરું પડે છે અને તેથી બી.એ.માં એમને મળેલું ઈનામ વેચી દેવું પડે છે. દાંપત્યજીવનમાં પણ એમને અપૂર્ણતા લાગે છે. સમીનની સંસ્મરણમૂર્તિ એમની સદાની કાષ્ઠનિક સહચરી બની છે. એમની કલ્પનાવિલાસી મનોદસા આજુ છે. અસંતુષ્ટ અને અકળાતી મહત્ત્વાકાંક્ષાની શય્યા એમને ભોંકાય છે. મિત્ર મનુકાકા મુનશીમાં શ્રદ્ધા પ્રેરે છે. જીજ્ઞાસુ અતિશદ્ધીને રનેદ અને શિક્ષણથી પડે છે. રનેદાળ અને સરળ અતિશદ્ધી અપૂર્વ સમિષ્ણુના દસાવે છે. મુનશીને ચંદ્રચંદર પંડ્યાની ઓળખાણ થાય છે. ‘પિટિટ લાઈબ્રેરી’નો ઉપયોગ આજુ છે. શાર્લ્સલિ પાસેથી મુનશીને

સારી પ્રેરણા મળે છે. તેમણે જ્ઞાનિમેવાનું કાર્ય પણ યથોચિત કરવા માંડ્યું છે. આખરે પરતા-આખડનાં સીધાં ચંદ્રણની બીજી દૃષ્ટિ વંટાવી મુનશી એડવોકેટ થાય છે.

‘સીધાં ચંદ્રણ’ના બીજા ખંડ ‘હાઈકોર્ટ’ (૧૯૧૩-૨૨)માં મુનશી અદાલતના અનુભવો વર્ણવે છે. તેમની સામે બીજી વધારે કપરી દૃષ્ટિ બની હતી. એમણે બ્રીફ\* મેળવવા કરેલા પ્રયાસોની વિગત તેઓ આપે છે. તે ઉપરાંત તેમના મિત્રો, રોહી-સંબંધી-જનો, સોલિસિટરો, એડવોકેટો અને ન્યાયમૂર્તિઓનાં રેખાચિત્રો મુનશી દોરે છે. પોતાની ઉદ્યોગશીલતા અને હોશિયારીને લીધે તેઓ ધંધાકીય સફળતા પ્રાપ્ત કરે છે અને ‘ગુરુ’ બૂલાભાઈની પાસેથી ધન્યવાદ મેળવવા લાઘ્યશાળી થાય છે. સીધાં ચંદ્રણની ઉપલી ધાર વટાવ્યાની તેમને ખાતરી થાય છે.

‘સીધાં ચંદ્રણ’ના ત્રીજા ખંડને મુનશી સ્તાલિનન્યાયે—આપખુદીથી ‘મધ્વરણ’ (૧૯૧૩-૨૨) કહે છે કારણ કે એમના જીવનના મધુરમાં મધુર અનુભવ એમને આ ‘માથેરાન’—‘મીઠા અરણ્ય’માં જ થયા હતા. આ પુસ્તક પણ ત્યાં જ લખાયું હતું. અહીં મુનશીની સાહિત્યિક પ્રવૃત્તિનો સવિસ્તર ઇતિહાસ પણ મળે છે. એટલે એમના સાહિત્યના અભ્યાસની દૃષ્ટિએ આ ખંડ વધુ મહત્વનો છે. ચંદ્રશંકર પંડ્યા, જ્ઞાનિલાલ પંડ્યા અને મનમુખલાલ ભારતરે મુનશીને લખવા પ્રેર્યા. મુનશીએ પત્રકારપ્રવૃત્તિ અને સાહિત્યપ્રવૃત્તિ શરૂ કરી. એમના સાક્ષરસંબંધો બંધાયા. તેમણે રાજકીય ક્ષેત્રમાં પણ થોડું કામ કરવા માંડ્યું. દીકરા ‘કતુ’ અને વડુ ‘અતિલક્ષ્મી’ વચ્ચેનો સંબંધ રોહાળ અને મુંદર બને તે માટે તાપીના-જીજ્ઞાસા પ્રયત્નો ચાલુ હતા. જીજ્ઞાસાને દીકરાના હૃદયની એકલતા ફેડવી હતી. ‘ભાઈ’ને પોતાના વિચાર, અને કાર્યમાં રસ લેનાર કોઈક નેર્ષીયું હતું. આમ સાહિત્ય, રાજકારણ અને આત્મવિકાસના ક્ષેત્રમાં ચંદ્રણ સરળ થતાં હોય એમ મુનશીને લાગે છે, પણ એ જ ક્ષણે એમને શ્રીમતી લીલાવતી શેકનો પરિચય થાય છે. હવે લીલાવતીમાં મુનશીએ એમની ભવોભવની સખીનાં—એમના ‘અવિભક્ત આત્મા’નાં દર્શન કર્યાં. એટલે જીર્મિ, આકાંક્ષા, કર્તવ્ય અને આદર્શનો સંવાદ દેખાયો, પણ સીધાં ચંદ્રણ ચડી ઉપલી કોર ઓળંગનાં જ સામેની સપાટ ધરતીમાં ફાટ પડી. જીવનનો અર્થો રસો આમ પૂરો થયો.

\* ‘અસીલની વજીલાત કરવાને અંગેનું’ સંક્ષિપ્ત ટાંચણ કે તેના કાગળ—

‘સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધમાં’ની અંદર વર્ષાવાયેલો ૧૯૨૩થી ૧૯૨૬ સુધીનો સમય મુનશીના જીવનમાં સૌથી વિશેષ સર્જનાત્મક અને એમની દૃષ્ટિએ પ્રજ્ઞા મહત્વનો છે. લીલાવતી શેઠ અને કનૈયાલાલ મુનશી પરસ્પર મૈત્રીનો, સ્વીકાર કરે છે. બંને એકબીજામાં અપૂર્વ આત્મીયતાનો સાક્ષાત્કાર અનુભવે છે. પત્નો દ્વારા તેઓ એકબીજાનું દુઃખ રહે છે. તેમને માટે હવે લાવનામયતાને કર્તવ્યની કસોટી ઉપર ચડાવવાનો સમય આવે છે. મુનશી નિખાલસતાથી અતિ-લક્ષ્મીને વાત કરે છે. નાનકડી વીરાંગના અતિલક્ષ્મી ઔદાર્યથી અદ્ભુત આત્મ-સમર્પણ કરે છે. લીલાવતી, અતિલક્ષ્મી અને મુનશી યુરોપનો પ્રવાસ કરે છે. લીલાવતી અને મુનશીની દૃષ્ટિએ સંયોગોનું સુખદ પરિવર્તન થાય છે. અંતરાયોનો અણધાર્યો ઉકેલ આવે છે. યુરોપથી પાછા આવ્યા પછી પ્રસૂતિ પછીની માંદગીમાં અતિલક્ષ્મી અવસાન પામે છે. લીલાવતી મુનશીના કુટુંબમાં ઓતપ્રોત થઈ બધો ભાર ઉપાડી લે છે. મુનશીનાં બાળકોનાં હૃદયમાં પણ તે પ્રવેશ કરે છે. લીલાવતીના પતિ લાલભાઈનું પણ ઓચિંતું અવસાન થાય છે. આખરે જીજ્ઞાસાની અનુમતિથી લીલાવતી સાથે મુનશી લગ્ન કરે છે અને આમ એમની સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધ પૂરી થાય છે. બીજા બાળુ, એમનું બીજું સ્વપ્ન—મુજરાતની અસ્થિતાની લાવનાનો ઉદ્ધવ અને તેનો વિકાસ—પણ સાહિત્યપ્રવૃત્તિ અને સાહિત્યપરિષદ દ્વારા સિદ્ધ થાય છે.

મુનશીની આ કૃતિઓ વાંચતાં, ચરિત્ર નીરસ ઇતિહાસ કે શુષ્ક રાત્રિ મટી સર્જનાત્મક સાહિત્યરચના કેવી રીતે બની શકે તેની પ્રતીતિ થાય છે. આ ચાર કૃતિઓમાં વાસ્તવિક જીવનનું રસકલક્ષી, વિનોદમય અને વેગીલી શૈલીની સહાયથી વિવિધ પ્રસંગો અને પાત્રોનું મુનશી ચિત્રાત્મક છટાચુક્ત નિરૂપણ કરે છે. પ્રસંગવર્ણનોમાં જમીનની વહેંચણી માટે મુનશીઓનો વિગ્રહ, જુલુભારકર ગઢાદેવના મંદિર આગળ થઈ પસાર થતા ભાગવોના વરઘોડાઓ વચ્ચેનું યુદ્ધ, ટેકરાનું જળજ-પુરાણ અને પંચગનીની ઘાટણોનાં રસમય પરાક્રમ વગેરેને ગણાવી શકાય. મુનશીગીરી લેવા જવા માટે કાશીરામ મુનશીની તૈયારીઓ, તાપી ફોર્સ અને આશારામ કુપાની સંગીતસન્ધાવિ, વડોદરામાં પોતાની બહેનના પડોશીને ત્યાં પોતાને નહેરો માફણોનો ઉપદ્રવ, પોતાના અનુભવોની પોતે કહેલી ખોદ, વામભાગી મહાત્માની સ્થિતિને દૂર કરવા પોતે કહેલી યુક્તિ, મુંબઈના ધારાસભીઓની ચેમ્પરમાંની અનેક કોન્ફરન્સ, અનંતપુરના રોશનના વેઈટિંગ-રૂમમાં ગાળેલી રાત્રી, યુરોપનો પ્રવાસ અને પોપનું દર્શન વગેરેનાં વર્ણનો વિનોદભર્યાં અને ચમત્કૃતિમય છે.

પ્રસંગિત્રો અને વર્ણનો ઉપરાંત મુનશીની આ આત્મચરિત્રકૃતિઓનું ચિર-સ્મરણીય અંગ તેમાં આવતી અનેક વ્યક્તિઓનાં, વિશેષતઃ કેટલાંક જાત-અજ્ઞાત ગુજરાતી નર-નારીઓનાં પહેલી જ વાર ગુજરાતી સાહિત્યમાં નિરૂપાતાં સૂક્ષ્મ અને સુરેખ, ચેતનવંતાં અને ચમત્કાર, યથાપ્રસંગ વ્યંગસમૃદ્ધ વ્યક્તિચિત્રો છે. ચારેય કૃતિઓમાં આવાં અસંખ્ય રૂપાચિત્રો વેરાયેલાં પડ્યાં છે.

સંગત-પ્રવીણ તાપી ફોર્મ, કપડાંનાં શોખીન લહેરી નરભેરામ મુનશી, જીવનને નાટક માનનાર જીવનના રસિયા કલાકાર અધુભાર્મ સરકાર, અધુભાર્મના પ્રિય સોજતી—જિંદગીને એક મોટી મનઃ સમજનાર ટીખણી ધીરજલાલ, વડાન્યાયાધીશને બેવડું બનાવી વકીલાત કરવાની સનદ લઈ આવનાર મુન્સદી ફરુહ મુનશી, કોધમૂર્તિ વિજેકાર કાકી, જગનની નિશાને દિવસ ગણનાર રામા કાકા અને તેમનાં પત્ની ફૂલબાર્મ કાકી, વાણીનો વિશુવિષય રૂપી ફોર્મ, ચારિત્ર્યશીલ માયાળુ માલેકલાલ મુનશી, પારકાંને પોતાનાં બનાવનાર સફળ કીમિયાગર તાપીઆ—‘જીજ્ઞા’, ‘હે! ભાર્મ, હે!’ કહેનાર ઉત્તમરામ માસ્તર, અને કિન્દુ-મુરિલમ એકનાનાં મીઠાં સ્મરણો મૂકી જનાર જૂનો પરાવાજો મહમદ શકી વગેરે ‘અડધે રસ્તે’ની મુનશીના કૌટુંબિક જીવન અને અભ્યાસજીવનમાં આવતી અગ્રગણ્ય વ્યક્તિઓ છે.

વ્યક્તિચિત્રોની આ પરંપરા ‘સીધાં ચડાણ’ : ૧-૨, અને ‘સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધમાં’ની અદર પાલુ ચાલુ જ રહે છે અને મુનશી તેમના અંગન, અદાલત-વિષયક, સાહિત્યિક અને રાજકીય જીવનમાં પ્રવેશ કરતી વિધિવિધ વ્યક્તિઓના પરિચય કરાવે છે.

કૌટુંબિક અને પરિચિત વ્યક્તિઓમાં મુનશીની ત્રણ જીવનવિધાત્રીઓ—જીજ્ઞા, અતિલક્ષ્મી અને લીલાવતી—મમતાળુ મનુકાકા, જીવનકલાકાર છોડુભાર્મ, અંબાશંકર ઉ. મલજી, દલપતરામ, દુર્ગાશંકર, લક્ષ્મીબહેન અને શ્રીમતી હન્ડાબહેન બૂલાભાર્મ દેસાઈ મુખ્ય છે. અહીં ‘મંત્રલમૂર્તિ’ માલેકલાલ મુનશીનું પાત્ર નિષ્પક્ષપણે ચીનરાખું છે, પણ જીજ્ઞાનું તો અતિસંક્ષિપ્તપૂર્વક.

મુનશીના અદાલતના પરિચિતોમાં નરુભાર્મ અને જમિયનરામ વગેરે સોલિસિટરો છે; વિચક્ષણ બૂલાભાર્મ, જેને ડૉક્ટર ઇન્વેરારિટી, સનાતન ધુવક સર ચીમનલાલ સેનવવાડ, સર દીનશા મુલ્લા, અહ્મદ હક્ક મહમદઅલી ત્રીજા આદિ એડવોકેટો-એરિસ્ટરો છે. ત્યાયમૂર્તિઓમાં સ્ટ્રેન્જમેન, સભ્યના પાગધાનો ગુનો કદી નહીં કરનાર કેન્ડી રેકોટ, બેચલર, બીમન, રસક,



મેક્સાઉડ, સત્યસંશોધનમત્ર અને ‘માનવી હંમેશાં સારું જ કરે છે’ એવું માનનાર સર લલ્લુભાઈ આસારામ શાહ વગેરે છે.

રાજદારણી ક્ષેત્રની વ્યક્તિઓમાં સયાજીરાવ ગાયકવાડ (ત્રીજા), અરવિંદ ધોળ, લોકમાન્ય ટિળક, શ્રીમતી એનિ બિસેન્ટ, જમનાદાસ દ્વારકાદાસ, મોહનદાસ ક. ગાંધી, મહામદઅલી ઝીણા અને જયકરના આજી પરિચયો છે.

સાહિત્યક્ષેત્રે મુનશીના પરિચય જનોમાં ચંદ્રસંકર પંડ્યા, કાન્તિલાલ જગનલાલ પંડ્યા, રણજિતરામ વાવાભાઈ મહેતા, હાજી મહમદ અલારખિયા, રવિશંકર રાવળ, નરસિંહરાવ દિવેટિયા, બળવંતરાય ક. ઠાકોર, ન્હાનાલાલ દ. ઠવિ, મનહરરામ મહેતા, શંકરપ્રસાદ રાવળ, વિજયરાય વૈદ્ય, ખટુભાઈ ઉમરવાડિયા, મરત ફકીર, ગોકુળદાસ રાયચુરા અને લલિતજીને ગણાવી શકાય.

આ રીતે, આ ચાર કૃતિઓમાં એક વિશાળ portrait gallery—વ્યક્તિ-ચિત્ર-માલા રચાય છે. આ બધાં સંસ્મરણોમાં રેખાચિત્રો અને કેટલાક anecdotes—સ્મરણીય પ્રસંગો છે. પ્રસ્તુત વ્યક્તિની લાક્ષણિકતાઓ, ગુણદોષ જીવનચર્યા, કાર્યપદ્ધતિ, અને સિદ્ધિરહસ્ય વર્ણવી મુનશી તેનો સચોટ સ્વભાવ-પરિચય આપે છે. કવચિત્ મુનશી એકની બીજા સાથે તુલના કરે છે. એકંદરે, આ વ્યક્તિચિત્રો તટસ્થપણે અને નિષ્પાક્ષસતાપૂર્વક આલેખાયાં છે.

ટેકરાના મુનશીઓથી શરૂ કરી, ગુજરાતની જડ-બુનવાણી પણ પસંદાતી જતી સામાજિકસ્થિતિ, હિન્દી રાષ્ટ્રીય મહાસભાનાં અધિવેશનો, ગુજરાત અને ભારતના યુવાનો પર પડેલા માંડોંઓ અરવિંદ ધોળનો પ્રભાવ, અન્ય રાજકીય પ્રવૃત્તિઓ, લોકમાન્ય ટિળક અને શ્રીમતી એનિ બિસેન્ટનું કાર્ય, મહામદઅલી ઝીણાની રાજકીય કામગીરી, ‘હોમરૂલ લીગ’ની પ્રવૃત્તિ હિન્દના રાજદારણુ ઉપર ઉદય પામતો જતો મ. ગાંધીજીનો પ્રભાવ, હિન્દનો સ્વાતંત્ર્ય-સંગ્રામ ‘ગુજરાત સાહિત્ય પરિષદ’નું અને ‘સાહિત્યસંસદનું’ કાર્ય વગેરેનો કાવ્યમય ઇતિહાસ પણ અહીં આલેખાયો છે.

આત્મચરિત્રાત્મક આ આર્ય પુસ્તકો મુનશીની કારકિર્દીનું અને એમના આત્મ-ઇતિહાસનાં વિધવિધ પાસાંનું દર્શન કરાવે છે. મુનશીના વ્યક્તિત્વનું ‘ખરું’ દર્શન તો મુનશીએ પોતે જ એક વાર પોતાની જાત વિશે લીલાવતીને નિખાલસપણે કહેલા શબ્દો—“હું તો વ્યવહારિકતા અને ભાવનામયતાનો શંભુમેળો છું”—માં આવી જાય છે. છેક બાહ્યવચથી મુનશી એ ભાવનામય વ્યાવહારિક મહત્તાઠાંક્ષાથી પ્રેરાઈ કીર્તિ, સમૃદ્ધિ અને સ્નેહમૂર્તિની મામિ

કોઈ રથગે દેખાતું નથી. આ રહ્યા એમના એ શબ્દો : “હું ગર્વિષ્ટ હતો. મારા ધરમાં મારો બોલ કોઈ હિયાપે નહિ ને મારા પર કોઈ ટીકા ન કરી શકે. જરા વિરોધ થાય એટલે સામાને કચરી નાખવાની કે ધાંટો પાડી તેને દબાવી દેવાની વ્રતિ તીવ્ર બને. કેધાવિષ્ટ તો જરાજરામાં થઈ જઈ. લીલા પણ અભિમાની હતી, એની જોડે કોઈ જિંએ શબ્દ બોલ્યું નહોતું ને બોલે તો ગુસ્સે થઈ જાય. આ સ્વાતંત્ર્ય પર ભાર દઈ એણે પુરુષો તરફ નિરસારની દૃષ્ટિ કેળવેલી.”<sup>૧</sup>

“ટેકરાના મુનશીનો કેધ તો એથીય મોટો રાક્ષસ; તેનો વારસો મને મળેલો. જરા માનભંગ થાઉં, ધારેલું ન થાય કે કોઈ સામે બોલે કે મન, વાણી અને કાર્યમાં આગ જોડે. અવાજ ગગન ભેદવા મડે. ઝેરી વાગ્યાણો છૂટે. સરીર થરથર કંપે, સામાને મારવાને હાથ તણસે. બૂત, વર્તમાન અને ભાવિ ત્રણે બૂલી જઈ.”<sup>૨</sup>

૧૯૨૬ના સમયની વાત છે. મુનશી સાહિત્યપરિષદના પ્રચાર માટે આવ્યા હતા. એમને માટે અમદાવાદમાં કેટલાકને ઝેર હતું. એ વખતે તેઓ મજવામાં પિસ્તોલ લઈ ફરતા. એ સમય વિષે તેઓ લખે છે “હું જેટલો લીલાના પ્રેમમાં પડ્યો હતો તેટલો જ મારા પોતાના પ્રેમમાં પડ્યો હતો... મારી સ્વભાવજન્ય આત્મકેન્દ્રીયતાનો આવો આવિર્ભાવ ભાગ્યે જ કોઈ બીજે સમયે થયો હોય.”<sup>૩</sup>

આમ, મુનશીની આત્મકેન્દ્રીયતાનું સચોટ પ્રતિબિંબ તેમની આ કૃતિઓ પાડે છે અને તેમને વિશે પ્રમાણ્યૂત માહિતી આપે છે, પરંતુ આર્થિક પ્રતિકૂળતાઓને લીધે પોતે ‘વડોદરા કોલેજ’ ન છોડી શક્યા તથા બી.એ.માં પહેલા આવવા બદલ મેળવેલાં ઈનામનાં પુસ્તકો મુંઝઈ ગયા પછી વેચવાં પડ્યાં; અદાલતને આંગણે અનંતપુરના બી.એ. (ઓફસન) મોક્ષવી અને નાસી ગયેલી સ્ત્રીનો પતિ બાહોશ ધારાશાસ્ત્રી કે.એમ.મુનશી સાથે કેવી બનાવટ કરી ગયા—એવા પ્રસંગોના ઉલ્લેખ તો રડ્યાખડ્યા આવે તે જ! હજીમા અને એમના ભક્તમંડળે પૂજ્ય માનેલાં સત્તાવીસ વર્ષનાં જુવાન સાધ્વીએ મુનશી પર મોહિત થઈ, ‘પ્રેમજ્ઞાણા ભક્તિ જ ઉત્તમ યોગ છે’ એમ કહી, સહચારની રપૂદા કરી પણ પોતે હજીમાની સદાય લઈ તેને કેવી

૧. ‘સ્વપ્રસિદ્ધની શોધમાં’, પૃ. ૨૬૭.

૨. એજન, પૃ. ૨૬૫

૩. એજન, પૃ. ૩૦૩.

સિદ્ધતથી વિદાય કરી લીધી તેનું વૃત્તાંત અહીં છે; પણ પોતાનાં સખસનો, પરત્વે તો ચૂપકાદી જ સેવવામાં આવી છે. એટલું જ નહિ પણ આર્થિક બીંસનો માત્ર નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે કિન્તુ એની અકથામણ કે આરતની જાંડી વેદના અને મનોમંથન નજરે પડતાં નથી.

એલક્ઝાંડર ડુમાની Alexandre Dumas (1802-70) કૃતિઓની પોતાના ઉપર પડેલી અસરની હકીકત મુનશીએ સ્વીકારી છે, પણ વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટનો લેખ ‘સાહિત્યમાં અપહરણ’ ‘કામુદી’માં સવંત ૧૯૮૨માં એટલે ઈ.સ.૧૯૨૬માં (અને પછી ‘વિવેચન મુકુર’માં) છપાયા પછી. મુનશીએ પોતાની સાહિત્ય-સર્જન-પદ્ધતિ અને તેના પ્રકારનું પૃથક્કરણ જેટલે અંશે કર્યું છે તેટલે અંશે પોતાનું માનવમૂર્તિ તરીકે નથી કર્યું. મોટા ભાગનાં અવતરણો પણ મુનશીએ પોતાનાં પુસ્તકોમાંથી જ લીધાં છે નરસિંહ મહેતાના જીવનના ચમત્કારોને હુદ્દિગમ્ય બનાવવા પ્રયાસ કરનાર મુનશી એમના ‘ચંદ્રશેખરનું’ બાણ દર પૂર્ણિમાએ શુકલ અને અમાવાસ્યાએ શ્યામ બને છે’ એ કુટુંબ-કહેતી ખરી છે કે નહિ તે તપાસે છે અને એ ખરી છે એવી એમને ખાતરી થાય છે! આ પ્રમાણે સમગ્ર ધ્વનિ તો બહુધા આત્મગૌરવનો જ છે.

આ કૃતિઓનાં આયોજન અને આલેખન પરત્વે એમ કહી શકાય કે ‘અડધે રસ્તે’માં મુનશીએ જે કથામય અને કલામય રીતે પોતાનો કમખદ વિકાસ આલેખ્યો છે તેવું ‘સીધાં ચઢાણ’ કે ‘સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધમાં’ તેઓ કરી શક્યા નથી. ‘સીધાં ચઢાણ’નું સ્વરૂપ સવિશેષ સંસ્મરણાત્મક થઈ ગયું છે. ‘સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધમાં’ તો આત્મચરિત્રની સાથે પત્રો અને રાજનીતીનું જટિલ સંમિશ્રણ છે. આ પ્રકારની ગૂંથણીથી હકીકતોમાં પ્રમાણભૂતતા આવી છે પણ તેના કલાતત્ત્વને અવશ્ય નુકસાન પહોંચ્યું છે. આ બધી બાબતોનો વિચાર કરતાં એમ કહી શકાય કે એકંદરે પ્રસંગોને બહલાવીને સજીવ કરી મૂકતી રસપોષક સર્જક શક્તિ, વિનોદ, બંગ અને એવિશ્વલયો સજીવ સુરેખ વ્યક્તિચિત્રો, સરળ, સુબોધ, સચોટ તેમ જ વાસ્તવિક અને ઠાણનિક જગત એકાકાર થઈ જતાં લાગે તેવી રસૈકલક્ષી નિરૂપણશૈલીને લીધે ‘અડધે રસ્તે’, ‘સીધાં ચઢાણ’ અને ‘સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધમાં’ ગુજરાતી સાહિત્યનાં નવલકથા જેવાં આકર્ષક આત્મચરિત્રો તરીકે આવકારપાત્ર બની રહેશે.

આવતી વિગતોના પરિચયને લીધે અને ઠાકોરના વ્યક્તિત્વના તેમાં ઊંડા યથાર્થ પ્રતિબિંબને કારણે ‘પંચોતેરમે’માંનાં વ્યાખ્યાનો અને ‘મિતાક્ષર નોંધ’ ઠાકોરના ભાવિ ચરિત્રકારને ઘણી કીમતી સામગ્રી પૂરી પાડશે એ નિઃશંક છે.

### ‘આથમતે અજવાળે’

જીવનનો લાંબો પંથ કપાઈ ગયો અને શાંત, મીઠી સંખ્યા ઊગવા લાગી ત્યારે ‘આથમતે અજવાળે’(૧૯૪૮)માં ધનસુખલાલ મહેતા વડવાણુ, મુરત અને મુંગઈમાં વ્યતીત કરેલાં પોતાનાં બાલ્યકાળ, કિશોરવય અને યુવાવસ્થા તરફ સંસ્મરણપ્રધાન મનોદશામાં દૃષ્ટિપાત કરી જૂતકાળનું પુનર્દર્શન કરે છે. ધનસુખલાલ પોતાની વિકાસકથા કહેતાં ચોપન વર્ષમાં આશરે પાંચસો જેટલી નાનીમોટી અસાત-જાત વ્યક્તિઓના સંપર્કમાં આવ્યા તેમનાં ઉમંગકાભર્યા, ગુણુદર્શી વ્યક્તિચિત્રો આલેખે છે. કાઈકાઈ વાર તો તે પ્રસ્તુત વ્યક્તિના કાઈ સ્વભાવલક્ષણનું નિદર્શન કરવા માટે આવશ્યક પ્રસંગનું નિરૂપણ પણ તેઓ કરે છે. જે કે આવાં પ્રસંગચિત્રો પ્રમાણમાં બહુ ઓછાં છે, એટલે અહીં વિશેષે કરીને સ્વભાવવર્ણન અને તેમાંય ખાસ તો ગુણુવર્ણન જ છે. જ્યાં જ્યાં આવાં સંસ્મરણોમાં પ્રસંગનું ચિત્રણ કરવામાં આવ્યું છે ત્યાં કેટલીકવાર એ નવસિકા જેટલું સચોટ જતી ગયું છે. ધનસુખલાલનાં બાળ પોતાનાં નાનાં બાળકોને સંપર્કથી બચાવ્યાં તે—panic આકસ્મિક ભયનું વર્ણન કરતું પ્રસંગચિત્ર એનું સુંદરતમ ઉદાહરણ ગણાવી શકાય.

ધનસુખલાલનાં સંસ્મરણનો વિષય જનેલી વ્યક્તિઓ છે લેખકનાં કુટુંબ-જનો (રસોઈયા અને નોકરો સહિત), શિક્ષકો, સહાધ્યાયીઓ, પાઠોક્ષીઓ, મુરખીઓ, મમતાળુ મિત્રો, સાહિત્યકારો અને વિવિધ કલાકારો. કુટુંબીજનોનાં, શબ્દચિત્રો લેખકના દૃષ્ટની ઉંબાભર્યાં હોવા છતાં તેઓ તટસ્થતા કે નિખાલસતા ગુમાવતા નથી. આવાં શબ્દચિત્રોમાં લેખકના પિતા કૃષ્ણલાલ (કાકાજી), બા અને મોટાભાઈ જયસુખલાલ, લેખકનાં પ્રથમ પત્ની સ્વ. સરસા મહેતા અને દ્વિતીય પત્ની પુષ્પા મહેતા વગેરેનાં પણ ગણાવી શકાય. મુરખીઓનાં સ્મૃતિચિત્રોમાં ઈશ્વરલાલ ખાનસાહેબ, તેમ જ નરસિંહરાવ દિવેદિયાના વિસ્તૃત સ્વભાવપરિચય, બોગીન્દ્રરાવ દિવેદિયાનું સુંદર નખચિત્ર thumb-nail-sketch અને ચંદ્રચંદ્ર પંડ્યાનું રેખાચિત્ર કે શબ્દચિત્ર—penpicture છે. મિત્રોમાં ક. મા. મુનશી, જ્યોતીંદ્ર દવે અને ચંદ્રવદનના પરિચયો ઉપરાંત અરેબન રંગ-બૂમિના અનેક કલાકારો, અભિનેતાઓ, અભિનેત્રીઓ, ગાયકો અને નૃત્યકારોનાં વ્યક્તિચિત્રો છે. ધનસુખલાલે નાનાં કે મોટાં સૌનાં તેજને ત્રીલતા છતાં કાઈની

પણ : શેઠમાં તણાયા સિવાય પોતાને જોલાગ્યું તે નિખાલસતાપૂર્વક લખ્યું છે. આ દૃષ્ટિએ નરસિંહરાવ દિવેદિયા, કા. મા. મુનશી અને ચંદ્રવદન મહેતાનાં રેખાચિત્રો ખાસ ધ્યાન ખેંચે તેવાં છે. અવેતન. રંગભૂમિનાં કલાકાર સ્ત્રી-પુરુષોના પરિચય આપતાં ધનસુખલાલે તેમનાં માનસ અને વ્યક્તિત્વનો ઝીણવટલયો અભ્યાસ કરી તેમનાં શક્તિ અને કાર્યને અંગ્રહિ આપી છે; અને તેમનાં કુશળતા અને કાર્યનું ચોર્ય મૂલ્યાંકન પણ કર્યું છે. આ રીતે ધનસુખલાલ આપણી સમક્ષ એક મર્મજ્ઞ કલાવિવેચક તરીકે પણ ખડા ચર્મ નવ છે.

આ બધાં સંસ્મરણ-રત્નને એક માળામાં ગૂંથી લેવાનું કાર્ય કરે છે લેખકનું રસિક અને હૃદયની ઉખાલ્યું વ્યક્તિત્વ. ધનસુખલાલના માનસનું પણ અહીં વિસ્તૃત ચિત્ર મળે છે. બાળપણથી મુંવાળી નાલુક તળિયત અને તેથી પડેલું ખાસ કરીને અંગ્રેજી પુસ્તકો વાંચનાનું વ્યસન અને તેનાથી ધણેક વિશાળ અને વૈવિધ્યભરી વિચારસ્રણિનું સવેદનશીલ સર્જન, પોતાની ખૂબસૂરતીનું જ્ઞાન અને તેથી થતો આનંદ અને તેનો અહંલયો છતાં નિખાલસ એકદાર, બાલ્યકાળનાં વિધાદ, તરંગ અને ભય, કિશોર વય અને યૌવનનાં સ્વપ્ન અને સુખદુઃખ, મનમાં રહી ગયેલાં વસવસા, રમત, સાહિત્ય, સંગીત, ચિત્રકળા, નાટ્યકળા અને વસ્ત્રપરિધાન વગેરેનો શામ, મોંઘીમાંથી પડેલી માનવસ્વભાવનું, વિશેષતઃ સ્ત્રી સ્વભાવનું, અવલોકન અને પૃથક્કરણ કરવાની ટેવ, અને તેથી અંતર્મુખતા કરતાં વધેલી બહિર્મુખતા અને એને પરિણામે આ આત્મકથાને પડેલી જીવનની ઉપલી સપાટી ઉપર જ વિહરવાની ટેવ એ બધું અહીં કાઢિયાવાડના રજવાડી તથા બદલાતા જગત સાથે બદલાતા પણ સ્મરણીય સુરતી અને રસિક મુંબઈગરા વાતાવરણની પર્યાદૃશ્યમિત્રા ઉપર આપણને જોવા મળે છે.

ધનસુખલાલના હાસ્યરસના લેખમાં નર્મ સાથે કટુણુરસની ઝાંટ સરસ રીતે વણાઈ ગઈ હોય છે તો અહીં કટુણુ સાથે નર્મની સુંદર ગૂંથણી થઈ ગઈ છે અને તે પણ અનેક સ્થાને તો ચરિત્રનાયકને પોતાને જોગે. ચરિત્રનાયકના વ્યક્તિત્વના વિકાસ સાથે એમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિનો ઇતિહાસ અને મુંબઈની ગુજરાતી અવેતન રંગભૂમિનો પણ પરિચય અહીં મળે છે. ધનસુખલાલે આ બધું આપણી સમક્ષ ઝલુતાપૂર્વક અને રસિક શૈલીમાં રજૂ કરી ગુજરાતી સાહિત્યને ચમક વિનાની છતાં ટુચિર આત્મકથા આપી છે.

‘જીવનનાં કરબાં’ : ૧-૨

‘રોવજીભાઈ’ મણિભાઈ પ્રોલે ‘જીવનનાં કરબાં’ ના પહેલા ભાગમાં (૧૯૪૧) એમનાં જીવનનાં સને ૧૯૦૭ થી. ૩૭ સુધીનાં ત્રીસ વર્ષનાં અને બીજા

ભાગમાં (૧૯૬૦) '૩૭ થી '૫૭ સુધીના વીસ વર્ષના ગાળાના અંગત અનુભવો તેમ જ તેમની જનસેવાની જાહેર પ્રવૃત્તિના પ્રસંગો પોતાની કક્ષાના વાંચકોને કંઈક લાભદાયક નીવડશે એમ માની આવેખ્યા છે.

રાવજીભાઈ એ પોતાના જીવનનાં વિવિધ પાસાંનું દર્શન કરાવતાં પોતાને પેટકાદમાં ઊત્તરાલયમાં અખ્યાસ કરતાં રવ. મોતીભાઈ અમીનની નૈતિક અસર ઝીંઝી સેવાભાવના, સાદાઈ અને ચારિત્ર્ય કેળવતા વિદ્યાર્થી, 'ઈન્ડિયન ઓપિનિયન'માં ગાંધીજીના 'હિન્દસ્વરાજ'નાં પ્રકરણ વાંચી દૃષ્ટિબિન્દુનું પરિવર્તન પામેલા યુવાન, દક્ષિણ આફ્રિકાની જૂમિ પર વેપારી, 'ગીતા' અને સ્વામી રામકૃષ્ણનાં વચનોની અસર અનુભવી આત્મશુદ્ધિની ભાવનાથી બનના ફિનિક્સ-આશ્રમવાસી તેમ જ દક્ષિણ આફ્રિકાની સત્યાગ્રહની લડતના સૈનિક, માતૃ-પિતૃ-પરાયણ પુત્ર, માયાળુ મિત્ર, ભાવભીના ગાંધીમક્ત, સત્યાગ્રહની વિવિધ લડતોમાં ભાગલેતા દેશભક્ત, આસક્ત પતિ, વતસલ પિતા, શાનિ અને સમાજ-મુધારક અને વિચારક એમ વિધવિધ સ્વરૂપે રજૂ કર્યા છે.

'જીવનનાં ઝરણાં'ના બીજા ભાગમાં રાવજીભાઈ એ તેમનાં સદ્ગત પત્ની 'દાહીયા'નાં સંસ્મરણો રજૂ કર્યાં છે તેમ જ પોતાના પુત્રો અને પુત્રવધૂઓ વગેરે કુટુંબજનોનો યથાપ્રસંગ પરિચય આપ્યો છે. રાવજીભાઈ એ પોતાના દીકરા રવીન્દ્રને તે સરળ, ઉચ્ચાશયી અને પાપખીટુ બની પ્રમાણિક-પણે શેઠલો પેઠા કરવાની જીવન-કક્ષા શીખે તે માટે લખેલા પત્રો પણ અહીં રજૂ કર્યા છે. 'જીવનનાં ઝરણાં'માં વેરાયેલી ચિંતનકણિકાઓ બહુમૂલ્ય હોવા છતાં લેખકનું બોધક વક્તવ્ય નીરસના-પોષક બને છે.

'જીવનનાં ઝરણાં'માં રાવજીભાઈ સાથે સંકળાયેલ તથા અન્ય વ્યક્તિઓના પરિચય અને તેમના કાર્યની દૃઢી રૂપરેખા પણ પ્રસંગોપાત મળે છે. આવી વ્યક્તિઓમાં મુખ્યત્વે દરીને મોતીભાઈ અમીન, કટુભાસંકર કુબેરજી બટ, સરદાર વલ્લભભાઈ, અખ્યાસ સાહેબ તૈયજી, દરબાર ગોપાલદાસ દેસાઈ, શ્રીમતી ભક્તિસદાશી ગો. દેસાઈ, મોહનલાલ પંડ્યા, પટેલ અંબાલાલ મોતીલાલ, રવિશંકર મહારાજ, ઇન્દુલાલ યાસિક, બજલભાઈ મહેતા, મકમલ-અલી ઝીબા, પિયા કાન્તિલાલ, કૃષ્ણાદત્ત જોશી, શાહ ફૂલચંદ અને કમર્માં હેમલા પણ અગત્યમાં જરૂર બિનરતા નહિ એવા મ. ગાંધીજી ગણાવી શકાય.

ગાંધીજીએ પ્રગ્ન સમક્ષ મહેલા લોકસેવકના આદર્શને પદોંચવાના પોતાના પ્રયાસનું જીંદુ નિરીક્ષણ કરી તેમાં તેમને મળેલી નિષ્ફળતાનાં કારણો રાવજી-

ભાઈ અહીં નમ્રપણે અનુતાપસહિત વ્યક્ત કરે છે. એથી જ અહીં એકંદરે એમના જીવનનું અંગન કરતાં જાહેર પડખું વિશેષ પ્રમાણમાં નજર પડે છે.

આ પુસ્તકનો પહેલો ભાગ જાણે રાવજીભાઈ એ ગાંધીજી સાથેની પોતાની નિકટતા બતાવવા જ લખ્યો હોય તેવું લાગ્યા વિના નથી રહેતું કારણ કે પોતે ગાંધીજી માટે જે ક્યું હશે તેની નાનામાં નાની વિગત પોતે રજૂ કરી છે. ઉપર કહ્યું તેમ ન હોય તો ગાંધીજીને સંધિવા થયો ત્યારે પોતે તેમની સારવાર કરી, ગાંધીજીને માટે સૂકા મેવાના લાકુ બનાવ્યા, પોતે ગાંધીજીના વાળ કાપ્યા, ગાંધીજીની પીઠ ઉપરથી સાપ સાથે આદર ફેંટી દીધી, એમને માટે મોંઘી દ્રાક્ષ લઈ ગયા, વદ્ધલભાઈની ધરપકડના સમાચાર ગાંધીજીને આપવા જાતે ગયા વગેરે સામાન્ય બાજુઓનો નિર્દેશ કરવાનું અન્ય ક્યું પ્રયોજન હોઈ શકે? તે ઉપરાંત, ગાંધીજીએ પણ તેમની સાથે કેવો આત્મીય સંબંધ સાચવ્યો તે કહેવું પણ એમને અભિપ્રેત છે. ગાંધીજીએ તાર કરી તેમને હરદાર બોલાવ્યા, તેમનાં માંદાં બાને મળવા ગાંધીજી સોજિત્રા ગયા. ગાંધીજીએ રાવજીભાઈને નડિયાદ બોલાવ્યા વગેરે પ્રસંગો રાવજીભાઈ કંઈકે આત્મગૌરવ સાથે લખે છે. ગાંધીજીએ પોતા ઉપર લખેલા કેટલાક પત્રો પણ રાવજીભાઈ એ આ પુસ્તકમાં વર્ણી લીધા છે. ગાંધીજીના આશ્રમનાં મકાનો થતાં હતાં ત્યારે મગનલાલની સાથે મકાનના બાંધકામ ઉપર પોતે દેખરેખ રાખી, જેઠાં પાણી ભરતા યુવાનોને પોતે રાહત અપાવી, મામા સાહેબ કુડકેને હરિજન બાળકો સાથે પોતાને ઘેર લેતાયાં, રેલસંકટમાં ડૉ. સુમંત મહેતા સાથે રાહત માટે પોતે ક્યાં. ખૂનના શકમંદ ભાથાને પોતાની જમીન ઉપર રાખ્યો અને તેતું દેવું માફ ક્યું વગેરે પ્રસંગો “ જુઓ, મેં પોતે આમ ક્યું ” આવી આત્મપ્રદર્શનની પ્રચ્છન્ન વૃત્તિથી વર્ણવાયા હોય એવો વિચાર જગરૂક વાંચનારને તરત સ્ફુર્તા વિના રહે નહિ.

‘ જીવનનાં ઝરણાં ’ના બીજા ભાગની પ્રસ્તાવનામાં રાવજીભાઈ નરસિંહ મહેતાની વિખ્યાત પંક્તિઓ ટાંકે છે : ‘ હું કરું, હું કરું, એ જ અજ્ઞાનતા... ’ તેમ જતાં પહેલાં ભાગની જેમ અહીં પણ સુખ્ય સર તો એનો એ જ રહે છે; પણ હવે જ્ઞાનનો વિષય સરદાર વદ્ધલભાઈ, જવાહરલાલ નેહરુ, નંદાજી અને લેખક પોતે બને છે.

રાજકારણના ક્ષેત્રમાં પહેલાં ખેડા જિલ્લો તૈયાર કરવામાં મદદરૂપ થવા ગાંધીજીએ રાવજીભાઈને આજ્ઞા કરી હતી. હવે રાવજીભાઈ ખેડા જિલ્લાના

પ્રમુખ સુંદાય છે, ગુજરાત પ્રદેશ કૌન્સિલ સમિતિના મંત્રી પણ નિભાય છે, મીકાનો સત્યાગ્રહ જોવા બદલ એમને બે વરસની સજા થાય છે, નડિયાદમાં પોતે વ્યક્તિગત સત્યાગ્રહ કરે છે, વિસાપુર જેલમાં અને સાજરમની જેલમાં પણ પોતે રસોડું સંભાળી લે છે. પોતાનો પુત્ર માંદો હોવા છતાં રાવજીભાઈ પેરોલ પર છૂટવાની ના પાડે છે. સરદાર સાહેબ રાવજીભાઈને ધન્દુલાલ યાજ્ઞિકને ખેડા જિલ્લા સમિતિમાં લઈ લેવા મુખ્યત્વે છે. વડોદરાના મહારાજ પ્રતાપસિંહરાવ ગાયકવાડના માનસપરિવર્તન સંબંધી સરદાર સાથે રાવજીભાઈ વાત કરે છે. રવિશંકર મહારાજ સાથે ચીન જવા રાવજીભાઈ ના પાડે છે, પણ મહારાજ અને બખ્શભાઈ મહેતા સાથે વિનોબાજીને મળવા પોતે જાય છે. સરદારની મુખ્યનાયી અમદાવાદના શેઠ અમૃતલાલ તથા શેઠ વાડીલાલ પાસેથી ડાંગની બીજ સ્ત્રીઓ માટે રાવજીભાઈ એક હજાર જેડ કપડાં મેળવે છે, જવાહર નેહરુ રાવજીભાઈને ‘ભારત સેવક સમાજ’ના સંયોજક તરીકે નીમ્યાનો પત્ર લખે છે, અને નંદાજી પણ તેમને ‘ભારત સાધુ સમાજ’ના કામ માટે દિલ્હી બોલાવે છે. સરદાર તેમ જ, બુદ્ધિશાળી પણ ધનસોહુષ વડીલો રાવજીભાઈને સમાજશુદ્ધિના કામમાં જોડીતો સહકાર આપતા નથી. વખત આવ્યે દાદાસાહેબ માવજંકર, રવિશંકર મહારાજ અને બખ્શભાઈ મહેતા ન કહી શક્યા, ન કરી શક્યા તે રાવજીભાઈ પોતે કરી બતાવે છે.

સામાજિક ક્ષેત્રે પણ ‘વિકૃત કન્યા-વિવાહ’ માટે નાણાં ઉઘરાવતા રાવજીભાઈ કલકત્તા અને રંગૂન ગયા; પાટીદાર મંડળમાં વિધવા-પુનર્ગમનો કરાવ એમણે પોતે જ રજૂ કર્યો, પોતાના પુત્રોના લગ્નમાં રૂઢિ અને પ્રસાદનો એમણે ત્યાગ કર્યો; દીકરીઓને ‘સારી રીતે’ પરણાવી. ઇંગ્લેન્ડની નોકરી માટે નિમણૂક કરવાની સત્તા રાવજીભાઈના હાથમાં હતી ત્યારે પોતે લાયક ઉમેદવારની જ નિમણૂક કરી અને પોતાના જમાઈએ એ જગા માટે અરજ કરેલી તેમ છતાં પોતે એ પર ખ્યાન આપ્યું નહિ.

પોતાના દીકરાઓનાં લગ્ન વખતે રાવજીભાઈએ વેવાઈ પાસેથી પર-હજીના પૈસા પોતે ન લીધા પણ દીકરીઓનાં લગ્ન તો ‘સારી રીતે’ કર્યાં એમ એ કહે છે; કિન્તુ રાવજીભાઈએ પરહજીનો રિવાજ ન સીકારનાર શૂરનિયા શાખ્યા કે પછી પોતે પરહજીની રકમ આપી એ વિશે એખત્ત કરતા નથી. રાવજીભાઈએ કહ્યું છે કે આ દુનિયા આત્મમજાપા થઈ હતી; પણ રોપ કચ્છલ કરવાથી રોપનું નિવારણ થતું નથી. આત્મકથા-સેખન કેટલું કડક આત્મપરીક્ષણ માગી લે છે એ ‘જીવનનાં ઝટકા’ના કોઈ પણ વિચાર-વંત વાચકને સમજાવા વિના નહિ રહે.



રાવજીસાઈએ અહીં આપેલા પોતાના અનુભવોની પશ્ચાદ્ભૂમિરૂપે (લાગ પહેલામાં) દક્ષિણ આફ્રિકાના સત્યાગ્રહની લડતનું, તે સમયના હિંદનું અને વિશેષ કરીને ગુજરાતનું સામાજિક અને ખાસ તો રાજકીય વાતાવરણ અહીં હીક હીક આલેખાયું છે. અસહકારની પ્રવૃત્તિ, નાગપુરનો ઝંડા-સત્યાગ્રહ, જોરસદ તેમ જ પેટલાદ તાલુકા સત્યાગ્રહ, (લાગ ખીમમાં) અને દાંડીકૂચ, સખરસ-સંગ્રામ, ઠાંઝેસે કરેલો પ્રધાનપદનો સ્વીકાર, 'ડબ્બુ' હરિપુરા ઠાંઝેસ-અધિવેશન, 'ડહના વ્યક્તિગત સત્યાગ્રહનાં મંડાણ, ખીણું વિશ્વયુદ્ધ, મ. ગાંધીજીએ પ્રેરેલી '૪૨ની ક્રાન્તિ, સ્વરાજ્યપ્રાપ્તિ અને હિંદના ભાગલા, દેશીરાજ્યોનું વિક્સીનીકરણ, ગુજરાતનું રાજદારણ, ઠાંઝેસની અને ભારતની સાચી આંતરિક પરિસ્થિતિ, અને સમાજશુદ્ધિનું કાર્ય વગેરેનો પ્રમાણભૂત ઇતિહાસ 'જીવવનાં ઝરણાં'નું એક વિશિષ્ટ અંગ ગણી શકાય. આ બધી બાબતોનો વિચાર કરતાં 'જીવનઝરણાં'નું મૂલ્ય એક દસ્તાવેજ અથવા તરીકે રહેશે, આત્મચરિત્ર તરીકે નહિ.

### ‘મેં પાંખો ફફડાવી’

‘સુખેન્દ્ર ભટ્ટાચાર્ય’ના ઉપનામથી તનસુખ ભટ્ટે ‘મેં પાંખો ફફડાવી’- (૧૯૪૬)માં તેમની કિશોરવય અને યૌવનારંભ સુધીનાં વર્ષોનાં સંસ્મરણો આલેખ્યાં છે. લેખકને અભ્યાસમાં વિધેા નડતાં તેમનું મન સંતપ્ત થવા લાગ્યું. એક દિવસ મોટાભાઈએ એમને ઠપકાના બે શબ્દ કહ્યા એટલે પોતે પોતાની આકાંક્ષાઓની અજભાવણ કરવા નીકળી પડ્યા અને સુરત, પૂના, અમદાવાદ ચર્ચ કાશી ગયા. ત્યાં તેમણે સંસ્કૃતનો અભ્યાસ કર્યો પણ તેમાં જિંદગી વેડફી નાખવા જેવું લાગ્યું એટલે ‘કાશી વિદ્યાપીઠ’માં અભ્યાસ શરૂ કર્યો, પણ અંગ્રેજી વચ્ચે આવ્યું અને તેમણે કાશી છોડ્યું. અમદાવાદ ચર્ચ ને એ વહવાણ ગયા અને તેમણે ત્યાં ‘હરિજન આગ્રમ’માં શિક્ષક તરીકે કામ કર્યું, પણ તેમની બૌદ્ધિક ભૂખ નહિ સંતોષાવાથી સાબરમતીને તીરે એક ગૌશાળામાં એ ગયા. ત્યાંથી અમદાવાદ જતાં તેમણે બારેજડી રોડને આગ-ગાડીમાં સાંકળ બેંચી અને પાંચ દિવસ સરકારના મહેમાન બન્યા. ત્યાર પછી સને ૧૯૩૦નો સખરસસંગ્રામ શરૂ થતાં તે સત્યાગ્રહની ચળવળમાં બેડાયા અને તેમાં લગભગ ૧૯૩૪ સુધી કામગીરી બળવતાં તેમણે બેત્રણ વાર જેલયાત્રા કરી. ત્યાંના અધિકારીઓની પશુલીલાનો આસ્વાદ પણ આપ્યો. સત્યાગ્રહની ચળવળમાં ઓટ આવતાં તેમનો ઉત્સાહ અને અમૂર્ત આદર્શ પાછળ જન કુરબાન કરવાની તમન્ના ઓસરી ગયાં. તે ‘ડાહ્યા’ બની ગયા

અને અમદાવાદની 'પ્રોપ્રાયટરી હાઈસ્કૂલ'માં તેના આચાર્યના પ્રોત્સાહનથી તેમણે અભ્યાસ શરૂ કર્યો. મૅટ્રિકની પરીક્ષામાં સારા ગુણ મેળવી તેમણે પારિતોષિક અને શિષ્યવૃત્તિ મેળવ્યાં. આમ, આશાનો ઉદય થયો અને તેમણે આગળ અભ્યાસ શરૂ કર્યો. 'ગુજરાત હોલેજ'માંથી સંસ્કૃતનો વિષય સર્વે તેઓ મુંગઈ યુનિવર્સિટીના ઍન્જ્યુએટ થયા અને તેમણે અનુસ્નાતક અભ્યાસ પણ શરૂ કર્યો.

તત્સમુખ લટનાં તેમની કિશોર અને તારુણ્યપ્રવેશ એમ બંને અવસ્થાનાં મુઝે અને સંક્ષુબ્ધ દશાનાં આ સંસ્મરણો છે. એ કાળમાં સંજ્ઞેગો સામે લડતાં, હાડમારી વેઠતાં, ચિંતા, આશા અને નિરાશામાંથી પસાર થતાં તેમને અનુભવજન્ય જ્ઞાન થયું તે પણ તેમણે અહીં પરિમિત શબ્દોમાં કાલ્પ્યું છે. તેમના સ્વાવલંબી, શ્રમશીલ, તિલિલુ, વિદ્યાનુરાગી અને બાવનાવાદી વ્યક્તિત્વનો પરિચય કરાવતું આ નિબાલસ લઘુ આત્મવૃત્તાંત તેમાં મહેક્કી અનુભવસમૃદ્ધિ અને કાકા કાલેલકરની પદ્ધતિનું અનુસરણ કરતી લેખકની રસગતી, વ્યંગ અને વિનોદભરી મનોદર શૈલીને લીધે સુવાચ્ય બન્યું છે.

### ‘નાના હતા ત્યારે’

કાલેલકરની 'સ્મરણયાત્રા' રચાયા પછી બાલપણનાં અને કિશોરવયનાં સંસ્મરણો લખવાની પ્રેરણા 'ગે' પાંખો ફરકાવી'માં તત્સમુખ બટ્ટને થઈ હતી તેમ જો. દરિપ્રસાદ દેસાઈને પણ થઈ આવેલી. એટલે તેમણે પોતાની ચોવીસ વર્ષની ઉંમર થતાં મુઘીનાં વિદ્યાર્થીજીવનનાં સંસ્મરણો 'નાના હતા ત્યારે' (૧૯૪૬)માં ગુજરાત સમક્ષ મૂક્યાં છે. જો. દરિપ્રસાદ દેસાઈના પિતા સરકારી નોકર હતા એટલે તેમને પણ બાલ કાલેલકરની માફક પિતાની સાથે જુદે જુદે ગામ ફરવાનું થયું હતું. પિતાની બદલી સાથે તે ગામમાં અંગ્રેજ નિયામક ન હોય તો તેમને અમદાવાદ જેવા શહેરમાં એકલા પગ રહેવું પડતું. આ રીતે ગોધરા, ધોળકા, વીરમગામ, આબંદ, પ્રાંતીજ, ખંભાત, અમદાવાદ, સુરત, નડિયાદ અને મહેમદાવાદ વગેરે સ્થળોએ તે રજા ત્યારે એમની મિત્રોશો સાથે રીપજ અને તોફાન કરતાં કરતાં જે વ્હેયું, વાંચ્યું, સાંભળ્યું અને જીવનને ધણું તેનાં આ સંભારણાં છે.

જો. દરિપ્રસાદે અહીં પોતાનાં પરાક્રમેના સાથીઓ, એ પરાક્રમેની બે ૧૩ થઈ પડેલી કેટલીક વ્યક્તિઓ અને રનેદાજ મિત્રોનાં ઉકાવદાર રેખાચિત્રો દર્શાવ્યાં છે. વિનોદગતિ, પ્રતિપ્રેમ, સૌંદર્યપ્રિયતા, કલાગોષ્ઠ અને ગુજરાતપ્રીતિ — દેશપ્રીતિ જો. દરિપ્રસાદની અને તે સમયની પણ લાક્ષણિકતાઓ

જણાય છે. આ પુસ્તકમાં તે સમયના ગુજરાતના ધાર્મિક, રાજકીય અને ખાસ કરીને સામાજિક જીવનનો સારો પરિચય મળે છે. તે સમયમાં અંધ-શ્રદ્ધા, અજ્ઞાન, મિથ્યા કુળ-અભિમાન, યજ્ઞોપવીત-ઉત્સવો, વરવેણા, લગ્ન, સાતિવરા, તહેવારો, મેળા, વેશ વગેરે કેવાં હતાં તેનો યથાર્થ ચિતાર ગૅ. હરિપ્રસાદે આપ્યો છે. સરળ, હૃદયંગમ, અને અગંભીર શૈલીએ નિખાલસતાથી આસેખાયેલાં વિદ્યાર્થી અવસ્થાનાં આ સંસ્મરણો એમાં પ્રતિબિંબિત થતાં લેખકનાં વ્યક્તિત્વ, શૈલી અને સમકાલીન સમાજજીવન એ ત્રણેયને કારણે સારો વાચનરસ પૂરો પાડે છે.

### ‘જીવનનું પરીક’

દાકા કાલેઝકર-રચિત ‘સ્મરણયાત્રા’, તનસુખ ભટ્ટન ‘મેં પાંખો ફફડાવી’ અને ગૅ. હરિપ્રસાદવિખિત ‘નાના હતા ત્યારે’માં છે તે કરતાં કંઈ જુદા જ પ્રકારનાં બાલવયનાં સ્મરણો પ્રભુદાસ ગાંધીના ‘જીવનનું પરીક’ (૧૯૪૮)માં મળે છે. મ.ગાંધીજીના ભત્રીજા તેમ જ દક્ષિણ આફ્રિકાના તેમના સહકાર્યકર જગનલાલ ગાંધીના દીકરા તે પ્રભુદાસ ગાંધી. તે છેક નાના હતા ત્યારે આફ્રિકા ગયા, ત્યાં જ ગાંધીજીની જન્મજાયા નીચે તે જીર્જ્યા અને તેમના પ્રત્યક્ષ તથા પરોક્ષ પ્રભાવ નીચે તેમનું જીવન ઘડાયું. એટલે પ્રભુદાસનાં આ સંસ્મરણો મુખ્યત્વે કરીને ગાંધીજીના ફીનિક્સ આશ્રમની અને દક્ષિણ આફ્રિકાની તેમની પ્રવૃત્તિની આસપાસ વીંટળાયેલાં છે. પ્રભુદાસને તેમના જીવનના પરીકનાં આરંભનાં ચારથી બાર વર્ષ મુધીની ઉમ્મરના આઠ વર્ષના ગાળામાં ગાંધીજીના વ્યક્તિત્વની અસર ઝીંલવાનું અને તેમના વિશાળ હૃદયની પ્રસાદીનો લાલ મેળવવાનું મહાભાગ્ય મળ્યું તેથી જ તેમને પોતાના બાલ્યકાળની આ કથા લખવાનો ઉમંગ થયો. પ્રભુદાસે તેમના લખાણનો મોટો ભાગ દક્ષિણ આફ્રિકામાં ગાંધીજીએ સ્થાપેલા ફીનિક્સ આશ્રમમાં પસાર કરેલો એટલે ફીનિક્સ આશ્રમની કથા સ્વાભાવિક રીતે જ પ્રભુદાસની આ આપકથાનું એક અવિભાજ્ય અને અતિમહત્વનું અંગ બની રહે છે.

અહીં રહી ગાંધીજીએ દુનિયાના ઇતિહાસમાં અગ્નિઃ એવો સત્ય અને અહિંસાનો એક નવો અખતરો કર્યો, એટલું જ નહિ પણ વ્યક્તિગત, કૌટુંબિક, કેળવણીવિષયક, સામાજિક અને રાજનૈતિક ક્ષેત્રોમાં પણ બીજા કેટલાક પ્રયોગો કુટુંબજનો અને સહકાર્યકરો વચ્ચે સાથે રહીને કર્યા અને ઉપવચન આદરતાં ‘મોહનદાસ’ ગાંધીમાંથી ‘મહાત્મા’ ગાંધી બન્યા.

શક્યું નથી.”<sup>૧</sup> જુવાને કંટુંક ઠાકતો, હુતાશનીને દિવસે ચૂરેલને રાસડા બેતી અને મીનજવાવમાં પાણી ભરવા જતાં સિદ્ધરાજ જ્યસિંહને પગથિયા પર આંટા મારતો તેઓ જુએ છે. એમને અચાનક મદદ પણ વારંવાર કેટલીક વ્યક્તિઓએ આપી છે. મેટ્રિકની પરીક્ષા આપવા ગયા ત્યારે પોલીસ સુપ્રિ. પંથીએ, પછી મિત્ર દિકાણીએ આચિંતા મનીઓર્ડર કર્યા છે. સૌથી મહત્વનો પ્રસંગ તો એમણે કરવા ધારેલી એરોપ્લેનની મુસાફરીનો છે. કોઈ કારણે એમને પ્લેનમાં જવાનું છેલ્લી ઘડીએ બંધ રહ્યું. થોડા દિવસ પછી સમાચાર આવ્યા કે પ્લેન બગી જતાં મોટા ભાગના ઉનારુઓ મરણ પામ્યા છે. ધૂમકેતુને લાગ્યું કે ઇશ્વરે તેમને બચાવ્યા.

‘જીવનપંથ’ અને ‘જીવનરંગ’માં ધૂમકેતુને આપણે વિદ્યાર્થી, શિક્ષક, મિત્ર, અને સાહિત્યકાર રૂપે જ જોઈએ છીએ. પુત્ર, પતિ, પિતા એમ એમના કૌટુંબિક જીવનનાં વિવિધ પાસાં વિશે એમાં તેઓ કાંઈ પણ ખાસ માહિતી આપતા નથી. કેટલીક હકીકતોની તેઓ વારંવાર પુનરુક્તિ કરે છે. કદપનાનું એક પ્રકારનું ધૂમ્રસિયું વાતાવરણ ત્યારે બાલુ જિમ્સું થતું લાગે છે. ‘જીવનપંથ’માં છે તેટલી સુવાચ્યતા ‘જીવનરંગ’માં નથી. ઠાંસીને ભરી દીધેલી સાહિત્ય પ્રવૃત્તિની અતે કેટલીક પ્રાસંગિક પણ કીમતી વિગતો લીધે એમાં નીરસતા ઉત્પન્ન થઈ છે. એકંદરે મનોહર પ્રકૃતિ-નિરૂપણ, નવલિકામાં હોય તેવું પ્રસંગોનું સંક્ષિપ્ત સચોટ આલેખન, વૈવિધ્યપૂર્ણ વ્યક્તિમંદિતિ આ બંને ખંડોને સુવાચ્ય બનાવે છે; પણ ‘જીવનપંથ’ અને ‘જીવનરંગ’ સંભારાશે તો ધૂમકેતુના જીવનવિકાસ અને સાહિત્યોપાસનાના પુરુષાર્થની પ્રેરક કથા નરીકે જ. ધૂમકેતુ વધારે જીવ્યા હોય તો આપણને ‘જીવનરંગ’ અને ‘જીવનદર્શન’ પણ મળ્યાં હોત.

‘ગઈ કાલ’ અને ‘મધ્યાહ્નનાં મૃગજળ’

છેલ્લી ત્રીસીમાં ગુજરાતી સાહિત્યકારો આત્મકથાલેખન તરફ ઠીક ઠીક પ્રમાણમાં વળ્યા હોય તેમ લાગે છે. ધૂમકેતુ પછી રમજીલાલ દેસાઈએ એમનાં સંસ્મરણો ‘ગઈકાલ’ (૧૯૫૦) અને ‘મધ્યાહ્નનાં મૃગજળ’ (૧૯૫૬)માં લખ્યાં છે. ‘ગઈકાલ’ના પ્રથમ વિભાગ ‘નર્મદા કિનારે’માં નર્મદા-કિનારે શિનોરમાં પોતાના મોસાળમાં રહી ઠંડક આચાર-આમાદી રાનાવરણમાં અને સંયુક્ત કંટુંબના ઉપકારક અવશેષને આશ્રયે શાન્તીવાતાના ધમંડ અને સોડીના બહિષ્કાર સિવાયની શાળામાં રમન અને ઉત્સવો વચ્ચે

તેમણે ગુજરાતી ૭ ચોપડીનો અભ્યાસ કર્યો અને પછી રિનોરમાં અંગ્રેજી શિક્ષણ માટેની વ્યવસ્થા નહિ હોવાથી તે વડોદરા ગયા ત્યાં સુધીનાં (૧૮૯૨થી ૧૯૦૨નાં) સંસ્મરણો છે. આ કાળમાં તેમણે શાળામાં ગણપતરામ રામરામ હટ્ટા 'પ્રતાપ નાટક'માંથી થોડોટ લાગ લગ્યથો અને અમ્મણતાં તેમનામાં નાટ્યપ્રવૃત્તિનાં બીજાં રોપાયાં. માગુભટ્ટની કથા સાંભળી, ગરબા જોયા-સાંભળ્યા, વિપુલ વચન ક્યું અને સાહિત્ય સંસ્કાર પામ્યા. 'વટપટ્ટની છાયા'નો બીજો વિભાગ (૧૯૦૨થી ૧૯૦૮) રમણલાલ મોદિયલ થયાં ત્યાં સુધી આવી જાય છે. આ દરમ્યાન તેમને નવા નવા શિક્ષકોના અનુભવ થયા. એમનાં અતિ ધર્મિષ્ઠ વૈજ્યુવ માતાના વિરતન ધર્મસાહિત્યના જ્ઞાને એમને સાહિત્યનો શોખ આપ્યો. અભ્યાસ કરતાં તેમણે વાચન વધાર્યું તેમ જ ક્રિકેટની રમતમાં પગલાં માંડ્યાં. 'શ્રેયઃસાધક વર્ગ'નો એમણે પ્રાથમિક પરિચય કર્યો. તેનાં પુસ્તકો વાંચ્યાં, અને તેથી તેમનામાં સાસ્ત્રિકતાનો પાયો નાંખાયો. અભિનયકલા તરફ પણ તેમને રુચિ ઉત્પન્ન થઈ. સંગીતની અસર તેમણે ઝીલી. સને ૧૯૦૫ અને ૧૯૦૬ની કેન્દ્રિસમાં હાજરી આપતાં એમનામાં રાજકીય ઉત્સાહ આવ્યો અને રાજકીય પરિસ્થિતિનો તેમને ઝાંખો ખ્યાલ આવવો શરૂ થયો. આ સમયમાં તેમણે સાક્ષર ગોવર્ધનરામને જોયા, પણ તેમનું મહત્ત્વ સમજ્યા વગર. હિંમતલાલ ગણેશજી અંગ્લરિયાના 'દાન્યમાધુર્ય'ના વાચને તેમને નૂતન ગુર્જર સાહિત્યમાં પ્રવેશ કરાવ્યો. તેમનામાં દાન્યશક્તિ પણ જન્મી.

‘મધ્યાહ્નનાં મૃગજળ’માં તેમનાં સંસ્મરણો ૧૯૦૮થી '૩૧ સુધી લખાય છે. પહેલાં વિભાગ 'દોલેજીવન'માં વડોદરામાં એમની દોલેજીવનની આપકથા આવે છે. એમાં તેઓ પ્રો. પેન્ડસે, પ્રિ. કલાર્ક, પ્રો. દોરાબજી પટેલ, સેમ્યુઅલ જોષી, પ્રો. રત્ન સ્વામી, હિતિહાસના પ્રો. પાર્કુરંગ, પોતાના મિત્રો અંબુલાઈ પુરાણી અને સુનીલાલ શાહ વગેરેના પરિચયો તેઓ કરાવે છે. આ સમયમાં તેમનામાં દેશભિમાન જાગે છે પણ તેને ઉપયોગમાં શી રીતે લેવું તેની એમને સમજણ પડતી નથી. આ સમયે તેમનો સાહિત્ય, સંગીત અને કલાનો શોખ વધે છે.

બીજા વિભાગ 'રેડીની શોધમાં' રમણલાલ વડોદરાની એક દાર્શનિકમાં થોડા વખત શિક્ષક તરીકે કામ કર્યા પછી વડોદરા રાજ્યની નોકરીમાં તે જોડાયા અને પછી વડોદરા, મહેસાણા, નવસારી, વીજપુર, સિદ્ધપુર એમ વિવિધ સ્થળોએ નોકરી દરમ્યાન પોતે કર્યાં તેનાં સંસ્મરણો છે. 'રેડીની શોધમાં'ની

અંદર મહારાજ સયાશ્રવાય ગાયકવાડ, યાજ્ઞારાય, સંપતરાય ગાયકવાડ, ડૉ. ચૌખલ, સત્યવ્રત મુકરજી, રામલાલ દેસાઈ, મણિભાઈ નાણાવડી મનુભાઈ મહેતા, અદિત્યલાલ દોશી, ડૉ. સુમન્ત મહેતા, સેકન, સોરાબજી દેસાઈ, અને મકથુજી હુસેન વગેરેના વ્યક્તિ પરિચય છે. રમણલાલમાં સેવાશાવના હતી અને એમને અમલદારી પણ કરવી હતી. એટલે એમણે સરકારી નોકરીમાં રહી ખેતીવાડી, પશુપાલન, વ્યાયામ, આરોગ્ય વગેરે બાબતમાં ૧૯૩૧ સુધીના ગાળામાં જે કાર્ય કર્યાં તે અને સાથે સાથે ‘સંયુક્તા’, ‘સંકિત હૃદય’, ‘જ્યંત’, ‘શિરીષ’ વગેરે કૃતિઓ પણ રચી અને ગુજરાતી નવલકથા સાહિત્યના ઇતિહાસમાં ત્રીજા માર્ગસૂચક રથેલ બન્યા ત્યાં સુધીનું સને ૧૯૩૧ સુધીનું આત્મવૃત્તાંત આ ભાગ સાથે પૂરું થાય છે. અહીં રમણલાલ કચેરીના કામ ઉપરાંત પ્રગતિજનમાં રસ લેનાર પ્રમાણિક, સરળ, સદાનુભૂતિશીલ અમલદારરૂપે જનતામાં છુપાઈ રહેલી વિશિષ્ટતાઓને ઓળખતા નગરે પડે છે.

‘ગર્ભકાલ’ અને ‘મધ્યાહનનાં મૃગજળ’ના લેખક પોતાનું જીવન બહુ સામાન્ય નહિ, બહુ અસામાન્ય નહિ. ખાસ પ્રસંગપૂર્ણ પણ નહિ એટલે એમાં કંઈ કહેવા જેવું છે નહિ, છતાં કાંઈકનો આગ્રહ છે તો કથું એવી એક જાનની નમ્રતાપૂર્વક આ સંસ્મરણોનું નિર્માણ કરે છે. આ સંસ્મરણો ચિંતનપ્રધાન વધારે છે. પોતાનાં બાળપણ, કિશોરાવસ્થા, દોષેજ અને નોકરીના જૂનકાળના દિવસો પર નગર નાળી પોતે જે વર્તમાન સમયમાં બિમા છે તેની દૃષ્ટિએ જૂના અને નવા યુગની તુલના અને મૂલવણી કરવા બન્ય છે અને પોતાનાં મંતવ્યો રજૂ કરે છે. ધડીઘર નવા જમાના પ્રત્યે તેઓ હમી પણ લે છે. જોકે જૂનામાં બધું જ સારું હતું તેવું પણ તેઓ નથી માનતા. સમાજદર્શનનો રમણલાલનો શોખ સોને મુવિદિન છે. એમણે અહીં પણ દેશકાળનું ચિત્ર આપતાં જૂની શિક્ષણપદ્ધતિ, અમલદારશાહી તે સમયની રમતો, હોળી, દશેરા, દિવાળી જેવા તહેવારો, સવારીઓ, જાતિપ્રથા, સંયુક્ત કુટુંબ, માણુમદની અને બચાઈની જૂની સંસ્થાઓ ભગવદ્ગીતા, રંગભૂમિના દલાકારો, ગાયકો, ગુનેગારો, કેટલાંક રચ્યો વગેરે વિશે યથાપ્રસંગ વિસ્તારથી કે દૃંકમાં લખ્યું છે, કેમ કે તે માનના હતા કે મનુષ્યનું વ્યક્તિત્વ સામાજિક બળોના પરિપાકરૂપ છે અને તે બળો તે વ્યક્તિત્વને વિકસિત કે કંઈક કરે છે. ગાયકવાડી રાજ્યમાં પોતે નિષ્કાપી અને પ્રમાણિકતાપૂર્વક નોકરી કરી એનો એ ઉદ્દેશ્ય કરે છે પણ એને રીતીકારાવવા કે પ્રશંસા મેળવવા નહિ. નખનાના રાંધે નીચે બંદને સંતાકાને પ્રયત્ન અહીં નથી. અહીંના યનનના પોદાને જેના એ સંસ્કાર લગામથી વધ

રાખે છે! નાગરી વિવેક અને નમ્રતા આ આત્મકથાનું ભૂખણ છે, તેમ છતાં સરદાર વડલભાઈ પટેલના શ્રીમંત સપાટરાવ મદારાગ્ન વિશેના, અને પોતાની કવિતા તરફ ગુજરાતે સેવેલી ઉપેક્ષા બાળતના એમના ઉદ્દગારોમાં કંઈક દડવાસ આવી ગઈ છે. કેળવણી, રાજ્યવહીવટ, વ્યાપાર, પ્રાંતીયતા, હાંમતી ભાષા; આંકડાશાસ્ત્ર, ગરીબી અને સ્વચ્છતા વગેરે વિશેનું એમનું ચિંતન બહુમૂલ્ય છે; પણ વિગતોના ત્યાગ અને સ્વીકારનો એમણે નિયાર કર્યો નથી એટલે આ કૃતિઓનો પથરાટ વધી ગયો છે, અને ગૂંચણી સિયિલ બની છે. અહીં રમણુજ્ઞાનનાં માતા, પિતા, પત્ની, પુત્ર, પુત્રી વગેરે સંબંધી, એટલે કે અંગત જીવન સંબંધી, પ્રમાણમાં નહિવત્ જ જાણવા મળે છે. એમનાં પત્ની તો અક્ષપત્રરૂપ બેચાર ડોકિયાં કરી, એમની સ્વમાનશીલ સુશીલતાની મધુરતા પથરાતી વાંચકની અને વિધની આખરી વિદાય લઈ લે છે! કેવું દુર્દૈવ! આ કૃતિઓ સરી જતા જૂના ગુજરાતનો નવા જમાનાને ખ્યાલ આપવા અને ત્યારના અને આજના વાતાવરણમાં ફેરફાર ફેર પડી ગયો છે તે જાણવા તથા એમાં પણ ન વીસરવા જેવું કંઈક હતું એ સમજવા માટે અબ્યસનીય ગણાવી જોઈએ.

‘રંગદેવતાને ચરણે’

‘રંગદેવતાને ચરણે’(૧૯૫૧)માં રતિજ્ઞાન શ્યામજી ત્રિવેદીએ સુપ્રસિદ્ધ નાટકકાર પ્રભુજ્ઞાન દ્વારામ દ્વિવેદીનાં રંગભૂમિનાં સંસ્મરણો તેમણે લખાવ્યાં તેમ રજૂ કર્યાં છે; પણ એમાં હકીકતની કોઈ વિશેષતા કે નિષ્પણ્ણી કોઈ વિશિષ્ટતા નથી.

‘...ગઠરિયાં’ ની ગરથ

મીરાંબાઈની પ્રસિદ્ધ પદ્યપંક્તિ ‘બાંધ ગઠરિયાં મેં તો ચાલી..’ ઉપરથી સ્વકૃતિને અનુકૂળ શીર્ષકો ગોળું ચંદ્રવદન મહેતા ‘બાંધ ગઠરિયાં’ : ૧-૨ (૧૯૫૪), ‘છોડ ગઠરિયાં’ (૧૯૫૫), ‘સફર ગઠરિયાં’ (૧૯૫૬) અને ‘રંગ ગઠરિયાં’ (૧૯૬૫)નાં પાંચ પુસ્તકમાં આત્મચરિત્ર આપે છે.

‘બાંધ ગઠરિયાં’ના પહેલા ભાગમાં ચંદ્રવદન એમનું બાળપણ તેમ જ ઈ. સ. ૧૯૧૬માં પોતે મૅટ્રિક થવા લાં સુધીનું સાળાજીવન વર્ણવે છે, પ્રાથમિક સાળાનો અભ્યાસ એમણે વડોદરામાં કર્યો. એમણે આગાડીની જે સૃષ્ટિ અહીં જોઈ એની જે સચોટ છાપ એમના મન પર પડી તે અહીં તાદ્ય વર્ણવાઈ છે. ચંદ્રવદન અંગ્રેજી ભણવાને એમના માતામહને ઘેર સુરત-રજા.

સને ૧૯૧૯માં મેટ્રિકની પરીક્ષામાં ચંદ્રવદન સફળ થયા એટલે સુરત છોડી મુંબઈ કોલેજમાં ભણવા ગયા. તે પહેલાં કે. વિદ્યાસિકા ધીરજલાલ કોમોડોર સાથે એમનો વિવાહ એમની બાળ બહાર થઈ ગયેલો.

આમ એમના દાંપત્યજીવનનો 'પહેલો પાટો બ આડો નંખાયો' તે પછી બે વરસ તેમણે સુરતમાં કાદયાં, પણ એમને વધુને મગવાનો ઉત્કાંક્ષા ન બાળ્યો. ભાવિ પતિપત્ની આમ એકબીજાથી દૂર રહ્યાં અને ચંદ્રવદનના મનમાં એ વડુ માટે એક પ્રકારનો પૂર્વગ્રહ બંધાયો, અને ખટરાગ શરૂ થયો.

બીજો ભાગ તેમના મુંબઈના કોલેજ-જીવનને લગતો છે. અહીં ચંદ્રવદન એલિફન્ટા કોલેજમાં ભણ્યા. આ સમયમાં ચંદ્રવદન ન્હાનાલાલ, નરસિંહરાવ અને બ. ક. હાકોરના નિકટ સંપર્કમાં આવ્યા. બૂલાભાઈ દેસાઈની સહાયતા પણ મળી. અમદાવાદમાં કેશવલાલ હર્ષદરાય કુવ અને ડાહ્યાભાઈ પા દેરાસરીની સાથે પણ સંબંધ વધ્યો. ચંદ્રવદને માનેલી બહેનો પ્રિયંવદાએ અને સુમનિએ ચંદ્રવદનની કૃતિ માંડેલી કલ્પનાને જે સંજીવની જોઈતી હતી તે આપી. એમના મિત્રો યુક્તેશ મેદરઅલી, સોહી બાટલીવાલા, મીનુ મસાણી, ઉપેન્દ્ર દેસાઈ, કાર્લ બંડાલાવાલા વગેરેએ મળી 'શરપુટિન કલ્પન' રચાવી, વક્રત્વકલાની તાલીમ લેવા માંડી, નાટકો જોયાં, આના પાવલોવાનાં દૃશ્યો પણ જોયાં. નરસિંહરાવ પાસે ચંદ્રવદને કોલેજમાં અભ્યાસ કર્યો અને બ. ક. હાકોર પાસે એ થેર ભણ્યા. નરસિંહરાવનું 'હંશુ' પ્રેતસાહન, ન્હાનાલાલની પીકયામડ, કેશવલાલ હ. કુવની મીડાસ અને પ્રિયંવદાની પ્રેરણામળનાં ચંદ્રવદને કવિના પણ લખવા માંડી. અબુલાઈ રાવત તરફથી ઉત્તેજન પણ હેતું. નાટક જોવાની અને દરવાની પ્રવૃત્તિ પણ તેમણે આ વખતે કરવા માંડી. એમનું લઘુ પણ થયું, કિન્તુ એમણે માની લીધેલું કે વિલાસ વડુ એમને ગમતી નથી. આ પૂર્વગ્રહને લીધે પતિપત્નીનાં મન એકબીજાથી વેગળાં થતાં ચાલ્યાં 'બાંધ ગરિયાં'ના બીજા ભાગમાં ચંદ્રવદન સુઝરાની રંગબૂમિનો, ઈ.સ. ૧૯૫૦થી શરૂ કરી, કનિદાસ આપે છે, અને પોતે પણ જે નાટ્યપ્રવૃત્તિ—લખવાનું અને બજાવવાનું—કરી તેની કડીબંધ નવારીખ રજૂ કરે છે. ચંદ્રવદનને ક્રિકેટનો ભારે શોખ છે એટલે તેમણે ક્રિકેટની રમતનું ૨૬૨મ પણ સમજાવ્યું છે, અને ક્રિકેટના દેશીપરદેશી ખેલાડીઓના પરિચય પણ આપ્યા છે. ચંદ્રવદનની રંગબૂમિની કલ્પના તેમણે વિસ્તાર્યો આ ભાગમાં સમજાવી છે, પણ એને પોતામાં વ્યવસ્થાના અને શ્રમના અભાવને લીધે એ સાકાર કરી શક્યાં નથી એના પશ્ચાત્તાપનો છોડા આજે પણ એમને કોનરી રજાનું દર્દ છે.



ત્રીજો ભાગ 'છોડ ગઠરિયા'માં સળંગ મુસંબદ સ્વચરિત્ર દરતાં રચનાતાં સંસ્મરણોત્તુ' તત્ત્વ પ્રાધાન્ય ભોગવે છે. કમાણી કરવા માટે ચંદ્રવદને હવે વક્ષમાં મારવા માંડ્યાં અને થોડોક વખત સદાને આળે પણ એ ચઢી ગયા. એમણે અજંટા, હિસોરા, પોંડિચેરી, બરમા, દાર્જિલિંગનો પ્રવાસ પણ કર્યો. ચંદ્રવદને ૧૯૩૦ની રાષ્ટ્રીયલેટ દરમિયાન અંધારામાં રહી 'બુલેટિન'નું પ્રકાશન કર્યું. સરદાર વલ્લભભાઈ, વિક્રમભાઈ પટેલ અને મુલાપચંદ્ર ખોઝનો સહભાષ પણ મેળવ્યો. એમણે કોલેજદાળ દરમિયાન આશુ કરી ચત્રાવેલી 'રાસ્ટ્રુટિન કલબ'નું સ્મરણ કરાવે એવું એમના મિત્રોતું એક 'કલમખંડળ' પણ એમણે જમાવ્યું. એમનાં લખાતાં-લખવાતાં નાટકો પણ હવે ખૂબ લોકપ્રિય થવા લાગ્યાં.

એમના જીવનનો સૌથી વિલક્ષણ બનાવ સને ૧૯૩૮માં બન્યો. પત્ની વિલાસ સાથે ચંદ્રવદનનો મનમેળ જામતો નહતો. કવિ ન્હાનાલાલ અને ખીન્ન સંબંધીઓએ એ સાંધવા પ્રયાસ કર્યો પણ 'ગાડી પાટે ચડી નહિ.' એટલે વિલાસની ઇચ્છાને અનુકૂળ બની વડોદરા રાજ્યના લગ્નવિચ્છેદ ધારાની મદદ લઈ ચંદ્રવદને વિલાસ મહેતાને લગ્ન સંબંધમાંથી છૂટાં કર્યાં. હવે ચંદ્રવદન મુંબઈમાં ફેશિયોન હાઈસ્કૂલમાં શિક્ષક તરીકે કામ કરતા હતા, તે સમય દરમિયાન તેમણે મણિભાઈ જવેરીની દીકરી પદ્માને પોતાની દીકરી માની એના લજ્જતરની કાળજી લેવા માંડી. એવામાં 'એલ ઇન્ડિયા રેડિયો'ના એક વડા સુસ્તિકાર ખુખારીની નજર ચંદ્રવદન પર પડી અને એમને રેડિયોમાં નોકરીમાં લેવડાવ્યા. નોકરીમાં પણ એમની અનિયમિતતા અને વિચિત્રતા આજુ રહી તેમ જતાં રેડિયોના મુખ્ય ઉદારદિલ લાયોનલ શ્રીહરને ચંદ્રવદનને સહી લીધા કેમ કે ચંદ્રવદનની સક્રિયતા એમણે પિછાની હતી અને એને એ એળે જવા દેવા માગતા ન હતા. ત્યાર પછી ચંદ્રવદનની આંખો બગડવા લાગી. ૧૯૪૨માં મોતિયાને લીધે તેમની આંખ ગઈ. ૧૯૪૩ થી 'પૃથ મોતિયાથી ચંદ્રવદન સખત હેરાન થયા. ઝોકટર સોલી કુપરે મોતિયા કાઢી ચંદ્રવદનને દષ્ટિ પાછી આપી. ૧૯૪૦થી 'પરનાં વર્ષ' રેડિયોધરમાં ગયાં. ચંદ્રવદને 'રેડિયો ગઠરિયા' લખવાનું હાલ પૂરતું મુનાસિબ માન્યું નથી, કારણ કે એ તો અનેક પ્રતિઅધો-ભયું સરકારી તંત્ર અને ચંદ્રવદનને આપકથામાં કશુંય અસત્ય તો લખ્યું નથી. આ બધાં વર્ષો દરમિયાન અને તે પછી પણ આજ દિન સુધી જે અનેક મિત્રોની ફાજ ચંદ્રવદનને પડખે અગવડો-સગવડો જામી રહી છે તેનો ભારે હૃદયદ્રાવક કૃતજ્ઞતાભર્યો ઝાણ-સ્વીકાર ચંદ્રવદને કર્યો છે.

એથી લાગ 'સફર ગઠરિયાં' ચંદ્રવદને કરેલા યુરોપની પ્રવાસકથા છે. બગડેલી આંખ બનાવવા ચંદ્રવદન સ્વિટ્ઝરલેન્ડ ગયા. ત્યાંથી એમના દોરતો સાથે પેરિસ, લન્ડન વગેરે-જુદાં જુદાં શહેરોમાં એ ફર્યા. આ બધા સમય દરમિયાન ચંદ્રવદન જે કલાકારો, સાહિત્યકારો, નાટકકારો, નૃત્યકારો વગેરેને મળ્યા તેમનો તેમ જ તેમણે જે નગરો અને નગરજનો જોયા તેમનાં રહેઠાણી-કરણી સ્વભાવ વગેરેનો સવિવરણ, સવિમર્શ પરિચય અહીં મળે છે. સાંસ્કૃતિક દૃષ્ટિએ એ બહુ ઉપયોગી છે.

'રંગ ગઠરિયાં' (૧૯૬૫)માં ચંદ્રવદન મહેતા અવેક્ષક દૃષ્ટિએ આખા યુરોપના તેમના પ્રવાસની સ્વાનુભવ-કથા રજૂ કરે છે. નાટકના ક્ષેત્રમાં કામ કરનારાં ઉંસાદી બાજુએને ઉપયોગી થાય તે માટે ચંદ્રવદન મહેતાએ યુરોપના વિધવિધ અભિનેતા-અભિનેત્રીઓ નાટ્યપ્રકાર નાટકશાળાઓ અને નાટ્યતાલમ સંસ્થાઓ, નાટ્યપરિષદ પરિસંવાદ સભાઓ વગેરેમાં પોતે સંમિલેલી-કરેલી તે તે ક્ષેત્રના પંડિતો સાથેની નાટ્યવ્યર્થાઓ, નાટક-કારો દિગ્દર્શકો જાનપ્રસિદ્ધ નાટકશાળાઓ બાંધનાર એન્જિનિયરો વગેરે સાથે પોતે કરેલી કલાવ્યર્થા, અને પોતે જોયેલાં સંગ્રહ-સ્થાનો તેમ જ સ્થળવિશેષો વગેરેનો મર્મગ્રાહી પરિચય કરાવ્યો છે. ચંદ્રવદને પ્રગુણ કલાકારોની સફળતાનાં રહસ્યો પણ સમજાવ્યાં છે. અહીં ક્રિકેટ વિશે પણ ઠરેઠ, સ્વસ્થ ટાઈસની સાથેનો પોતાનો વાર્તાલાપ પણ ચંદ્રવદને ઉનાર્યો છે તેમાં ટાઈસે વ્યક્ત કરેલાં એનાં મનત્યો ચિંતનીય છે.

ચંદ્રવદનની આ આપકથાને સર્ગમૂલ આત્મચરિત્ર કહેવા કરતાં એમનાં વીતેલાં વર્ષોની, રસજની સેલીમાં નિરૂપાયેલી સ્મરણકથા ગણવી વિશેષ ઉચિત છે. જીવનના લગભગ છ દશકા જોટલા સમયમાં ચંદ્રવદને જે કંઈ જોયું, ખોયું, જાણ્યું, માણ્યું, પોતે અચકાયા, કુટાયા, જૂઠા કરી અને તેથી જીવનને જોવાની તેમને જે કંઈ શીખ મળી તેની વિશ્લેષકથા તેમણે આત્મીય ભાવે, નિખાલસપણે અને મોકળે મને વાંચકને દહી છે; અને પોતાને જીવતાં આવડ્યું કે નહિ તેનું એકંદર પરિણામ નક્કી કરી જવાગ આપવાની વાચકને વિનંતી કરી છે.

'બાંધ ગઠરિયાં' વાચનના આરંભથી જ એના વાંચકને પ્રતીતિ થાય છે કે આ આત્મચરિત્રકાર પાસે તીવ્ર સંવેદનશીલતા છે, સચરાચરના સૌંદર્યને શોધવાની, જોવાની, મર્મગ્રાહી સમર્થ વિશિષ્ટ આંતર દૃષ્ટિ છે; અને એથી જ અતિ સામાન્ય દેખાની વસ્તુમાં પણ બીજા કોઈનેવ દૃષ્ટિગોચર

ન યતું હોય એવું સૌંદર્યદર્શન ચંદ્રવદન કરે છે. રેલવેની દુનિયા, સુરત નગરી, અને યુરોપના પ્રવાસનો ચંદ્રવદને કરાવેલો પરિચય ‘આજનો લઢાવો’ લેતાં જે મુંઢતા પોતે અકરાંતિયાપણે પી લીધી એની મધુર, તાઝગી ભરી, ખુશખોદાર હવાનો અનોખો અનુભવ ચંદ્રવદન વાચકોને પણ કરાવે છે. વેરવિખેર પહેલાં આ સંસ્મરણોમાં વણાયેલું એના લેખકનું કલ્પનાની તાઝગી-ભર્યું, કલાકાર કવિ અને નાટકકારનું ઇન્સાનિયતથી જલકાતું હૃદય છે અને તેથી જ એ તાદશ વાતાવરણ અનોખી ચિત્રાત્મક શૈલીએ સર્જી રાકે છે.

સફેદ થનગનતા ઘોડા પર સવાર થઈ આવતો સોહામણો રાજકુમાર ક્ષેત્રેસિંહરાવ, ગૌરવચૂર્તિ આના સાહેબ, સરકસના રિંગમાસ્ટર જેવા ઘોળિયા મહેતાજી, બાધર, સત્રપણથી શુભામ નખી અને તેની ભૂટ્ટી મા મરિયમ, છત્રી ડોશી, શંકર મહારાજ, દરબર ડી કુસ, ફેરમેન થેલાં, ‘દખી માણુહ’ મધો, સૌને ખવડાવનાર અને ‘ટ્રાફિકના રાજા’ ડાહ્યાકાકા, દાવપેચ લડાવતો સુરતકા, ગાડીઓ કે ડખ્ખા અથડાવી રેલવેના અન્યાયની સામે પોતાની રીતે વેર લેનાર નક્કેટ નાગજી વગેરેનો પરિચય કરાવતાં ચંદ્રવદન વાંચક સમક્ષ રેલવેનું કારખાનું, ટર્નટેબલ, સ્ટેર, કેબિન, સિગ્નેલોની માયા, ટ્રૉલીની સફર, ફાટક એમ આખું કરુણ અને કૌતુકી, રસિક અને રમૂજ રેલવે-જગત બાજુ કે એમની આંખોએ વળગાડી બતાવી દે છે.

સુરતના જૂના ગૌરવને પણ ચંદ્રવદન એના રસ્તાઓ, લોકો, ઉત્સવો, અને એ જમાના સહિત તાદશ રચપે દર્શાવે છે. ગોપીપરુ, નાણુવટ, સાકર જેવી જીભના લહેકાવાળા સોની મહાજનો, બનોઠનીને જતી સોનારણો, હંદિતનન, માલજુની દુકાન, સાંખેલા, વરઘોડા, હોળીનો ઉત્સવ અને હોળીના ઘેરૈયા, પતંગની મઝા, નવરાત્રિ, તાખૂતના વાધ, ગીસ, ‘ગિલાડી’ એ બધું સુરતના તત્કાલીન સમાજજીવનને વાંચનારની આંખ આગળ રમતું કરી મૂકે છે.

એવી જ રીતે મુખકર્મમાં કોલેજનાં તોફાન, હોસ્ટેલનું વાતાવરણ, નાટકની દુનિયા, અવિરમરણીય નર્તિકા આના પાવલોવા, નટનટીઓ, નાટ્ય વિશારદો, નગરો, ક્રિકેટ મેચ વગેરેની ઝાંખી કરાવતાં ચંદ્રવદન એ સર્વને પોતાના વ્યક્તિત્વ વડે કેવાં સૌંદર્યથી રસી દે છે! પોતે એકવાર કરેલા અનુભવોનો પોતે ફરીથી બાજુ કે સાક્ષાત્કાર કરે છે, એટલું જ નહિ પણ વાંચકોને પણ એનો જીવંત, રસપ્રચૂર, હૃદયભેદક, હૃદયદાવક અનુભવ કરાવે છે.

પોતે જ્યાં જ્યાં ગયા અને જે જે જોયું, સાંભળ્યું, અનુભવ્યું તેની યથાતથ છાપ ચંદ્રવદન ઝીંઝે છે અને વાંચકના અંતરમાં પણ તેનું પ્રત્યાયન કે મંકમણ કરે છે; પછી તે ગમે તેમ હોય ! —અત્રાસાહેબની ઘોડાગાડી કે મામાજીની બળદગાડી કે રોમાંચક ગાડી પંચજમેલ, ગળું કુલાવી મોટું બૂંગળું વગાડનાર વાજવાજો, મોતીની માળા સાથે જેના ગજાની ચામડીનો રંગ ભળી જાય એવી કામણુગારી રૂપરમણી, નાજમુજરા, ઈદિનગન કે અનવરી, ડિટેરોની પવનની ધૂમરી, આના પરીનું નૃત્ય, ઓકનો નટ તરીકેની કામગીરીનો છેલ્લો દિવસ, મોહને ડેમની પરાક્રમકથા, ઈલા કારીનાનું અશુભિન્દુ, લીલી પામરનું સૌજન્ય, કેન્ડોલ અને રેફસની દિગ્ધ મૈત્રી કે રોજ પર થયેલાં ખૂન વિશે સંશોધન કરવા મથતો ઉગતો નટ ડેવિડ સાયર !

‘છોડ ગઠરિયાં’ ‘બાંધ ગઠરિયાં’ કરતાં એ દૃષ્ટિએ તો નમણી કૃતિ ગણાય, પણ ચંદ્રવદનના અંગત જીવનના અતિ નાજુક પ્રશ્નને વિરક્ત નિખાલસપણે એ છણુતી હોવાથી એમના જીવનનો એ સૌથી વિશેષ કીમતી દસ્તાવેજ ગણુશે અને તેમાંય ચંદ્રવદન એમાં એમના અંતરની વ્યથાકથા અતિ તટસ્થપણે આલેખે છે તેથી તો ખાસ.

‘સફરગઠરિયાં’ અને ‘રંગગઠરિયાં’ તો પ્રવાસકથાઓ જ ગણાવી જોઈએ. પણ એમાંય ચંદ્રવદનની ‘આંખ’ વરતાયા વિના રહેતી નથી. જાણે કે ચંદ્રવદન વાંચકને પોતાની સામે લઈ પોતે જોયેલું બધું એને કરી બતાડવા કે જોળખાવવા નીકળ્યા હોય એમ પોતે જે જોયું તેથી ઉપજેલાં આનંદ કે વિપાદ એમની તદ્દન અનોખી શૈલીમાં હૃદયતાપૂર્વક વ્યક્ત કરનાં વાંચકને પણ એની શાજીશીથી એના સહભાગી બનાવી દે છે.

જે અનેક કલાકારોના, સાહિત્યકારોના, અદાકારોના, કલાવિવેચકોના, નાટ્યશાળાવિધાથકોના પરિચયમાં ચંદ્રવદન આવ્યા, તેમજે જે સ્થળવિશેષ જોયાં એમનાં પરિચયચિત્રો સ્પષ્ટ રૂખાઓથી અંકિત બન્યાં છે. ‘રિફ્ફની ભગતાણી’ એલ્સિ, જુલિયાના, લુસિયાના, પ્રો. રિવસ, ડો. સારાસીન, તરવરાટભરી લાટિટા, રકાર્પા, રવીન્દ્રનાથ કાકુરનું સ્મરણ કરાવતા પોલ ગાહેબ, ગીત્રી, આન્દ્રે માલરો, પિકાસો, રિવદ્ઝરહેન્ડના રસ્તે રજીતા સાદા નિરભિમાની સેવાતત્પર પ્રધાનો, વેન્ક, ‘મશ્કરાઓનો બાદસાહ’ ઓક-વૈજાનિક વોલેસ, સુદ્ધવીર રાષ્ટ્રભક્ત ગિમસન, કાએલ જર્મન સ્થપતિ પ્રો.

ઉનરો, ધિવા કારીના, રૂઝવન ટોમસ, કે-ડોલ અને રેક્સ, લીલી પામર, સાદા નમ્ર વિવેકી ડો. સીસન, જિગતો અબ્યાસશીલ નટ ડેવિડ સાયર વગેરે વાંચકના પણ વાંચન પ્રવાસ-સાથીઓ બની ગયા છે.

એ વ્યક્તિઓ તેમ જ વસ્તુઓ, અને સ્થળો જાણે કે આજે જ અને હમણાં જોયાં જ હોય, એ પ્રસંગો પણ જાણે કે હમણાં જ બન્યા હોય, અને તે વખતે ઉદ્ભવેલાં સંવેદનો કે મનોભાવ પણ એ પોતે અગધરી જ અનુભવતા હોય એવું તાઝગીશયુ' એમનું પરિચય-આલેખન ચંદ્રવદને ક્યું છે અને તે પણ એ જ કુતૂહલપૂર્ણ બાલ્યકાળની, મૌઘ્યભર્યા યૌવનની અને રસપિપાસુ ગિજાસુ અબ્યાસીની સરળ, સચોટ અને સાવ સ્વાભાવિક બાનીમાં. એમાં ચંદ્રવદન ક્યાંય પણ આપવડાઈ કે જાત-બડાશમાં લપસી પડ્યા નથી. પોતાની જાતને એમણે બને તેટલી આધી જ રાખી છે.

ચંદ્રવદન પોતે બીજા દેશોમાં થયેલી જે પ્રગતિ અને ત્યાંની પરિસ્થિતિ જુએ છે તેની સાથે આપણા દેશમાં પ્રવર્તતી પરિસ્થિતિને સરખાવે છે. આપણાં વહેમો, ટેવો, ખાસિયતો વગેરે ઉપર તીવ્ર વેધક વિપાદમય વ્યંગ પણ એ કરે છે, અને હજુ આપણામાં આપણી સાચી અસ્મિતાનો ઉદય થયો નથી તેની આપણને દિલગીરીભરી પણ યથાર્થ—વાસ્તવિક પ્રતીતિ એ કરાવી દે છે, ‘રંગ ગઢરિયાં’માં તો ખાસ.

ચંદ્રવદન જે સ્થળોમાં ફર્યા, ભમ્યા, રહ્યા, અને જે વ્યક્તિઓ સાથે પોતે સંપર્કમાં આવ્યા તેમનાં વિલક્ષણ અને વિચલક્ષણ બક્ષિતવનું દર્શન, ગુજરાતી, આંતરપ્રાંતીય અને આંતરરાષ્ટ્રીય રંગભૂમિનું એમનું રસદર્શન, એમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ અને નાટ્યપ્રવૃત્તિની તવારીખ, ક્રિકેટના અવલોકનકાર તરીકેના તેમના અનુભવો—આ બધી છે એમની આ ગઠરીઓની ગરથ.

આ ગઠરીઓનું સૌથી કીમતી રત્ન છે ચંદ્રવદનની અનુકરણીય નિખાલસતા અને તટસ્થતા. અદ્ભુત નિખાલસનાયી ચંદ્રવદન પોતાના વિચિત્ર, તરંગી માનસને અને તેને લીધે વણુસી ગયેલા પોતાના લક્ષણવનને અનુતાપપૂર્વક એકરાર કરે છે. એમનાં જ વિધાનો જોઈએ : “મારી ચનારી વડુ વિજ્ઞાસને પ્રિયંવદા મારફત તે અરસામાં જે મળવા-ઓળખવા પ્રસંગ પડ્યા હોત, તો જીવન કંઈ જુદો જ વળાંક લેત. પણ કેણુ જાણે કેમ, અચારે તો એ ઉંમરે પણ ઘણાને જે સુલભ અને સહેલું લાગે છે, તે કરવાની હામ કે આવડત ત્યારે બંદામાં નહોતાં; નહિ તો આજે આવા

ગાંધીજી પાસેથી જે કંઈ શીખ્યા અને મેળવ્યું તેનો પરિચય કરાવતા પોતાના જીવનપ્રસંગો દાદાસાહેબે આ 'સંસ્મરણો'માં આપ્યા છે. વીતી ગયેલાં વર્ષોનાં સ્મરણો લખતાં અને તેનાં મુદ્રિત—પ્રૂક તપાસતાં વૃદ્ધ ઉંમરે બાલ્ય કે યુવાવસ્થાનો ફરી અનુભવ કરતાં એક પ્રકારનો કાયાકલ્પ કરી અનન્ય આનંદ ભોગવી શકાય એ સંતોષ એમને મન સાધારણ વાત ન હતી. તે ઉપરાંત, જીવનનું સરવૈયું પણ એમાંથી આપોઆપ મળી જાય. પોતાની ભૂલો કે દોષ જોઈ શકાય અને મન અંતર્મુખ થાય તે તો વળી જુદું.

દાદા સાહેબના જીવનનાં કેટલાંક પાસાંનો અહીં પરિચય થાય છે. સ્નેહાળ પતિ, વત્સલ પુત્ર, ભાવિક શિષ્ય, શ્રદ્ધાળુ ઈશ્વરભક્ત, અનેક સાર્વજનિક સંસ્થાઓના કુશળ સંચાલક અને સલાહકાર, વ્યવહારકુશળ છતાં સત્યનિષ્ઠ વકીલ, બહુવિધ પ્રવૃત્તિ કરનાર લોકસેવક, રાષ્ટ્રસેવક અને લોકસભાના અધ્યક્ષ—આ છે એમનાં લિન્ન લિન્ન સ્વરૂપો અને છતાંય એમના વ્યક્તિત્વનું, એમના હૃદયમાં વહેતાં માનવતાનાં ઝરણાંનું આ તો મધુરું છતાં અધુરું જ દર્શન કહેવાય. રાષ્ટ્રીય સ્વમાનનો એમનો ઉચ્ચ આદર્શ એક સાથે વિવિધ ક્ષેત્રોમાં કાર્ય કરવાનો અદ્વય ઉત્સાહ, વિનમ્ર પણ મક્કમ સત્યનિષ્ઠા, નીત્ર મેદા અને પ્રાદેશિક ભાષાઓના વિકાસની ભાવના વગેરે એમના વ્યક્તિત્વનાં મહત્ત્વનાં અંગો ગણી શકાય.

દાદાસાહેબ માવળંકરની શૈલી સ્વાભાવિક અને સરળ છે. પાછા પોતે રહ્યા વકીલ એટલે એમનું લખાણ બધું બિલકુલ મુદ્દાસરનું. કામ પૂરતી વાત. શબ્દો પણ ગણતરીના જ ઉચ્ચારે. ગાંધીજી પાસેથી જે કંઈ માર્ગદર્શન, મૂલ્યન, સલાહ, સંમતિ વગેરે પોતે માગ્યાં તેનાં લેખિન પ્રમાણરૂપે એમણે ગાંધીજીનાં વચ્ચોનાં તેમના પત્રોમાંથી વિપુલ પ્રમાણમાં અવતરણો રજૂ કર્યાં છે. દાદાસાહેબે કંઈ પરિસ્થિતિમાં એ પત્રો ગાંધીજીને લખ્યા અને ગાંધીજીના પ્રત્યુત્તરની એમના જીવન ઉપરથી અસર થઈ તે આ 'સંસ્મરણો'માં ઝીણવટથી વિગતવાર તેમણે દર્શાવ્યું છે. દાદાસાહેબનાં આ સંસ્મરણો ગાંધીજી સાથેના સંબંધ પૂરતાં મર્યાદિત છે, પણ એ જ કારણે તેનું વાચન ગાંધીજીને પણ વિશેષ જાણવા ઝોળખવા માટે ઉપયોગી થઈ પડે તેમ છે.

### ‘સ્મૃતિસંવેદન’

ચાંપથી વિઠ્ઠલદાસ ઉદ્દેશીએ આ આત્મકથા ‘સ્મૃતિસંવેદન’ (૧૯૫૪) લખવાની કોઈ પણ પૂર્વ તૈયારી રાખી ન હતી. તેમણે નોકરી, નાટક,

સાહિત્ય, સિનેમા એમ જીવનનાં જુદાં જુદાં ક્ષેત્રોમાં ગોડળ, કલકત્તા, વડોદરા અને અમદાવાદ વગેરે સ્થળોએ મધુર તેમ જ ઠરુણ પ્રસંગે પોતે અનુભવેલાં સંવેદનો કેવળ સ્મૃતિને આધારે જ ‘સ્મૃતિસંવેદન’માં રજૂ કર્યાં છે. આ ઘટનાંતનો મોટો ભાગ ચાંપશીભાઈના સામયિક ‘નવચેતન’ અને કલકત્તાને લગતાં તેમનાં સંસ્મરણોએ રોક્યો છે. આ કૃતિ લેખકની સરળ, જીર્ણપ્રધાન પ્રકૃતિ અને માનવતામાં તેમની જાંડી શ્રદ્ધા વ્યક્ત કરે છે. આખી કૃતિમાં વિશેષ ધ્યાન ખેંચે એવું લખાણ એમનાં ‘પ્રારંભિક’ વયનો અને સતરમું પ્રકરણ ‘સ્વપૃથક્કરણ’ છે. પ્રારંભિક કથનમાં એમણે આત્મવંચના, તટસ્થતાનો અભાવ, નીડરતાની ન્યૂનતા, પ્રશંસા કે નિંદાનો અતિરેક, અહંભાવ, પૂર્વગ્રહ વગેરેને આત્મકથાનાં લયસ્થાન ગણાવ્યાં છે. ચાંપશીભાઈએ ‘સ્વપૃથક્કરણ’માં પોતાના ગુણાવગુણનું અવલોકન કરતાં પોતાને નિરભિમાનપણાનું અભિમાન છે એનો નિખાલસ એકરાર કર્યો છે. લોકોત્તર અસામાન્યતા વિનાનાં માનવી-ઓની આત્મકથા પણ વાચકોને માનવીનો અભ્યાસ કરવામાં કેવી મૂલ્યવાન થઈ પડે તે આવાં આત્મચરિત્રો બતાવે છે.

### ‘ઘડતર અને ચણતર’

કેળવણીકાર (નૃસિંહપ્રસાદ કાલિદાસ ભટ્ટ) નાનાભાઈની અનુભવકથા ‘ઘડતર અને ચણતર’ ભાગ : ૧-૨ (૧૯૫૪-૫૬) નાનાભાઈની પ્રભોરા સાતિ, તેમનાં ગરીબીમાં ગૌરવ માનનાર નિઃપૃદ્ધ તેજસ્વી પૂર્વજો, માતૃપિતા, શિક્ષણ, ઉછેર, ચારિત્ર્ય-ઘડતર અને કેળવણીકાર તરીકેના તેમના કાર્યનો સત્યનિષ્ઠ પરિચય કરાવે છે. નાનાભાઈના વિકાસમાં શ્રામત્રયુરામ શર્મા અને ગાંધીજીનો સૌથી વિશેષ પ્રભાવ છે. શ્રીમત્રયુરામ શર્માની પ્રેરણાથી જ નાનાભાઈએ પોતાની પ્રોફેસર તરીકેની કારકિર્દી, કમાણી, શુખ અને શાંતિ જતાં કરી ‘દક્ષિણામૂર્તી’ની શિક્ષણસંસ્થાની સ્થાપના કરી, એટલે નાનાભાઈના જીવન સાથે ગૂંથાઈ ગયેલી એ સંસ્થાનો પણ એમાં એનાં ઉદય, અસ્ત, વિશિષ્ટ પ્રદાન, મૂલ્યાંકન અને જમા ઉધાર પાસાંનો સવિસ્તર ઇતિહાસ તથા તેમના સહકાર્યકરો જેવાં કે ગિજુભાઈ, હરભાઈ અને તારાબહેન વગેરેના પરિચય પણ મળે છે.

આત્મગૌરવ, નીડરતા, નમ્રતા, ધાર્મિકતા, વૈરાગ્યવૃત્તિ, સાદાઈ, સરળતા, અમપ્રિયતા અને તેજસ્વિતાથી પરિપૂર્ણ નાનાભાઈનું સાચા કેળવણીકાર તરીકેનું અહીં સુલભ દર્શન ચાલે છે. ‘વિદ્યાર્થીઓના જીવનમાં પ્રવેશ કરી, એમની સાથે ઓતપ્રોત યાત્રા, તેમના જીવનનું ઘડતર કરે એ સાચો શિક્ષક’ એવો

પર મૂકી આપ્યાં. એ જ માસીયાએ ઇન્દુલાલને ધર્મના સંસ્કાર આપ્યા. ઇન્દુલાલે પોતાની પ્રાથમિક, માધ્યમિક અને કોલેજની કેળવણી દરમ્યાન ધાર્મિક સાહિત્યનું વાંચન ચિંતન કર્યું અને પોતાનું આંતર જીવન પલટાવવા માંડ્યું. તેમણે શ્રદ્ધાળુ ઈશ્વરભક્તમાંથી સક્રિય દેશભક્ત થવાનો મનઃસૂત્રો કર્યો. અમદાવાદની ‘ગુજરાત કોલેજ’ અને મુંબઈની ‘સેન્ટ એવિયસ’ કોલેજ’માં અભ્યાસ દરમ્યાન ઇન્દુલાલે ઘણું અભ્યાસેતર વાંચન કર્યું. તેમણે દેશસેવાનો ધર્મ સ્વીકાર્યો અને બી.એ., એલ.એલ.બી. થયા પછી ‘હિન્દ સેવક સમાજ’માં દાખલ થઈ કાર્ય કર્યું, પણ આખરે એમને ગાંધીજીમાં શુક્રનારકનું દર્શન થયું અને તેમની જ અદભૂત પ્રેરણાથી તેમને રાહ ગુજરાત માતાને પોતાનું જીવન અર્પણ કરવાનો ઇન્દુલાલે નિશ્ચય કર્યો.

બીજા ભાગ ‘ગુજરાતમાં નવજીવન’ માં (૧૫-૧૧-૫૫) ઇન્દુલાલે પોતે કરેલી લોકસેવાની અનેકવિધ પ્રવૃત્તિઓની અનુલવધ્યા રજૂ કરતાં હોમરુલ લીગ, ગુજરાત રાજકીય પરિષદ, ગુજરાત કેળવણી પરિષદ, વિદ્યાર્થી-સંમેલન, વ્યાયામપ્રચાર, ખેડા સત્યાગ્રહ, ગુજરાતમાં દુકાળ-રાહત-કાર્ય, ‘કાળો કાયદો’—રેલેટ એક્ટ સામેની લડત, અને ગુજરાતમાં અસહકારના આંદોલનની ભરતી વગેરેનો ઇતિહાસ આલેખ્યો છે, અને તેમ કરતાં એમણે પ્રગ્નજીવનનું તાદરશ અને માનવતાલયુક્ત ચિત્ર દોર્યું છે. પોતાના લગ્ન જીવનની વેદના પણ ઇન્દુલાલે આ ભાગમાં જ વ્યક્ત કરી છે.

ત્રીજા ભાગ ‘કારાવાસ’નાં (૧૫-૬-૫૬) ઇન્દુલાલે પોતે કરેલી સાહિત્ય-સેવા, બીજા મેવા વિશે કહ્યા પછી, પોતે અડાસમાં કરેલા ભાષણ પછી પોતાની એક વર્ષની ગિરફતારી અને તે દરમ્યાન કેટલોક સમય ગાંધીજી સાથે યરોડા જેલમાં પોતાના સહ-નિવાસ વખતે તેમની સાથે કરેલી જાનગોષ્ઠી પણ ઇન્દુલાલે અહીં રજૂ કરી છે અને સત્યાગ્રહ, રેડિયાપ્રચાર, કેળવણી, સાહિત્યપ્રવૃત્તિ વગેરે વિશે ગાંધીજીના વિચાર વાંચકને નજીવ્યા છે; એ સાથે લમ, મેવા અને નાગીપ્રનિષ્ઠા વિશે પોતાનું કાંઈગાંભી ચિંતન પણ રજૂ કર્યું છે. પોતાની ‘દેવી’ની સાધનાના ખાટામીકા અનુભવો પણ ઇન્દુલાલે અહીં વર્ણવ્યા છે. ગાંધીજી સાથે ખિલાફતના પ્રશ્ન અને રેડિયા-પ્રવૃત્તિની બાજનમાં ઇન્દુલાલને મનભેદ થતાં પોતે પોતાનું કાર્યક્ષેત્ર બદલ્યું અને ગુજરાત છોડી નવું પ્રધાન કરવા, મુમર્દ મયા ત્યાં સુધી આવી સને ૧૯૨૪થી ત્રીજો ભાગ અટકી જાય છે. ત્યાર પછી એક દયોદા વીતી ગયો પણ ભાગ ચોથો ‘જીવન-સંક્રામ’, કે ભાગ પાંચમો ‘હિસાબ સમા’ અથવા ભાગ છઠ્ઠો ‘ઉદ્ધર્માં વહેન’ હજી પ્રગટ થયો નથી.



મોટે ભાગે ઇન્દુલાલના લોકસેવાના અનુભવોને વર્ણવતી આ રાજકીય આત્મકથા ગુજરાતની તત્કાલીન સામાજિક અને સાર્વત્રિક પરિસ્થિતિનું પણ દુતગતિ દર્શન કરાવે છે. ઇન્દુલાલે પોતે જ કહ્યું છે કે “આ જીવનકથાનો નાયક હું નથી પણ ગુજરાતની પ્રજા છે, કંઈક અંશે તેના અનેક સેવકો અને ધરવૈયા છે.” \* એટલે તે સમયના નરિયાદના અગ્રગણ્ય નાગરિકો, ઇન્દુલાલનાં સર્ગાસંબંધીઓ, અને ગુજરાતના સમગ્ર રાજકીય સામાજિક અને સાહિત્યિક ક્ષેત્રે તેમના સહકાર્યકર્તાઓનાં યથાપ્રસંગ નાનાંમોટાં ગુણદર્શી વ્યક્તિચિત્રો મળે છે.

આ ‘આત્મકથા’ ઇન્દુલાલના આત્મિક ધડનરની પ્રક્રિયા વ્યક્ત કરી તેમના ભાવનાશાળી, બુદ્ધિવાદી, પુરુષાર્થી, નિખાલસ, નીડર, સ્વમાની, સહૃદયી, સુધારાવાદી, સ્પષ્ટભાષી પણ અધીરા અને તરવરિયા સ્વભાવનો પરિચય કરાવે છે. આમ, ગુજરાતનાં છેલ્લાં પાંચાશોક (૧૮૯૨થી ૧૯૨૪) વર્ષોના સંસ્કારજીવનની કથા કહેતાં ઇન્દુલાલ પોતાના અંગત જીવનની વિશ્લેષકથા પણ અહીં કહે છે.

હજારેક પાનાં શેકતી આ ‘આત્મકથા’ના ત્રણેય વિભાગમાંથી ઇન્દુલાલના અંગત-તમ જીવનને વિશિષ્ટ પ્રકારે આલેખતાં પ્રકરણ તો ‘લગ્નજીવનની વેદના’ (ભાગ બીજો), કુમુદના પત્રો (ભાગ બીજો), અને ‘દેવીની આધના’ (ભાગ ત્રીજો) ગણાવી શકાય. ઇન્દુલાલ વાચકને પોતાના લગ્નજીવનમાં ડોકિયું કરાવતાં એની કુરુણતા અને વિપત્તતા એટલી તટસ્થતા અને નિખાલસતાપૂર્વક વર્ણવે છે કે વાંચકને પણ અસ્પષ્ટ સમય માટે ઇન્દુલાલે અનુભવેલી, અને ચિરકાળ સ્વ. કુમુદે અનુભવેલી વ્યથાનો અનુભવ થયા વિના રહેતો નથી.

કનૈયાલાલ મુનશી, ચંદ્રવદન મહેતા અને ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિકના લગ્નજીવનનો તુલનાત્મક અભ્યાસ વાંચકો માટે જેટલો રસમગ્ન તેટલો જ હૃદયદ્રાવક થઈ પડશે.

કલ્પનાશીલ મુનશીને સંલેગોએ સદાયતા કરી એટલે સ્વાર્પણશીલ અ. સૌ. અતિલક્ષ્મી મુનશી અને લાલભાઈ શેકતાં અવસાન થતાં કનૈયાલાલ મુનશી અને લીલાવતી શેકતાં લગ્નજીવનનો સુખમાર્ગ ખુલ્લો થઈ ગયો.

વિલાસને ગેરરસ્તે દોરનાર સર્ગાઓ અને ચંદ્રવદનના ધૂનીપણાને લીધે વિલાસ અને ચંદ્રવદન એકબીજાથી દૂર થતાં ગયાં.

પોતાનો બાલવિવાહ, આઝાદ સ્વભાવની અનેક કુમારિકાઓ તેમ જ સ્ત્રીઓનું પોતે કરેલું નિરીક્ષણ અને તેની તુલનામાં સુંદર દુગળી કુમુદની નિષ્કેષ્ટતા, પોતાની અને કુમુદની વચ્ચે શિક્ષણનો ફરક અને શારીરિક તેમ જ માનસિક ઘડતરનો ભેદ વગેરે કારણો આપી ઇન્દુલાલ કુમુદના પોતે કરેલા ત્યાગને વાજપી—ન્યાય ઠરાવવા પ્રયાસ કરે છે. પણ અંદ્રવદન તો ભારે અનુતાપથી બધો દોષ પોતાને માથે જ વહોરી લે છે અને માને છે કે વિજ્ઞાસ તરફના પોતાના ગેરવર્તન માટે પરમેશ્વર પણ એમને માફ નહિ કરે, કારણ કે પોતે જ પોતાના તરંગોને વરા થઈ વિજ્ઞાસને અવગણી હતી.

અંદ્રવદન અને ઇન્દુલાલ બંને પોતાની પરિણીતાઓને અવગણી માત્ર પોતાની જ દૃષ્ટિએ લગ્નના પ્રશ્નો વિચાર કરે છે; પણ કનૈયાલાલ મુનશીની જેમ સામા પાત્ર સાથે વિચાર વિનિમય કરી કાયદાનો ઉકેલ શોધવા પ્રયત્ન કરતા નથી, અંદ્રવદન વિજ્ઞાસથી દૂર રહે છે પણ ત્યારે વિજ્ઞાસ પોતાની ગાડી નવા પાટે ચડાવી આપવા અંદ્રવદન પાસે લગ્નવિનિષ્કેષ્ટની માગણી કરે છે ત્યારે અંદ્રવદન શાંતિથી, કુનેદથી અને અનુપમ ઉદારતાથી વિજ્ઞાસના મુખનો રસતો ખુલ્લો કરી આપે છે. મુનશીને સંજોગો અનુકૂળ બને છે. અંદ્રવદનને તક મળે છે ત્યારે એ સંજોગસ્વામી બની નવા સંજોગ સર્જે છે. પણ શુદ્ધિવાદી ઇન્દુલાલ તો અનુકૂળ બનતા જતા સંજોગોને પણ પ્રતિકૂળ બનાવી દે છે ! કુમુદ ભણીગણીને ઇન્દુલાલને સમજવા, એમનામાં રસ લેવા અને એમને લાયક લેખિકા અને સમાજસેવિકા થવા સંનિર્ક પ્રયત્ન કરે છે અને પોતાના અંતરનો મૃદુમ રોદભાવ વ્યક્ત કરે છે. ત્યારે પણ ઇન્દુલાલ તેને સ્વીકારવા તૈયાર થતા નથી. કુમુદના અવસાન પછી

“ઉન્મત્ત મરતક નભાવીને માફી” માગવાથી શું? ઇન્દુલાલ કહે છે “હું તો મગરમચ્છની અદ્વાધી બહાર નીકળી ગયો પણ તે બિચારી તેમાં ડૂબી ગઈ”<sup>૩</sup> આ વાંચતાં વાસ્તવિક તો એમ જ લાગે છે કે પોતાની જીવન-સંગિની અને જનસેવાનું કાર્ય એ બંનેય પરત્વે ઇન્દુલાલ ગુરુતા-પ્રથિથી પીડાય છે. અને સંધાન—સમાધાનનો નહિ, પણ લાંઘાણનો જ પ્રયોગ કરે છે. ઉ ત. જોઈએ :

૧. “લીલાબહેને મારી પત્ની સાથે રહી તેનું જીવન પ્રકુલ્લિત કરવા મને દર્દભરી વિનંતી કરી. તરત તે વાત ઉઠાવીને અમારી ચર્ચાને આધ્યાત્મિક સપાટીએ મેં ચડાવી દીધી.”<sup>૪</sup>

૨. “અનેક મિત્રો કુમુદના સહજીવનનો સવાલ છેડતા તેને હંમેશાં નુંં સિદ્ધતથી ઉઠાવી મૂકતો.”<sup>૫</sup>

૩. “કુમુદે મારી પ્રદક્ષિણા કરી, પણ ઝાઝો મેળ ખાધો નહિ.”<sup>૬</sup>

‘દેવીની સાધના’ નામનું પ્રકરણ કદાચ પ્રણયાનુભૂતિમાંથી બકાત રહેલા એકલવીરની અતૂપ્ત ઝંખનાનું, દમિત, ગોપાયિત ઉકટ આકાંક્ષાઓના પ્રતિજ્ઞાવોનું પરિણામ નથી? મનોવિજ્ઞાનના ગણ્યકારો માટે આ પ્રકરણ ધણી સારી અબવાસ-સામગ્રી પૂરી પાડશે.

આ આત્મકથાનું આયોજન મુન્યવસ્થિત તેમજ કાલક્રમાનુસારી છે, તેમ છતાં કેટલીક સુદૈર્ઘ્ય ચિંતન કંડિકાઓને લીધે એનો પ્રસ્તાર વધી ગયો છે. સમપ્રયોગે વિચારતાં ઇન્દુલાલનું અસામાન્ય ભાષાપ્રભુત્વ, ઇતિહાસને પણ રસિક વાહ્યમય બનાવી દેતી એમની શૈલીની એજન્ડાના, બિનિષ્ટતા અને હૃદયગમતા પણ આ ‘આત્મકથા’ને ગુજરાતી સાહિત્યમાં ઊંચું સ્થાન

સ્થાન છે એ વાત હું ફરી ફરી માનું છું. કિન્તુ અંતરિક્ષની એવી કઈ ગાઠ હશે કે તમારા મને મારા વચ્ચે ભેદ પાડ્યો?”, ‘આત્મકથા’ -ભાગ બીજો, પૃ. ૩૧૧.

“કશું નહિ તો છેવટે સમાજના ઉદ્ધાર માટે તમારી બનાવી છે. પણ હું લખીશ—અમલમાં મૂકીશ. ‘હિન્દુસ્તાન’ જેવું પત્ર છે, પણ કંઈ જોઠ છે?” —‘આત્મકથા’ -ભાગ બીજો, પૃ. ૩૧૩.

૩. ઇ. ક. ચાક્ષિક, ‘આત્મકથા’ -ભાગ બીજો, પૃ. ૩૫૦.

૪. ઇ. ક. ચાક્ષિક, ‘આત્મકથા’ -ભાગ બીજો, પૃ. ૨૧૩.

૫. ઇ. ક. ચાક્ષિક, ‘આત્મકથા’ -ભાગ બીજો, પૃ. ૩૩૪.

૬. ઇ. ક. ચાક્ષિક, ‘આત્મકથા’ -ભાગ બીજો, પૃ. ૩૩૬.

ગંગાજહેને કહેલા પોતાના લક્ષ્યજનના હૃદયગમ અનુસરો તેમજો પોતાના સરળ પણ અતુર અને ઉચ્ચગ્રાહી પતિને અનુરૂપ થવાના કરેલા પ્રયત્નો વર્ણવનાં તીવ્ર સ્વમાન-ભાવના, આત્મવિકાસની ઇચ્છા અને આત્મૈક્યની તીવ્ર ધમસ વ્યક્ત કરે છે, તેમ છતાં અહીં આત્મનિરીક્ષણ કે આત્મપૃથક્કરણ તો નહિવત્ જ મળે છે. અહીં ગંગાજહેન તથા ગોરધનભાઈનાં વિનોદપ્રિય છતાં ગંભીર અને શુભાશયી વ્યક્તિચિત્ર ઊભાં ચાય છે. 'દોઢ ચોપડી ભળેલાં' પણ તેથી નિરાશ ન અનેલાં વિકાસવાંછુ સ્ત્રાારી ગંગાજહેનની સરળ, સ્વમાની પ્રૃથ્વિનું દર્શન બહુ રમણીય છે.

તેમજો પ્રસંગોપાત્ત પોતાના યુગનું ચિત્ર આલેખનાં પોતાની ચરેતરની પંદેશ જ્ઞાનિના રીતરિવાજનું વિશેષતઃ એના લક્ષ્મીના રીતરિવાજનું અને લોકમાનસનું આગ્રેહ્ય વર્ણન કર્યું છે. ઉનાતી નાગરજ્ઞાતિ અને કૃદ્ધાઈની કામના સામાજિક જીવનનો પણ આછોપાતળો પરિચય પણ ગંગાજહેને આપ્યો છે.

આરંભમાં લેખિકાએ મોટે ભાગે વર્ણનનો આગ્રય લીધો છે, પણ આગળ વધતાં તેમજો ઘટનાઓના નિરૂપણને પ્રાધાન્ય આપ્યું છે. લેખિકાએ કહેવું પ્રસંગ-નિરૂપણ અક્ષરકારક છે. લેખિકાને માર્મિક પ્રસંગાલેખનની હથેલી છે એટલે ઘટનાઓનું આલેખન ઉચ્ચ કાલિની નવલિકામાં હોય એટલું સચોટ બન્યું છે. પોતાના બચપણના દેટલાક પ્રસંગો પોતાના લક્ષ વખતે ઊંચ આવવાનો, વર ગમી જવાથી એની માથે જવાની દડનો, કૂમળું પકડવાનો, ઠાકિવાવાડમાં કાવેરી ગાય માટે ઘાસ ખરીદાનો, મુંઝવેમાં 'આપુ ૭ ગાવડી'નો અને 'દોલા' ખાધાનો, કંદ્રાકટરની ચાલીમાં નવા ધરમાં રહેવા જવા માટે કુંભ મુકવાનો વગેરે પ્રસંગોની રજૂઆત ખૂબ ઉત્કંઠાપ્રેરક છે. સવાદો પણ સ્વાભાવિક છે, અને શૈલી સરળ છતાંય રસાવદ છે. શેક નાનજીભાઈ કાગિદાસ-કૃત 'મારા જીવનની અનુભવકથા'ની જેમ ગંગાજહેન પંદેશ-ચિત્ર 'અનિસામરને તીરે' પણ એની ધરમથુ. સાદી, પાયાની યુગ્મશાળી ભાષા માટે ભાષાશાસ્ત્રના અધ્યાગીઓને સ્વાભાવિક જીવતી યુગ્મશાળી ભાષાનો મહત્ત્વનો દનાવેજી પૂરાવો પૂરો પાડશે.

### ઉપસંહાર

આગરે છેલ્લાં મો એક વર્ષના આ-અશ્વિનસાહિત્યનો વિકાસ વિસ્તારથી નવાસનાં આપણે વેણે કે નર્મદે જેમ 'કવિચરિત્ર' લખી સને ૧૯૬૫માં યુગ્મશાળી જીવનચરિત્ર રચવાની પંદેશ કરી તેમ તેજો એના પછી એક વર્ષ જ 'મારી દશકન' લખી આપણી ભાષામાં આ-અશ્વિનસાહિત્યનાં પણ મંડાન

ક્યાં અને પોતાના નિખાલસ મસ્ત વ્યક્તિત્વનું દર્શન કરાવ્યું. ત્યારપછી રા.ખ. મોદનલાલ રણછોડલાઈ ઝવેરીએ પોતાનું લઘુ આત્મવૃત્તાંત લખેલું. સ્ત્રીઓમાંથી ગુજરાતી ભાષાનું પહેલું સ્ત્રીચરિત્ર ‘શીરીન મહમ’ પારસી કામનાં શીરીન બાનુએ સને ૧૮૯૦માં રચ્યું; ત્યાર પછી ચારદાખહેન મહેતાએ લગભગ અર્ધી સદી પછી ‘જીવનસંભારણી’ (૧૯૩૮)માં, કનુબહેન દવેએ ‘મારી જીવનરમૂતિ તથા નોંધપોથી’ (૧૯૩૮)માં અને ગંગાબહેન પટેલે ‘સ્મૃતિસાગરને તીરે’ (૧૯૬૪)માં આપકથા કહી. આમ, આપણી ભાષામાં હજુ મુખી ફક્ત ત્રણ જ સ્ત્રીઓએ આત્મવૃત્તાંત લખ્યાં છે.

નર્મદની ‘મારી હકીકત’ પછીનું નોંધપાત્ર આત્મચરિત્ર મણિલાલ નર્મલાઈ દિવેદીનું છે જે એમની નિખાલસતા અને આત્મનિરીક્ષણ માટે તેમ જ તેમના દ્વિવિધ દુરુણ વ્યક્તિત્વના આલેખન માટે ધ્યાનપાત્ર કૃતિ ગણી શકાય. નારાયણ હેમચંદ્રના ‘હું પોતે’માં તેમના પ્રવાસ અને અનુભવોનું વર્ણન છે, પણ તેમના આંતરિક વ્યક્તિત્વના ચિત્રણનો તેમાં અભાવ છે. હરગોવિન્દલાલ દ્વારકાંદાસ કાંટાવાળા અને વાડીલાલ મોતીલાલ શાહનાં આત્મવૃત્તાંતો હજી અપ્રકટ જ રહ્યાં છે. લાઈશંકર નાનાલાઈ ભટ્ટનું ‘મારા અનુભવની નોંધ’ ખાસ ધ્યાન ખેંચે તેવી કૃતિ નથી.

સને ૧૯૨૭માં તો ગુજરાતી આત્મચરિત્ર સાહિત્યમાં ગાંધીજીએ ‘સત્યના પ્રયોગો’ની રચના કરી અને ત્યારે રામનારાયણ પાઈકે કહ્યું હતું તેમ “નેવાનાં પાણી મોઢે ચડ્યાં હતાં.”\* આમ, ગાંધીજીએ ‘સત્યના પ્રયોગો’ રચી માત્ર ગુજરાતી ભાષાને નહિ પણ વિશ્વને એક ઉત્તમ આત્મચરિત્રની ભેટ ધરી. કવિ ન્હાનાલાલનું ‘અર્ધ શતાબ્દીના અનુભવબોલ’ અને બળવંતરાય ઠાકોરનું ‘પંચોતેરમે’ વ્યાખ્યાનો હોવા છતાં એમાંની ચરિત્રાત્મક સામગ્રીની દૃષ્ટિએ મૂલ્યવની કૃતિઓ છે. કાકા કાલેલકરનું ‘સ્મરણપાત્રા’ ખાળપણનાં સ્મરણો રજૂ કરી ગમ્મત અને જ્ઞાન તેમ જ સત્ય અને સૌંદર્યનો સમન્વય કરે છે. ક. મા. મુનશીની સર્જક કલમ ‘અડધે રરતે’, ‘સીધાં ચંદાણું’ : ૧-૨, અને ‘સ્વપ્નસિદ્ધિની શોધમાં’ વગેરેમાં આત્મચરિત્રને નવલકથા જેવું આસ્વાદ્ય બનાવે છે; પણ ગુજરાતની અસ્મિતા સાથે પોતાની અસ્મિતા ગાવાનું મુનશી કેઈ ચુકે ખરા ? ધનસુખલાલ મહેતાનું ‘આશમતે અજવાલે’ એક રસિક સદૃશ્યની સામાન્ય આપકથા છે.

રાવજીભાઈ મણિલાઈ પટેલનું ‘જીવનઝરણાં’-૧-૨, પ્રભુદાસ જગનલાલ ગાંધીજીનું ‘જીવનનું પરોઢ’ અને ગણેશ વાસદેવ માવળાંકરનું ‘સંસ્મરણો’ ગાંધીજીની આસપાસ ફરતી કૃતિઓ છે.

\* ‘સને ૧૯૨૯ના ગુજરાતી સાહિત્યનું દિગ્દર્શન’, પૃ. ૨૭.

તનમુખ ભટ્ટનું ‘મે’ પાંખો દેહરાત્રી’ અને ડૉ. હરિપ્રસાદ દેસાઈનું ‘નાના હતા ત્યારે’ બાળપણ તેમ જ દિશોરવચનાં સંસ્મરણો છે, અને કાલેશ્વરની ચૈત્રીની તેમના પર પડેલી અસર તેમાં વ્લેક થકાય છે.

ધૂમકેતુનાં ‘હવનપંથ’ અને હવનરંગ’ તેમ જ રમણલાલ વ. દેસાઈનાં ‘ગઈકાલ’ અને ‘મધેસાદનાં મૃગજાળ’ સાહિત્યકારોની સામાન્ય સંસ્મરણકથાઓ છે. ચંદ્રવદન મહેતાનાં પાંચ પુસ્તકો ‘બાંધ ગઢરિયાં’-૧-૨, ‘હોડ ગઢરિયાં’, ‘સફર ગઢરિયાં’ અને ‘રંગ ગઢરિયાં’ એક સંવેદનશીલ, સૌન્દર્યપિપાસુ, કલાભક્તની ચેતનવંતી કૃતિઓ છે. હંદુલાલ યાજ્ઞિકની ‘આત્મકથા’ના ત્રણ ભાગનું ગુજરાતના સાંસ્કૃતિક અને વિશેષ તો રાજકીય ઇતિહાસની સામગ્રી તરીકે ઘણું મહત્ત્વ રહેશે. ભાષા અને શૈલીની દૃષ્ટિએ પણ એ કૃતિ અસરકારક તો છે જ. નાનાભાઈ ભટ્ટનું ‘ઘડનર અને ચણનર’ એક કેળવણીકારના અનુભવો તરીકે અતિ કીમતી કૃતિ છે. ચાંપચીત્તાઈ વિ. ઉદેશીનું ‘સ્મૃતિસંવેદન’ અને દી. બા. કૃષ્ણલાલ મોદનલાલ ઝવેરીનાં સંસ્મરણો’ કાંઈ વિશેષતા દેખાડતાં નથી.

ચેક નાનુભાઈ કાળિદાસનું ‘મારા હવનની અનુભવકથા’ ગુજરાતી સાહિત્યમાં, એક આપમેળે અને આપતમે આગળ વધેલા વ્યાપારવિત્તી પહેલી આત્મકથા છે. ‘ભઈકાકા’ તરીકે જાણીતા ભાઈલાલભાઈ શાસ્ત્રી પટેલનાં સંસ્મરણો ‘સફર બરાબરમાં આડ વર્ષ’ એક વિચિત્ર પ્રકારની અને ગુજરાતી સાહિત્યમાં એક રેકૉર્ડસ્પનની પહેલી સ્મરણકથા છે. લેખકના હવનનો એ આંશિક પરિચય આપતી હોવા છતાં એક ઉપયોગી કૃતિ છે. દુર્ગાચંદ્ર કે. શાસ્ત્રીનાં સંસ્મરણો દળુ મંથરથ ધવાં નથી. ઝવેરચંદ મેઘાણીનું ‘ટાંચણ પોથીનાં પાનાં’, રવિચંદ્ર મહાશંકર રાવળનું આત્મ-કથાનક ‘હવનપટનાં સ્મૃતિચિત્રો’, કીજુભાઈ દેસાઈ—સ્નેહરશ્મિનું આત્મ-વર્ણન ‘મારી દુનિયા’ અને ‘હજીમાની આત્મકથા’ દળુ મંથરથ ધવાં બાકી છે એટલે એમને વિશે તેમ ધવા પછીની આ પુસ્તકની આટલિમાં લખી શકાય.

આ મો વર્ષમાં આત્મચરિત્રના વાક્યમયને મુખ્યત્વે સાહિત્યકારોએ જ સમૃદ્ધ કર્યું છે. બીજાઓએ આત્મચરિત્ર બહુ ઓછાં લખ્યાં છે અને પ્રાચીન તર્કશીલ પણ વિદ્વાનોનું જ રહ્યું છે એટલી અત્યંતની વાત આમાંથી બહાર કાઢી આવે છે. એકંદરે, હવેનાં મો વર્ષમાં આત્મચરિત્રનો વિકાસ સંખ્યામાં અને ગુણવત્તામાં ખૂબ જ સંતોષકારક છે.

પ્રદરશ્ય આઠમું

## અન્ય ચરિત્રોપકારક સાહિત્ય

અન્યચરિત્ર અને આત્મચરિત્રને ઉપકારક એવી સામગ્રી રેખાચિત્રો, સંસ્મરણો, જીવનરેખા, રોજનીશી—કાયરી અને પત્રો એમ ભિન્ન ભિન્ન સ્વરૂપે પ્રગટ થતી રહે છે. ચરિત્રકાર માટે એ સામગ્રી બહુ ઉપયોગની હોઈ ગુજરાતી સાહિત્યની એવી કેટલીક માત્ર ગણનાપાત્ર સામગ્રીનો અહીં જરાતરા સ્પર્શ કરી લઈશું.

રેખાચિત્રો, સંસ્મરણો અને જીવનરેખાઓ

સૌથી પહેલાં રેખાચિત્રોની આપણે વાત કરીએ. થોડાએક શબ્દોમાં કાંઈ વ્યક્તિના સ્વભાવનો સચોટ પરિચય આપવો એ બહુ અઘરી કલા છે એને માટે વિવિધ અનુભવ, અવલોકન, મનુષ્યસ્વભાવનું જ્ઞાન, હૃદયમાં ગુણગના અને સ્વભાવમાં રસજાતા બેઠકાં છે. સૌ.લીલાવતી મુનશીએ રેખાચિત્રો લખતાં શરૂ કર્યા તે પહેલાં ન્હાનાલાલે ‘ચિત્રદર્શનો’ (૧૯૨૧)માં શ્રીમંત સયાજીરાવ ગાયકવાડ, એમના ગુરુ કાશીરામ દવે, અમૃતલાલ પટિવાર, દયાનંદ સરસ્વતી વગેરેનાં રેખાચિત્રો નહિ પણ તેજગાયાનાં ચિત્રો સદ્ભદ્રદષ્ટિ અને નિર્ભયતાપૂર્વક નિખાલસપણે આપ્યાં હતાં.

ત્યારપછી નરસિંહરાવનાં ‘રંગરણમુકુર’માંનાં રેખાચિત્રો ‘ગુજરાત’માં પ્રગટ થયાં તે પછી એએક માસે સૌ. લીલાવતી મુનશી(ત્યારે શેઠ)નાં ‘રેખાચિત્રો’ પ્રસિદ્ધ થયાં સ્વ. નરસિંહરાવે ક. મા. મુનશીની વિનંતી સ્વીકારી એમના જમાનાની ગુજરાતની કેટલીક વ્યક્તિઓનાં શબ્દચિત્રો આપ્યાં હતાં પણ તેમાં લેખકના હૃદયની સંકુચિત્તા અને કડવાશ તથા બીજાનો ઉપકાસ કરવાની વૃત્તિ પ્રવેશી ગયાં હતાં. રણછોડભાઈ અને મહીપતરામ પણ એનો ભોગ બન્યા હતા. નરસિંહરાવે દોરેલાં વ્યક્તિચિત્રોમાં મણિશંકર રત્નજી ભટ્ટ (કાન્ત), લાલશંકર દવે અને પ્રો. ભાંડારકરનાં ખાસ નોંધપાત્ર છે. સૌ. લીલાવતી મુનશીનાં રેખાચિત્રોમાં નિખાલતા, સરસતા, તેજસ્વિતા, ભાષાની લખક અને મનુષ્યહૃદયનું—માનસનું—પૃથક્કરણ દેખાઈ આવે છે. ‘મીરીસ મારગરેટ એસ્કવીથ’ અને ‘દ્રૌપદી’ એમની અનુપમ સિદ્ધિઓ છે.

અંદાજે ૫૦૩૫૦ 'ઘૌમુદી'માં કેટલાંક રેખાચિત્રો રજૂ કર્યાં હતાં પણ તે પ્રચંસાત્મક પરિચયો જ હતા. આનંદરાજે દ્રુવનું ચંદ્રચિત્ર એનો સારો નમૂનો છે. અદુભાઈ ઉમરવાડિયાએ 'ગુજરાતના મહાજનો'માં તીખી પણ સત્યનિષ્ઠ વાણીમાં કેટલાંક વ્યક્તિચિત્રો નિરૂપ્યાં હતાં. યગવંત પંડ્યાનાં 'કલમચિત્રો'માં અંદ્રવદન મહેતાનું ચંદ્રચિત્ર ખાસ ધ્યાન ખેંચે તેવું છે. કર્નવાલાલ મુનશીએ 'ગુજરાતના જ્યોતિર્ધરો'માં "માત્ર દૃષ્ટના પ્રધાન ચિત્રાત્મક વર્ણનોથી ગુજરાતના મહાપુરુષોનું ચત્રચિત્ર આપ્યું હતું." \* અંદરલાલ ગંગાજીએ શાસ્ત્રીના 'સાહિત્યને ઓપારેથી' (૧૯૩૯)માં સમસાવરીય પણ રચ્ય-વક્રવૃત્ત-અર્થાં આકર્ષક રેખાચિત્રો છે. અશોક દર્પ 'વિભૂતિમંદિર' (૧૯૪૧)માં એકંદરે એક દરનાં વધારે પુસ્તકના અને સામયિકોના આધારે જ પરદેશી અને બે ભારતીય મહાજનોના દર્પનો તેમ જ જ્ઞાનને તેમજે કરેલા વિશિષ્ટ પ્રદાનનો પરિચય આપે છે. તેમજનો અવતરણો મૂકવાનો શોખ, જ્ઞાનપ્રદર્શનની થોડીક જતિ, શૈલીની વિદ્વંભામતા, સાથે સાથે વર્તમાનપત્રોના દૃષ્ટિબિંદુથી લખ્યા હોય તેવી દમ અને સાવાની ભાવકનો મોહ એમના અંધોની કલામયતા અને સુરખનાને ખંડિત કરે છે; તેમ જ્ઞાંય અશોક દર્પની પામે ચરિત્રનિરૂપણની દૃષ્ટિ છે અને વિભૂતિઓનાં ચરિત્રોમાંથી પ્રેરણા પીરાનો અને પાવાનો તેમનો ઉત્સાહ પ્રચંસાપાત્ર છે.

૨. વ. દેસાઈનું 'તેજચિત્રો' (૧૯૪૧) અદુધા તેજ છે — ગુણદર્શન જ છે.

ઈશ્વર પેટલીકરે 'ધૂપસળા' (૧૯૫૩) અને 'ધર દીવડા' (૧૯૫૬)માં જાણીતી કુલ ત્રેવીસ વ્યક્તિઓની મુદ્રાકાન લઈ તેમના છવન વિશે તેમને પૂરેલા પ્રશ્નોના ઉત્તર આપ્યા છે. ચમોધર મહેતાએ 'કમિયાગરો' (૧૯૫૨)માં મોટેભાગે પોતે પરિચયમાં આવેલા હોય તેવી વ્યક્તિઓની લાક્ષણિકતાઓ સચોટ ભાષામાં રજૂ કરી છે.

વિદ્યાનંદન નીલકંઠે 'કોરમ' (૧૯૫૫)માં તેમના પરિચયમાં આવેલાં જો સ્વજનો, એકીઓ અને સંબંધીઓ સદાયક અને માર્ગદર્શક નીલકંઠ તેમનાં મૂલ્યચિત્રો આગેથી જૂનકાળ સહય કર્યાં છે. એ સ્મૃતિચિત્રોનું ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ મૂલ્ય ધાતું મોટું છે. લીનાનંદનનાં 'અભિચિત્રો' (૧૯૮૮) અને દર્શકનું 'ત્રિવેણીતીર્થ' (૧૯૫૫) જુની જુની દૃષ્ટિએ

\* 'સ્વામિનિરૂપણ રોપમાં', પૃ. ૩૧૧.

૧. ૩. ૧ 'એ એકલો વિમલદોનો; પ્રમ જગ દનો' ૫. ૧૩ (ન્યાય વિશે).



લખાયેલી સ્મરણીય કૃતિઓ છે. ‘વિદ્યાર્થી’ વાચનમાળા’, ‘દોરમ’ લઢરીઓ અને ‘ચંદ્રાંતર એન્થુકેશન સોસાયટી’નાં ચરિત્ર ગુચ્છો બાલોપયોગી કૃતિઓ છે.

નિરંજન વર્મા અને જયમલ પરમાર-કૃત ‘કાઠિયાવાડના ઘડવૈયા’માં (૧૯૪૧) સૌરાષ્ટ્રના સુપ્રસિદ્ધ બાવનાશીલ જનસેવકો—કર્મયોગી મોતીભાઈ, ધર્મનીર કૃષ્ણચંદ્રભાઈ અને સાધક ચમાભાઈના આંતરબાહ્ય જીવનનો પરિચય આપતી પ્રેરક બાનીમાં આલેખાયેલી પ્રસંગસમૃદ્ધ જીવનચેખાઓ છે.

ધૂમકેતુ-કૃત ‘હ્યુમનસંગ’ (૧૯૪૨) નામક સરળ પુસ્તિકામાં ચરિત્ર-નાયકનું પ્રસંગચિત્રણ નથી પણ કેવળ હકીકતો છે. તેમનું ‘ખીજુ’ પુસ્તક ‘વીર વનરાજ’ (૧૯૪૨) ‘પ્રમંથચિંતામણિ’, ‘પ્રમંથકોશ’, ‘કુમાર-પાળચરિત્ર’, ‘રત્નમાલા’ અને ‘રાસમાલા’ને આધારે રચાયેલું વાર્તાકથન ઐતિહાસિક ચરિત્ર છે. તેમનું ‘ત્રીજુ’ પુસ્તક ‘ચરિત્રકથાઓ’ (૧૯૫૦) ચરિત્રાત્મક લઘુકથાઓ આપે છે. એમાં સળંગ ચરિત્ર કરતાં પ્રસંગવિશેષ anecdotes—સ્મરણીય પ્રસંગો જેવા મળે છે.

‘મહાન મુસાફરો’માં (૧૯૩૮) મૂળચંકર મોહનલાલ ભટ્ટે પ્રવાસ-નીરોની અદ્ભુતરસિક આકર્ષક કથાઓ દ્વારા તેમનાં જીવનક્રાંતિનો આપવાનો પ્રયત્ન પ્રવાસ કર્યો છે.

‘આપણાં સાક્ષર-રત્નો’-ભાગ ૧, ૨ (૧૯૩૪)માં ન્હાનાલાલ કવિએ મીરાં, જેમાનંદ, નર્મદ, નવલરામ, દલપતરામ અને દયારામ જેવા વૃદ્ધોને પૂજ્યા છે; ગોવર્ધનરામ, કેશવલાલ હ. કુવ, મરત કવિ, કાન્ત, હસિતજી અને નૃસિંહ વિભાકર જેવા સમોપક્રિયાને વંદ્યા છે; અને પૃથુ શુક્લ જેવા જીવાનોને બિરાદાવ્યા છે. ન્હાનાલાલનાં આ ‘અભ્યાસમંથનો’માં મુખ્યત્વે કરીને વિદ્યપૂજા અને ગુણપૂજા છે. કવિનું પ્રશંસક હૃદય ઊર્મિવશ ચર્ચઘણી વાર તટસ્થતા ગુમાવે છે (ઉ. ત. પૃથુ શુક્લની બાળનમાં) તો કોઈ વાર સત્યકથન અને નિખાલસતાના બહાના નીચે પોતાના પૂર્વગ્રહોને વ્યક્ત કરવાની તક લે છે. ‘આપણાં સાક્ષર-રત્નો’-૧, ૨ અંગત વિગતપૂર્ણ વિવેચન-સ્વાધ્યાઓ કહી શકાય, ચરિત્રત્રય નહિ. તેમાંની સારગ્રાહી અભ્યાસશૈલી નોંધપાત્ર છે ખરી.

પુરાતન બુદ્ધે ‘આપણા સરદાર’માં (૧૯૪૬) સરદારના જીવનના છૂટાછટાયા પ્રસંગોનું બાળકો અને અશિક્ષિત પ્રૌઢો માણી શકે એવું સરળ અને પ્રેરક નિરૂપણ કર્યું છે.

‘મહાદેવભાઈની ડાયરી’નું નવેમ્બર ૧૯૫૧માં પ્રગટ થયેલું પાંચમું પુસ્તક (૨૧-૧-૧૯૧૯થી -૭-૨૧) પ્રસંગાનુસાર કક્ષુ-કોમળ મ. ગાંધીજીના અકિંસા, અસદકાર અને સત્યાગ્રહના તદ્દન નવીન પ્રયોગ વડે દેશને જગાડવાના ઉત્કૃષ્ટ પ્રયત્નનું દર્શન મનોહર શૈલીમાં કરાવે છે.

જૂન ‘૬૪માં પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવેલું છઠું પુસ્તક (૧૮-૧-૨૪થી ૨૯-૧૦-૨૪) દેશમાં ફેર ફેર ફાટી નીકળેલાં કોમી રમખાણ, ૧૭-૬-૨૪થી મ. ગાંધીજીના એકતીસ દિવસના ઉપવાસ, સ્વરાજ્યવાદીઓ અને નાદેરવાદીઓને એક કરવાના મ. ગાંધીજીના પ્રયાસ, તેમ જ એમનો ખાદી-રેડિયા-પ્રચાર, અરપૂરના-નિવારણ અને હિન્દુમુસ્લિમ એકતાનો ત્રિપાંખિયા કાર્યક્રમ વગેરેની માહિતી આપે છે. મ. ગાંધીજીનાં કેટલાંક વિસ્તાર-રત્નો પણ અહીં પ્રાપ્ત થાય છે.

ફેબ્રુઆરી ‘૬૫માં બહાર પડેલું સાતમું પુસ્તક (૩૦-૧૨-૨૪થી ૩૦-૪-૨૫) છઠ્ઠા ભાગમાં વર્ણવેલા ત્રિપાંખિયા કાર્યક્રમ અંગે મ. ગાંધીજીના ચાર માસના પ્રવાસની તેમ જ તે દરમિયાન એમણે કરેલાં લાગણ્ય-અર્ચાઓની પુનરુક્તિભરી નોંધાનું છે.

જન-પુઆરી ‘૬૬માં પ્રકાશિત આઠમું પુસ્તક (૧-૫-૨૫થી ૩૧-૧૨-૨૫) સાતમા પુસ્તકમાં છે તે જ કાર્યક્રમ મારેનાં મ. ગાંધીજીનાં પ્રવાસ-પ્રવચનોની વિગતોથી ભરપૂર છે. એમાં મહાદેવભાઈનાં કેટલાક લેખો અને નોંધોનો સમાવેશ પણ કરવામાં આવ્યો છે.

મહાદેવભાઈની ડાયરીનો ફક્ત અત્યંત વિશાળ છે. ગાંધીજીના પ્રવક્તા કે પદોક્ત પરિચયમાં આવેલાં નાનાંમોટાં માનવીઓના વિચાર કે મનોમંથનોનું ક્યાંક દૂંકું તો ક્યાંક વિસ્તૃત એવું વિવેચન મળે છે. લેખકના વિશાળ અને મર્મગાદી વાચનનો આ ઝેાગનીશીના પાંચે મંથે પુરાવો છે. લેખકની નમના, પ્રેમાળતા, ગાંધીજી પ્રત્યેની અનન્ય નિષ્ઠા, અને એમને ચરણે એમનાં જ કાર્યોમાં આત્મવિશેષન કરવાની તથા એ દ્વારા જીવનસાર્થક સાધવાની ઉચ્ચ ભાવના તરી આવે છે. ગાંધીજીની મદાનુભાવિતાની સાથે સાથે સરદારની ‘ધીજી પ્રત્યેની નિષ્ઠા અને માનવત્વ સંભાળ, તેમનો નર્મયુક્ત વિનોદી સ્વભાવ અને મોનરફ ફરી વળતી તેમની ટીખગરનિનું પણ આ ઝેાગનીશીના મંથોમાં આલેખન થયું છે.

આ મંથો ઉપમ ઝેાગનીશીનો આદર્શ પૂરો પાડે છે. મહાદેવભાઈએ

પોતાની જાત વિશે ન છૂટકે કરવા પડતા ઉત્તેજોમાં આખાહારની ભાષા પસંદ કરી છે. “આ રાજનીશી હૃદયની પવિત્ર આસ્થાના નિર્માળ અને સાંત જળથી ભરેલા માનસસર જેવી છે, જેમાં લોકોત્તર વ્યક્તિવિશેષ ગાંધીજીનું રૂપ અને ગુરુપ્રતિબિંબ ઝિંકાયું છે.” આત્મપ્રશંસાના મહિન વહેણથી કે પોતાને વિશેના ઉત્તેજોની નિરુપયોગી વિગતોથી એ કદી દૂષિત બનતી નથી. મહાન નાટ્યકાર પણ ભાગ્યે જ ઉઠાવ આપી શકે એવી રીતે ગાંધીજી અને સરદારના ગૌરવપૂર્ણ સ્વભાવનું દર્શન એમાં કરાવવામાં આવ્યું છે. વ્યક્તિત્વના નમ્ર શીઘ્ર શીલની મહાદેવભાઈની શૈલીમાં જેમ ‘એકરમાન-ગટે’ સંવાદમાં ગટેની કે ‘પ્લેટોના સંવાદો’માં સોક્રેટિસની છાંયી જેવી ગાંધીજીની મૂર્તિ અંકિત થઈ છે.

“વચાચોગ્ય સંપૂર્ણતા અને ચોકસાઈ”નો આગ્રહ ધરાવતા માનસનું રૂપ પ્રતિબિંબ પાડતી ‘નરસિંહરાવની રાજનીશી’ સન ૧૯૬૨થી શરૂ થઈને ૨૫-૧૦-૭૩ને રાજ એકાએક લખાતી બંધ થઈ ત્યાં સુધીના નરસિંહરાવ બોળાનાથ દિવેટિયાના જીવનના અનેક પ્રસંગો, શોખ, માનસ, લાગણીઓ અને જીવનમાં અનુભવેલાં સુખદુઃખોનો વિગતપ્રચુર ઇતિહાસ છે.

આ રાજનીશી લેખકનો સાહિત્યશોખ, ગુજરાતી, સંસ્કૃત તથા અંગ્રેજી ભાષાનાં ઉત્તમ પુસ્તકોનું તેમનું તત્ત્વપર્શી વાચન, ચાલુ સાહિત્યપ્રવાહનું સફળ અવલોકન કરવાનો તેમનો આગ્રહ, ભાષા અને સાહિત્યની ઝીણામાં ઝીણી વિગતોને પંડિતની ગાંભીર્યપૂર્ણ છટા અને વિદ્વતાથી અવલોકવાની તેમની ટેવનું દર્શન કરાવે છે. તત્કાલીન પ્રચલિત સાહિત્યપ્રવાહો, વિચાર-ધારાઓ અને મતાન્તરો તેમ જ લેખક જેમના સંપર્કમાં આવ્યા તેવા મહાનુભવોની લાક્ષણિકતાઓને પણ તે વર્ણવે છે.

આવા પરલક્ષી દર્શનની સાથેસાથ લેખકના સ્વભાવની ખાસિયતોને પરિચય આ રાજનીશી દ્વારા પ્રાપ્ત થાય છે. લેખકની પ્રભુપરાયણતા, અડઝ સત્યનિષ્ઠા, ગુણેકદર્શી દૃષ્ટિની સાથે સાથે અન્યના દોષ તરફ અણગમો, સંગીનશોખ, ગંભીરતા, પ્રૌઢ ભારેખમપણ તથા આ બધાંમાંથી પણ વારંવાર ડોકિયાં કરતી વિનોદવૃત્તિ, અને નિકટનાં સ્વજનો આર્યા જતાં લેખકના હૃદયે અનુભવેલા આઘાતોની સંયત વ્યથા અને દયાર્દ્ર અંતરનો ખ્યાલ આ રાજનીશીમાંથી મળે છે.

આ રાજનીશી લેખકના પ્રભાવશાળી અને મૂલ્યવાની પાંડિત્યનો પરિચય

કરાવતી હોવા છતાં તે વધુ પડતી અંગન વિગતોથી શુષ્ક બની છે અને તેમાંથી નરસિંહરાવના ગૌરવપૂર્ણ વ્યક્તિત્વને શોભાવતી તટસ્થતા, આત્મ-નિરીક્ષણ અને અંતર્મુખતાનો અદ્ય ખ્યાલ મળે છે.

ગોવર્ધનરામ ત્રિપાડીની 'Scrap-Book'નું સ્મરણ કરાવતી પ્રો. ત્રિભુવનદાસ ગદ્દરની અંગ્રેજી ડાયરીઓ મુંબઈમાં તેમના દીકરા પાસે આજ સુધી અપ્રગટ પડી રહી છે. ભોળાનાથ સારાભાઈ દિવેડિયાની કારસીમાં લખાયેલી ડાયરીનો ગુજરાતી અનુવાદ, દાદા સાહેબ માવળંકરની મરાઠી 'રોજનીશી'નો ગુજરાતી અનુવાદ ક્યારે પુસ્તકરૂપે પ્રકટ થશે ?

### પત્રસાહિત્ય

'કાન્તમાલા'(૧૯૨૪)માં અંગ્રેજી-ગુજરાતી અને બાપામાં પ્રકટ થયેલા કેવિ કાન્તના પત્રો કવિનાં કૃત્યબવાત્સલ્ય, મિત્રપ્રેમ, સત્યનિષ્ઠા, આત્મચક્રા, ક્યારેક ઊંડો અંતરવિષાદ પણ રજૂ કરે છે અને કવિના જીવનના કેટલાક પ્રસંગોને તેમ જ તેમનાં કેટલાંક કાવ્યોને સમગ્રતામાં ઉપયોગી અંકડાડીપ નીવડે છે. શૈલી વૈવિધ્યમય અને કર્ચાંક કર્ચાંક ઊર્મિલ છે. ધર્મ અને તત્ત્વજ્ઞાનનાં મનોમંથનોમાં આ ઊર્મિની ઉષ્મા ખાસ અનુભવાય છે. ક્યારેક તો કવિ પોતે જ પોતાની કવિતાના વિવેચક બની જાય છે.

મુનિકુમાર બટ-સંપાદિત 'કલાપીના ૧૪૪ પત્રો' (૧૯૨૫) અને બેરાવરસિંહ સુરસિંહજી ગોહિલ-સંપાદિત 'કલાપીની પત્રધારા'(૧૯૩૧)માં કલાપીના મિત્રો, રનેલીઓ, કારજારીઓ, પત્નીઓ અને સામાન્ય પરિચિતો પણ લખાયેલા આશરે સાતમો પત્રો પ્રગટ થયા છે. તેમાં સાદિત્ય, કવિતા, ધર્મ, નીતિ, પ્રેમ, ક્રોધ, રાજ્ય, સમાજ, અને લગ્ન વિગેનાં લેખકના વિચારોની નિર્દોષ, નિખાલસ ને રપટ રજૂઆત છે. કલાપીના આંતરગત જીવન ઉપર પ્રકાશ ફેંકતા આ પત્રો એક રીતે લેખકની આત્મકથા જ બની રહે છે. શાખા રાજ્યની તરીકે, અધ્યાત્મી વ્યક્તિ તરીકે, પ્રેમાળ મિત્ર તરીકે, જીવ્ય જીવન તરફ દષ્ટિ રાખનાર સમગ્રજન તરીકે અને રનેદાર્દ પ્રજાની તરીકેનાં કલાપીનાં વિવિધ પાસાં સરળ, મંબોગ, ઝળઝળ અને ચિત્તવેધક રહે આ પત્રોમાં પ્રગટ થયાં છે.

'આશ્રમની બહેનોને'માં (બાપુના પત્રો-૧, ૧૯૫૦) કાશી કાશિયાત્રી ગાંધીજીએ ૧૯૨૬થી ૧૯૨૯ના ત્રણ વર્ષના ગાળા દરમિયાન આશ્રમની બહેનોને લખેલા પત્રો અને ગાંધીજીનાં કેટલાંક પ્રવચનોની ટૂંકી નોંધ મળેલી છે.

‘સરદાર વલ્લભભાઈ’માં (આપુના પત્રો-૨, ૧૯૫૨) મણિગહેન પટેલે ગાંધીજીએ વલ્લભભાઈ ઉપર લખેલા પત્રો—પ્રસંગ સમજવા આવશ્યક એવા વલ્લભભાઈના કેટલાક પત્રો સાથે—૨જૂ કર્યા છે. ગાંધીજી અને વલ્લભભાઈ એ બંને વિશિષ્ટ વ્યક્તિઓના હૃદયસંબંધના ઇતિહાસ સાથે ભારતનો ૧૯૨૧થી ૧૯૪૭નો ઇતિહાસ પણ મળી રહે છે.

‘શ્રી નેત્રમણિભાઈને’ (૧૯૪૭) કાકા કાલેલકરે સ્વ. નેત્રમણિ શ્રોફ ઉપર લખેલા પત્રોનો સંગ્રહ છે. તેમ નેત્રમણિના ભક્ત હૃદયના દર્શન ઉપરાંત એના લખનાર કાકા સાહેબનો પણ પરિચય મળી રહે છે.

આ ઉપરાંત વલ્લભભાઈ અક્કડ, મુકુલભાઈ દત્તાર્થી, માનસિંગ કામદાર, મનુગહેન ગાંધી, કિસનસિંહ ચાવડા, પ્રફુલ્લ પ્રા. કાકોર, જોડાલાલ ત્રિવેદી, જયભિખુ, ડૉ. હરિપ્રસાદ દેસાઈ, ધૂમકેતુ, યશવંત દોશી, મગનભાઈ નાયક, વિદ્યાગહેન ૨, નીલકંઠ, ઈશ્વરભાઈ મોતીભાઈ પટેલ ( પેટલીકર ), લલ્લુભાઈ મકનજી પટેલ, હરિભાઈ જ. પરીખ, મનુભાઈ પંડિત, વિભુદેવ સ. પંડિત, શિવપ્રસાદ દલપતરામ પંડિત, કાન્તિલાલ જગનલાલ પંડ્યા, ગુલાબદાસ ઓકર, ઉપેન્દ્ર ૨. ભટ્ટ, સોમાભાઈ ભાવસાર, યશોધર મહેતા, કાલાભાઈ રામચંદ્ર મહેતા, લીના મંગળદાસ, શારદાપ્રસાદ વર્મા, રમણભાઈ વહોરા, ધીરજલાલ ટોકરશી શાહ, શાન્તિલાલ ના. શાહ (સાયમ), જ્યોત્સ્ના ગહેન શુક્લ, ચૂનીલાલ રામચંદ્ર શેલત, સુન્દરમ, રમણલાલ સોની અને કુંગરસી ધરમસી સંપટે નાનામોટા અરિત્રપ્રસંગો, અરિત્રરેખાઓ કે જીવનરેખાઓ સ્ત્રી સંગમ અરિત્રલેખન માટે સારી એવી પ્રેરક સામગ્રી પૂરી પાડી છે.

સામયિકોમાં અત્યાર સુધીમાં ‘કુમાર’માં સૌથી વધુ જીવનરેખાઓ ૨જૂ થઈ છે અને એનું એ કાર્ય આજે પણ અવિરત ચાલુ છે. ‘નવચેતન’ ‘સોશ-જીવન’ અને ‘જનકલ્યાણ’ પણ પ્રેરક પ્રસંગવિશેષો સતત પ્રગટ કરે છે.

પ્રકાશન સંસ્થાઓમાં ‘ગુજરાત વિદ્યાસભા’, ‘સસ્તુ સાહિત્ય વર્ષિક કાર્યાલય’, ‘ગુર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય’—અમદાવાદ, ચરોતર વિદ્યામંડળ, ‘રવાણી પ્રકાશનગૃહ’, અને ‘પરિચય ટ્રસ્ટ’—મુબઈની પ્રવૃત્તિઓ ખૂબ પ્રશંસાપાત્ર છે.

પ્રકરણ નવમું

## ઉપસંહાર

ગુજરાતી ચરિત્રવાડ્મયની શાખાઓએ સાધેલા વિકાસનું અવલોકન આપણે આતી પહેલાંનાં પ્રકરણોમાં વિસ્તારથી કર્યું છે. તેમ જ દરેક યુગને અ તે તે તે યુગે મેળવેલી વિશિષ્ટ સિદ્ધિઓ પણ જોઈ છે, તેમ છતાં એક વાર ફરીથી એનું ઝડપી વિદગાવલોકન કરી લઈએ. ચરિત્રવાડ્મયને અનુકૂળ વાદન ગદ્ય છે. એટલે ચરિત્રવાડ્મયનો સાચો જન્મ તો ગદ્યના જન્મ પછી જ થાય એ સ્વાભાવિક છે. ગુજરાતી સાહિત્યમાં ગદ્યનો આવેલો આરંભ અને ફેલાવો અંગ્રેજોની સત્તા સ્થપાયા પછી અંગ્રેજી શિક્ષણના તેમ જ સંસ્કારના પ્રકાર અને મુદ્રણકલાના વિકાસ સાથે અર્વાચીન યુગમાં થયો. એ રીતે ચરિત્રની શરૂઆત પણ અદ્યતન યુગમાં થઈ. ગુજરાતી સાહિત્યના સદ્ભાગ્યે, ગુજરાતી ગદ્યનો જનક નર્મદ ગુજરાતી ચરિત્રનો પણ જનક છે.

તે પહેલાંના મધ્યકાલીન યુગમાં લોકોનું માનસ પારલૌકિક વિષયોમાં મગ્ન રહેનારું હતું. આધ્યાત્મિક ઉન્નતિ એને મન જીવનનું સર્વસ્વ હતી. એટલે ઐહિક સફળતા પરનાર વ્યક્તિઓ એનું ધ્યાન ખેંચી શકતી ન હતી. એને આકર્ષણ હતું લક્ષ્મીનું, ગાનીઓનું, સંતાનું અને પરકાળે જીવનાર કે મરનાર ગરવીરોનું. આ જ ભાવનાને અનુસરી જૈન તથા જૈનેતર લેખકોએ ચરિત્ર, ચરિત્ર, રાસ, પ્રમંથ, હંદ, પવાડા, સંલોકા, આખ્યાન વગેરે રચ્યાં. વિજયશાહ, વસુપાળ, તેજપાળ, પૌરાણિક વીરો, નરસિંહ મહેતા, મીરાં, વસંતભાયાઈ, સદાનંદ સ્વામી વગેરે તેમના કાવ્યવિષયો બન્યા. પછી ઉપર ગાળાવેલા બધા સાહિત્યપ્રકારોનું તેમાં રહેલાં દંતકથા, કદવના, અનિશ્ચયોક્ત, પ્રશંસકટતિ અને શુદ્ધ કનિકાસનો અભાવ વગેરે કારણોને લીધે ચરિત્ર તરીકે કોઈ ખાસ મૂલ્ય ગણી શકાય નહિ.

ઝોગણીમઠી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં બ્રિટિશોની હકુમત નીચે દિંદમાં અંમંજ કેળવણીનો ફેલાવો થયો અને તેથી ગુજરાતના સામાજિક જીવનમાં અને સાહિત્યમાં પરિવર્તન થયું. લોકોની દૃષ્ટિ ભૌતિક જીવન તરફ વળી. સને સને ૧૮૮૩માં દુર્ગારામ મંજારામ મહેતાજીએ પોતાના જીવનના અનુભવોની મોંઘ રોજનીટીરૂપે લખીને આગળપણે અને સને ૧૮૬૫માં નર્મદે 'કવિચરિત્ર'માં

મધ્યકાલીન કવિઓની જીવનરેખાઓ નિરૂપી ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્મયનો પાયો સંપ્રસપણે નાંખ્યો, પરંતુ પહેલું સર્ગગ ચરિત્ર તો કાલક્રમ પ્રમાણે મનઃસુખરામ સૂર્યરામ ત્રિપાઠીએ ‘દ્વાર્ગસ-જીવનચરિત્ર’ રચી આપ્યું. ચરિત્ર તરીકે પહેલી ગણના-પાત્ર કૃતિ મહીપતરામ રૂપરામકૃત ‘ઉત્તમ કપેળ કરસનદાસ મૃગજી ચરિત્ર’ (૧૮૭૭) છે. એ કૃતિથી મહીપતરામે સાચા અર્થમાં ગુજરાતી ચરિત્ર વાદ્મયનો પાયો નાંખ્યો, એટલું જ નહિ પણ ‘મહેતાજી દુર્ગારામ મંછારામ ચરિત્ર’ (૧૮૭૬), ‘પાર્વતીકુંવર આખ્યાન’ અને ‘અકબરચરિત્ર’ લખી એને દ્વિમૂલ્ય બનાવ્યું. પણ આ બધાં ચરિત્રો ચરિત્રનામકના જીવનના એક જ પાસાનું—બહુધા મોહરજીવનનું જ દર્શન કરાવતાં.

પંડિતયુગમાં ગુજરાતી ચરિત્રવાદ્મયને સંખ્યામાં ઓછી, પણ ગુણ-વત્તામાં પ્રગતિ દર્શાવતી કૃતિઓ મળી. નવલરામ પંડ્યાનું ‘કવિજીવન’ અને બળવંતરાય ઠાકોરનું ‘અંમાલાલભાઈ’ સારા ચરિત્ર-રસાધ્યાયો છે. વિનાયક મહેતાના ‘નંદશંકર જીવનચિત્ર’માં યુગની પાછળ ચરિત્રનાયક દંકાર્ધ જાય છે. આ યુગની સર્વોત્તમ કૃતિ કાન્તિલાલ જી. પંડ્યાનું વિક્ટોરિયન શૈલીએ રચાયેલું ‘શ્રીયુત ગોવર્ધનરામ’ છે. કિશોરલાલ મરાઠવાલા, કલકલભાઈ કોઠારી, ઝવેરચંદ મેઘાણી અને મહાદેવભાઈ દેસાઈએ રીક રીક કૃતિઓ આપી છે. વિશ્વનાથ લક્ષ્મી ‘વીર નર્મદ’ અને કૌતલાલ મનુશીકૃત ‘નરસૈયો : ભક્ત હરિનો’ અને ‘નર્મદ : અર્વાચીનોમાં આદ્ય’ તથા વિજયરાય ક. વૈદ્યનું ‘શુકતારક’ નવી દૃષ્ટિથી લખાયેલી સ્મરણીય કૃતિઓ છે. ન્હાનાલાલ દરિનું ‘દર્શન દલપતરામ’ તેમાંનાં કવિ દલપતરામના જીવનની વિગતો તેમ જ સમાજદર્શન માટે અખ્યસનીય બન્યું છે. ધૂમકેતુએ ‘હેમચંદ્રાચાર્ય’ અને નવલરામ ત્રિવેદીએ ‘કલાપી’ લખી ચરિત્ર-સાહિત્યને સમૃદ્ધ મનાવવા પોતાનો ફાળો આપ્યો છે. દુર્ગાશંકર સાસ્ત્રી. નરદરિ પગીબ, અંબુભાઈ પુરાણી, રતન માર્શલ, ધીરુભાઈ કાકર, વલ્લભિખા, હમિર પેટલીકર, મોહનભાઈ શં. પટેલ અને બીજા અનેકોએ ઉલ્લાસે એ વર્ષમાં પોત પોતાની રીતે ચરિત્રસાહિત્યને સમૃદ્ધ કરવા પોતાનું પ્રદાન કર્યું છે.

આત્મચરિત્રની શરૂઆત પણ નર્મદે જ ‘મારી હકીકત’ રચી કરી. આત્મચરિત્રના સાહિત્યના વિકાસમાં મુખ્ય ફાળો મણિલાલ દ્વિવેદી, ગાંધીજી, દ. બા. કાલેલકર. દ. મા. મુનશી, પ્રભુદાસ ગાંધી, ચંદ્રવદન મહેતા અને ઇન્દુલાલ યાસિને આપ્યો છે. શીરીન મડમ, સારદાબહેન મહેતા, ગંગાબહેન પટેલ, રાવજીભાઈ પટેલ, તનસુખ ભટ્ટ, હરિપ્રસાદ દેસાઈ, ચાંપસી ઉદેસી એમ બીજાં અનેકોએ પણ પોતાનાં આત્મજ્ઞતાંત્રો રચ્યાં છે.

અરિત્રાત્મક સામગ્રી જેને ગળી શકીએ તેવા કલાપી અને કાન્તના પત્રો, સૌ. લીલા મુનશી, રવ. નરસિંહરાવ દિવેદિયા વગેરેએ લખેલાં રેખાચિત્રો, નરસિંહરાવની 'રોજનીશી' અને 'મહાદેવભાઈની ડાયરી' ભાગ ૧થી ૮ એવી બીજી ઘણી અરિત્ર સામગ્રી છૂટક છૂટક થતી જ રહે છે. ભા.વિ. અરિત્રકારને એ જરૂર અમૂલ્ય સામગ્રી પૂરી પાડશે.

ગુજરાતી અરિત્રવાહ્યમે આ સદીમાં જીવનઅરિત્રના ક્ષેત્રમાં સંખ્યાબળમાં ઘણી પ્રગતિ કરી છે, પણ ગુણવત્તામાં તો પ્રગતિ કરી છે આત્મઅરિત્રે. વિશ્વના સાહિત્ય-દરબારમાં ગૌરવવંતી કૃતિ તરીકે મ. ગાંધીજીનું 'સત્યના પ્રયોગો' ને આપણે ગુજરાતી સાહિત્યના પ્રતિનિધિ તરીકે રજૂ કરી શકીએ. ત્યાર પછી ચંદ્રવદન મહેતા અને દાંડુલાલ યાજ્ઞિકની આત્મકથા છેલ્લાં દશેક વર્ષનાં આકર્ષણ છે. અરિત્રવાહ્યમે આજ મુખી સાધેલાં વિકાસ જ્ઞેનાં હાથે છે કે ગુજરાતી અરિત્રસાહિત્યનું ભાવિ ખૂબ જીત્જીતું દેખાય છે અને ભવિષ્યમાં કદાચ અરિત્રવાહ્યમ, વિશેષતઃ આત્મઅરિત્રવાહ્યમ નવલકથાના દરીક તરીકે જીતું રહે તો નવાઈ નહિ લાગે; જો કે જીવનઅરિત્રના ક્ષેત્રે હજી આપણને આપણા આન્દ્રે મોર્વા, લિટન રૂટ્ટેગી, એગિસ લડનાંગ, કે ફિલિપ ગ્રેકાલા મળવા તો હજી બાકી છે.



# વિશેષ સાધનસામગ્રી

અંગ્રેજી

અ'થ

કદા

A background to the study  
of the English Literature :  
Adepts In Self-portraiture  
Arrow in the Blue  
Art of Autobiography  
Aspects of Biography  
Contemporary Indian Literature  
Design And Truth in Autobiography  
Development of Gujarati Literature  
English Biography  
Encyclopaedia Britannica Vol. 2. 1946  
Experiment In Autobiography  
Father and Son  
Gujarat and Its Literature  
History of Indian Literature  
History of Sanskrit Literature  
Indian Autobiographies  
Inside Asia  
Life And Myself  
Life of Samuel Johnson  
Literary Biography  
Lytton Strachey  
Modern Indian Languages  
Munshi Com. Vol III  
My Autobiography

B. Prasad  
Stefen Zweig  
Arthur Koestler  
Dr. D. G. Naik  
Andre Maurois

Sahitya Akademi

Roy Pascal

Edited by M. R. Majmudar  
W. H. Dunn

H. G. Wells  
Edmund Goss  
K. M. Munshi  
Maurice Winternitz  
A. B. Keith  
S. P. Sexana  
John Gunther  
Harindranath Chattopadhyaya  
James Boswell  
Leon Edel  
K. R. Shrinivas Iyengar  
The Publications Division

Mussolini

અંથ

કર્તા

My Early Life  
 Napoleon  
 Queen Victoria  
 Selected Modern English  
 Essays; Second Series  
 Shorter Oxford Dictionary  
 The Nature of Biography  
 Tradition And Experiment in  
 Present Day Literature  
 Truth And Fantasy  
 Twentieth Century Authors

Churchill  
 Emil Ludwig  
 Giles Lytton Strachey  
 Oxford University Press  
  
 O. U. Press  
 John A. Garraty  
 Oxford University Press  
  
 Goethe  
 Kunitz and Hay Craft

## ગુજરાતી

અંથ

કર્તા

અભિરુચિ  
 અવલોકના  
 અર્વાચીન ગુજરાતનું રેખાદર્શન  
 ખંડ ૧-૨  
 અર્વાચીન ગુજરાતી શિક્ષણનાં સવા  
 સો વર્ષ  
 ઇતિહાસ-સંમેલન નિબંધ-સંગ્રહ  
 ગંધાક્ષત  
 ગુજરાતી સાહિત્ય : ભાગ પહેલો  
 ( અધ્યાયકાલીન )  
 ગુજરાતી સાહિત્ય એનું મનન અને  
 વિવેચન  
 ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા  
 ગુજરાતી સાહિત્યના માર્ગમૂલ્યક  
 સંભો  
 ગુજરાતી સાહિત્યના પધુ માર્ગમૂલ્યક  
 સંભો  
 ગુજરાતી સાહિત્યનું રેખાદર્શન  
 ગુજરાતી સાહિત્યનાં સ્વરૂપો

ઉમાશંકર જોષી  
 મુન્દરમ્  
 હીરાલાલ ત્રિ. પારેખ  
  
 સં. રામલાલ નવનીતલાલ  
  
 ગુજરાત સાહિત્ય સભા  
 અનંતરાય મ. રાવળ  
 અનંતરાય મ. રાવળ  
  
 રામચંદ્ર દા. શુક્લ  
  
 વિજયરાય ક. વેદ  
 કૃષ્ણલાલ મોદનલાલ ઝવેરી  
 કૃષ્ણલાલ મોદનલાલ ઝવેરી  
  
 કેશવરામ ઠા. ચાઓ.  
 મંલુલાલ ર. મજમુદાર

અંથ

કર્તા

ગુજરાત સાહિત્યસભા કાર્યવહી  
૧૯૩૩થી ૧૯૫૦, ૧૯૫૩-૬૪  
અંથ અને અંથકાર પુ. ૧થી ૧૦  
ચતુર્વિંશતિ પ્રાંધ.  
જીવનચરિત્ર વિષે ચર્ચા  
જૂનું નર્મગદ્ય  
જૈન ગૂર્જર કવિઓ : ૧-૨  
જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ  
દિગ્દર્શન  
દી.બ.અંબાલાલ સાકરલાલ દેસાઈનાં  
ભાષણો અને લેખો  
નર્મગદ્ય ( સરકારી )  
નર્મદ શતાબ્દીઅંથ  
નવલ-અંથાવલિ ( તારણ )  
નિકપરેખા  
પર્યેપણા  
પ્રાંધચિંતામણિ  
બૃહદ્કાવ્યદોહન  
મધુપદ્  
મધ્યકાળનો સાહિત્યપ્રવાહ  
રણજિતકૃતિ સંગ્રહ  
રસ અને રુચિ  
' રૂપમનો સંગ્રહ '   
વિવિધ વ્યાખ્યાનો : ગુરુ પહેલો  
સને ૧૯૨૯ના ગુજરાતી સાહિત્યનું  
દિગ્દર્શન  
સને ૧૯૩૦ તથા ૧૯૩૧ના ગુજરાતી  
સાહિત્ય ઉપર દષ્ટિપાત  
સાહીનું સાહિત્ય  
સાહિત્યપ્રવેશિકા  
સાહિત્યવિચાર

હીરાલાલ રસિકલાલ કાપડિયા  
નારાયણ હેમચંદ્ર

મોહનલાલ દલીચંદ દેસાઈ  
મોહનલાલ દલીચંદ દેસાઈ  
આનંદશંકર બા. ધ્રુવ

(સં.) નરહરિ દા. પરીખ  
વિશ્વનાથ મ. ભટ્ટ  
મનસુખલાલ ઝવેરી  
દુર્ગાશંકર કે. રાસ્ત્રી

ત્રેમશંકર દ. ભટ્ટ

સં. ક. મા. મુનશી  
ડો. ધીરુભાઈ ઠાકર  
ડો. હરિવંશભ ચૂ ભાયાણી  
બળવંતરાય કલ્યાણરાય ઠાકેર  
રામનારાયણ વિ. પાઠક

ડાહ્યાભાઈ પી. દેરાસરી  
દિગ્મનલાલ ગજેશ્વર અંગરિયા  
આનંદશંકર બા. ધ્રુવ.

## હિન્દી

ગ્રંથ

કર્તા

પ્રસારિકા, જનવરી-માર્ચ ૧૧.૫.૬

મેરી જીવનયાત્રા

રેખાચિત્ર

સનીક્ષાશાસ્ત્ર

સંસ્કૃત સાહિત્યકી રૂપરેખા

રાહુલ સાંઠન્યાયન

બનારસીદાસ ચતુર્વેદી

દશરથ બોશા

ચંદ્રશેખર પાંડેય અને ડૉ.

શાંતિકુમાર વ્યાસ

સંસ્મરણ

સાહિત્યવિવેચન

બનારસીદાસ ચતુર્વેદી

ક્ષેમચંદ્ર 'મુમન' અને

યોગેન્દ્રકુમાર મલ્લિક

## સામયિકા

‘આત્મકથા-દુઃસાધ્ય સાહિત્યસ્વરૂપ’ — ‘વાણી’, માર્ગશીર્ષ, ૨૦૦૪

‘આત્મકથાની આંદોલનશીલતા’ — પ્રા. ઉપેન્દ્ર જ. પંડ્યા

‘આત્મચરિત્રનો સાહિત્યપ્રકાર’ : પ્રા. ધીરુભાઈ ઠાકર, ‘નવચેતન’

ઓગસ્ટ ૧૯૪૪

‘ગુજરાતી આત્મકથાસાહિત્યની રૂપરેખા’ : પ્રા. ધીરુભાઈ ઠાકર ‘રેખા’

ઓક્ટોબરથી ડિસેમ્બર ૧૯૪૭

‘હિમ્મત અને નવચેતના’, ‘કૌમુદી’, ‘ગુજરાત’, ‘ગ્રંથ’, ‘ગુજરાત સમાચાર અને પ્રગતિ’, ‘નવચેતન’, ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’, ‘માનસી’, ‘રેખા’, ‘વસંત’, ‘શિક્ષણ અને સાહિત્ય’, ‘સમાસોચક’, ‘સંગૃહીત’ વગેરે પત્રોની ફાઈલો